



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 7^ης Απριλίου 2017

Ωρα έναρξης: 9.20 π.μ.

Αρ. 26

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής. Παρακαλώ δηλώστε την παρουσία σας.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ημερησίας διατάξεως θα ήθελα να αναφερθώ στο θάνατο ενός διακεκριμένου πρώην μέλους της Βουλής, του Γεώργιου Παπαδόπουλου. Ο εκλιπών στα ενενήντα δύο χρόνια ζωής του διακρίθηκε για την πλούσια προσφορά του στο δημόσιο βίο της Κύπρου, αφού υπηρέτησε με ανιδιοτέλεια και υπευθυνότητα στις διάφορες επάλξεις, ως πολιτικός και ιατρός. Ο αποβιώσας διετέλεσε βουλευτής Πάφου για δέκα έτη, από το 1981 έως το 1991, και πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας. Υπήρξε επίσης ιδρυτικό μέλος του ΔΗΣΥ, καθώς και πρόεδρος και μέλος σε πολλούς συνδέσμους και οργανώσεις. Εκφράζοντας τα ειλικρινή συλλυπητήριά μας προς την οικογένειά του και διεμνηνύοντας τα αισθήματα όλων, σας καλώ όπως τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τώρα θα αναφερθούμε σε ένα τραγικό ιστορικό γεγονός, τη γενοκτονία των Αρμενίων. Πρώτα όμως θα ήθελα να καλωσορίσω στη Βουλή το σεβασμιότατο Αρχιεπίσκοπο Αρμενίων Κύπρου Χορέν, καθώς και τους αξιότιμους προέδρους του Θρονικού Συμβουλίου της Αρμενικής Εθναρχίας, της Ένωσης Αρμενίων Νέων ΑΥΜΑ, του Αρμενικού Πολιτιστικού Συλλόγου ΧΑΜΑΣΚΑΪΝ και του Διοικητικού Συμβουλίου Αρμενικών Σχολείων ΝΑΡΕΚ, των οποίων παρευρίσκονται και καθηγητές και μαθητές.

Κυρίες και κύριοι,

Αν και έχει ήδη παρέλθει ένας αιώνας από την Κόκκινη Κυριακή της 24^{ης} Απριλίου 1915, οπότε δόθηκε επίσημα το έναυσμα στους Νεότουρκους για εφαρμογή του στυγερού σχεδίου της εθνοκάθαρσης των Αρμενίων, η Τουρκία αρνείται να αναγνωρίσει τη δολοφονία ενάμισι εκατομμυρίου Αρμενίων.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι μεταξύ των πρώτων κοινοβουλίων στον κόσμο και το πρώτο στην Ευρώπη που ήδη από το 1975 αναγνώρισε και καταδίκασε την αρμενική γενοκτονία, απαιτώντας την αποκατάσταση της ιστορικής αλήθειας. Επιπλέον, το κυπριακό κοινοβούλιο το 1990 καθιέρωσε, με ομόφωνο

ψηφισμά του, την 24^η Απριλίου ως Εθνική Ημέρα Μνήμης της Γενοκτονίας του Αρμενικού Έθνους και το 2015 ποινικοποίησε την άρνηση κάθε γενοκτονίας.

Φίλες και φίλοι,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων, πιστή στη μνημόνευση του αποτρόπαιου αυτού εγκλήματος, επαναλαμβάνει την έκκλησή της προς τη διεθνή κοινότητα για παγκόσμια αναγνώριση και καταδίκη της γενοκτονίας των Αρμενίων.

Καλώ τώρα στο βήμα τον αντιπρόσωπο της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων στη Βουλή κ. Βαρτκές Μαχτεσιάν.

Κύριε Μαχτεσιάν, να πάρετε το βήμα παρακαλώ.

B. MAXTESIAN:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Συμπληρώνονται φέτος εκατό συν δύο χρόνια από την έναρξη της αρμενικής γενοκτονίας του 1915. Τότε οι φανατισμένοι Οθωμανοί και Νεότουρκοι οραματίζονταν μια παντουρανική υπεραυτοκρατορία από τα Βαλκάνια μέχρι τη Σιβηρία. Η ύπαρξη όμως Ελλήνων, Αρμενίων, Ασσυρίων και άλλων Χριστιανών στην καταρρέουσα Οθωμανική Αυτοκρατορία θεωρείτο πλέον εμπόδιο στα εθνικιστικά τους σχέδια. Απλά δεν υπήρχε χώρος για τις μη μουσουλμανικές κοινότητες στο φιλόδοξο όραμά τους. Έτσι, εκμεταλλευόμενη τον Α΄ Παγκόσμιο Πόλεμο η εθνικιστική Τουρκία έθεσε σε δράση το αισχρό της σχέδιο: Οι Αρμένιοι, οι Έλληνες και οι Ασσύριοι έπρεπε να αφανιστούν με κάθε τρόπο, όσο απάνθρωπος και λυσσαλέος και να ήταν.

Μεταξύ 1915-1923 έχασαν τη ζωή τους περισσότεροι από 1 500 000 αθώοι Αρμένιοι, οι οποίοι βασανίστηκαν, θανατώθηκαν, σφαγιάστηκαν ή οδηγήθηκαν σε καταναγκαστικές πορείες θανάτου στην έρημο του Ντερ Ζορ. Ταυτόχρονα, περισσότεροι από 800 000 Αρμένιοι προσφυγοποιήθηκαν στις τέσσερις γωνίες του κόσμου, διασκορπίζοντας ουσιαστικά τη σημερινή αρμενική διασπορά. Οι κατατρεγμένοι πρόσφυγες συνεισέφεραν παραγωγικά στις νέες τους πατρίδες, ανάμεσα τους και η Κύπρος μας. Μια άλλη σχετικά άγνωστη, μα εξίσου τραγική, πτυχή της γενοκτονίας ήταν ο εξισλαμισμός περίπου 95 000 Αρμενίων και η υποδούλωση δεκάδων χιλιάδων, με αποτέλεσμα σήμερα να υπάρχουν εκατοντάδες χιλιάδες Κρυπτοαρμένιοι στην Τουρκία, οι οποίοι ζουν ως Τούρκοι ή Κούρδοι με το φόβο στιγματισμού και ρατσισμού.

Όμως, το σχέδιο για την εξόντωση των Αρμενίων δεν καταστρώθηκε το 1915 αλλά αρκετά χρόνια νωρίτερα. Ας αναφέρω μόνο τις χαμπικές σφαγές, όταν μεταξύ 1894-1896, με διαταγή του σουλτάνου Αμπντούλ Χαμίτ, σφαγιάστηκαν περίπου 300 000 Αρμένιοι, καθώς επίσης και τη σφαγή των Αδάνων τον Απρίλιο του 1909, όταν οι Νεότουρκοι έσφαξαν περίπου 30 000 Αρμένιους.

Παρά το ότι τα πιο πάνω φρικτά γεγονότα είναι τεκμηριωμένα και καταγραμμένα από εκατοντάδες ανεξάρτητους αυτόπτες μάρτυρες σε εκδόσεις και αρχεία σε ολόκληρο τον κόσμο, ακόμη και από τους ίδιους τους θύτες, οι ένοχοι της πρώτης μεγάλης γενοκτονίας του πολυτάραχου 20^{ου} αιώνα παραμένουν μέχρι σήμερα ατιμώρητοι. Ως Αρμένιοι επιζητούμε τη δικαίωση -όχι την εκδίκηση- και την καθολική παραδοχή των αδιαμφισβήτητων ιστορικών γεγονότων αυτού του δράματος. Η δικαίωση της θυσίας των προγόνων μας θα αποτελεί φάρο ελπίδας και φωτός για τις μελλοντικές γενιές, ώστε να μη θυματοποιηθούν άλλοι λαοί λόγω διαφορετικής θρησκείας ή καταγωγής.

Δυστυχώς, η πεισματική άρνηση της Τουρκίας να αποδεχθεί το αιματοβαμμένο της παρελθόν υπήρξε αποτελεσματική. Χρησιμοποιώντας εκβιασμούς, απειλές και εκμεταλλευόμενη τη γεωστρατηγική της θέση, την αγοραστική της δύναμη και το καλά οργανωμένο λόμπυ της κατάφερε να αποτρέψει αρκετές χώρες από το να αναγνωρίσουν την αρμενική γενοκτονία.

Εντούτοις, τα τελευταία χρόνια είμαστε ιδιαίτερα αισιόδοξοι, αφού έχουν γίνει σημαντικά βήματα ως προς τη διεθνή αναγνώριση της αρμενικής γενοκτονίας σε παγκόσμιο επίπεδο. Την κομβική χρονιά 2015, με τη συμπλήρωση εκατό χρόνων, η αρμενική γενοκτονία τιμήθηκε με εμβληματικές εκδηλώσεις στον όπου γης αρμενισμό, δημιουργώντας μια ώθηση και ευαισθητοποιώντας την κοινή γνώμη.

Μέχρι σήμερα την έχουν αναγνωρίσει είκοσι οκτώ χώρες, σαράντα πέντε από τις πενήντα πολιτείες της Αμερικής, καθώς και διάφοροι διεθνείς οργανισμοί. Επιπρόσθετα, πέντε χώρες έχουν ποινικοποιήσει την άρνηση της αρμενικής γενοκτονίας, διευρύνοντας τους ορίζοντες στη συζήτηση του ζητήματος, όμως ο δρόμος μέχρι την ολοκληρωτική δικαίωση είναι μακρύς.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να εκφράσω την ειλικρινή μου ευγνωμοσύνη στην ιδιαίτερη μου πατρίδα, την Κύπρο, η οποία υπήρξε η πρώτη ευρωπαϊκή χώρα και η δεύτερη στον κόσμο που έκανε το τολμηρό βήμα να αναγνωρίσει την αρμενική γενοκτονία με το Ψήφισμα 36/1975, το οποίο ενέκρινε ομόφωνα από το βήμα αυτό η Βουλή των Αντιπροσώπων. Από το ίδιο βήμα ψηφίστηκε ο Νόμος 45/2015, ο οποίος ποινικοποίησε την

άρνηση της γενοκτονίας. Επίσης, το 2015 τα ταχυδρομεία Κύπρου και Αρμενίας κυκλοφόρησαν αναμνηστικά γραμματόσημα για τη γενοκτονία με θέμα το Εκπαιδευτικό Ινστιτούτο Μελκονιάν.

Τα πιο πάνω είναι απόδειξη της ηθικής και έμπρακτης συμπαράστασης των Κυπρίων στον άνισο αλλά δίκαιο αγώνα των Αρμενίων. Παράλληλα, οι Αρμένιοι πάντοτε υπήρξαν συμπαρασάτες των Κυπρίων στον επίσης άνισο και δίκαιο αγώνα τους κατά του κοινού αντιπάλου.

Απαιτούμε από τις Μεγάλες Δυνάμεις, που αυτοαποκαλούνται θεματοφύλακες του διεθνούς δικαίου, να αναγκάσουν επιτέλους την Τουρκία να αναλάβει τις ευθύνες της απέναντι στο σύγχρονο κόσμο και να αναγνωρίσει τα εγκλήματα που διέπραξε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Μαχτεσιάν.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή εις μνήμην των θυμάτων της γενοκτονίας και όσων αγωνίστηκαν για την επιβίωση του αρμενικού έθνους.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017, Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017». Κατατέθηκε από τον κ. Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή με την παράκληση να συνέλθει και να τη μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση. Υπάρχει ένσταση; Δεν υπάρχει ένσταση, υπήρχε και συνεννόηση στη σύσκεψη των εκπροσώπων χθες.

Να σας ενημερώσω επίσης ότι ο κ. Περδίκης καταθέτει σήμερα ψήφισμα με το οποίο ζητά από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας όπως κατά την προσεχή συνάντησή του με τον εκπρόσωπο της τουρκοκυπριακής κοινότητας κ. Ακιντζί ζητήσει την άμεση λήψη ενεργειών που να εμπεδώνουν μέτρα συμφιλίωσης αμοιβαίου χαρακτήρα.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που σας έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.065-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
2. Ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.066-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.067-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.068-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.069-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού

	Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.070-2017).		
7.	Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.071-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
8.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.027-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
9.	Οι περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.028-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
10.	Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.029-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
11.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.030-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
12.	Οι περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.031-2017).	Υγείας	Υγείας
13.	Δημοσιονομική Έκθεση για το έτος 2016 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του συντάγματος. (Αρ. Φακ. 13.06.001).	Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

Έκθεση

Τριμηνιαία Έκθεση της Διοικήτου της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, για την περίοδο από 1^η Ιανουαρίου 2014 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2016 προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 139(I) του 2014].
(Αρ. Φακ. 13.29.003.004).

Κατατέθηκε από

Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί της Ελευθεροποίησης του Επιτοκίου και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.036-2017).

Κατατέθηκαν από

Γιώργο Λιλλήκα,
πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών

Παραπέμπονται στις επιτροπές

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

2. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

Άγγελο Βότση
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
του Δημοκρατικού

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

(Αρ. Φακ. 23.02.058.037-2017).

Κόμματος,
Γιώργο Περδίκη
εκ μέρους του Κινήματος
Οικολόγων-Συνεργασία
Πολιτών,
Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή
Κινήματος
Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ
και
Άννα Θεολόγου, βουλευτή
Συμμαχίας Πολιτών

3. Ο περί Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.038-2017).

Άννα Θεολόγου,
βουλευτή Συμμαχίας
Πολιτών

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Περδίκη, ότι δεν υπάρχει απαίτηση να συζητηθεί σήμερα το σχέδιο ψηφίσματος. Έτσι έχω αντιληφθεί από τη χθεσινή συζήτηση στη Σύσκεψη των Αρχηγών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς κατατίθεται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...έχω καταθέσει, θα κάμω αναφορά και στην ομιλία μου. Αναλόγως του κλίματος που θα δημιουργηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Χαμογελούν και... κάτι πρέπει να ξέρουν παραπάνω από μένα. Θα δούμε στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό, κύριε Περδίκη. Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες, όπως έχουμε αποφασίσει. Έ' αρχίσουμε με το υπ' αριθμόν 31 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Γιώργου Κάρουλλα και Αννίτας Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε την αρμοδιότητα για τον καθορισμό των σχολικών επетеύων στις οποίες γίνεται ανάγνωση μηνυμάτων ή φυλλαδίων και ολιγόλεπτη συζήτηση στην τάξη να έχει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί

**Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της
Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Γιώργος Κάρουλλας

Αννίτα Δημητρίου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Αντρέας Καυκαλιάς

Πανίκος Λεωνίδου

Χρίστος Ορφανίδης

Παύλος Μυλωνάς

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Λουκαΐδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, Γιώργο Κάρουλλα και Αννίτα Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2017. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκε ο Διευθυντής Μέσης Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, συνοδευόμενος από λειτουργό του ίδιου υπουργείου. Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρευρέθηκε στη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αφού ανέφερε τους λόγους για τους οποίους δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθεί ο υπουργός στην εν λόγω συνεδρία, δήλωσε στην επιτροπή ότι είναι εξουσιοδοτημένος από αυτόν να καταθέσει τις απόψεις του υπουργείου επί της πρότασης νόμου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί των Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Νόμου, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, ώστε την αρμοδιότητα για τον καθορισμό των σχολικών επετείων στις οποίες γίνεται ανάγνωση μηνυμάτων ή φυλλαδίων και ολιγόλεπτη συζήτηση στην τάξη να έχει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Για το σκοπό αυτό γίνεται εισήγηση να εκδίδεται σχετική εγκύκλιος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, κατόπιν διαβούλευσης με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ο εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου πρόεδρος της επιτροπής, στους περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμούς, οι οποίοι εγκρίθηκαν πρόσφατα από τη Βουλή, καθορίζεται σωρεία σχολικών επετείων στις οποίες γίνεται ανάγνωση μηνυμάτων ή φυλλαδίων. Για το λόγο αυτό και προκειμένου να γίνεται καλύτερη κατανομή του εκπαιδευτικού χρόνου, κρίθηκε σκόπιμη η κατάθεση της υπό εξέταση πρότασης νόμου, προκειμένου να προστεθεί ειδική διάταξη στην ισχύουσα νομοθεσία, στην οποία να προβλέπεται ότι για τις πιο πάνω επετείους θα εκδίδεται σχετική εγκύκλιος από το αρμόδιο υπουργείο, κατόπιν διαβούλευσης με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου, με την οποία, όπως δήλωσε ο ίδιος, δίνεται η δυνατότητα στο αρμόδιο υπουργείο, στο πλαίσιο της καθορισμένης εκπαιδευτικής του πολιτικής, να εξετάζει και να καθορίζει όλες τις εκδηλώσεις με κριτήριο την ομαλή λειτουργία των σχολικών μονάδων και την ορθή διαχείριση του διδακτικού χρόνου. Επιπρόσθετα, όπως ανέφερε ο ίδιος, από το 2009 οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού εξετάζουν και επεξεργάζονται στατιστικά στοιχεία όσον αφορά το σύνολο των εκδηλώσεων που λαμβάνουν χώρα στα σχολεία, ώστε να οργανωθεί με τον πιο παραγωγικό και αποτελεσματικό τρόπο ο διδακτικός χρόνος στις σχολικές μονάδες. Στο πλαίσιο των στόχων της σχολικής χρονιάς, πρόσθεσε τέλος, έγιναν και συνεχίζονται οι προσπάθειες, για να καθοριστεί ένα πλαίσιο στο οποίο θα συγκεκριμενοποιηθούν τόσο οι εκδηλώσεις όσο και η χρονική τους διάρκεια.

Κατά την εξέταση της πρότασης νόμου, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τη δυσaréσκεία τους για την απουσία του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού από τη συνεδρία της επιτροπής. Επίσης, μέλη της επιτροπής έθεσαν θέμα αντισυνταγματικότητας της πρότασης νόμου και ζήτησαν όπως κληθεί εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, προκειμένου να καταθέσει τις απόψεις του επί της πρότασης νόμου. Επιπρόσθετα, ανέφεραν ότι το αντικείμενο της πρότασης νόμου έπρεπε να είχε απασχολήσει την επιτροπή στο πλαίσιο της εξέτασης των περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμών του 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων

του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάσσονται εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει συμφωνία για το χρόνο όπως έχουμε πει. Πριν ρωτήσω αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, θα παρακαλούσα την κ. Κουκουμά...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί διαδικαστικού θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή είναι ένα θέμα που το έχω δει και στη Σύσκεψη Αρχηγών, εμείς θέλουμε να τονίσουμε ότι είναι η τελευταία φορά που δεχόμαστε ως κόμμα αυτό το διακανονισμό με το θέμα του χρόνου ομιλίας των βουλευτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Η Βουλή είναι για τους βουλευτές, δεν είναι για τα κόμματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Άρα, όλοι οι βουλευτές πρέπει να έχουν το δικαίωμα του ίσου χρόνου να τοποθετηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το συζητήσουμε την ώρα που πρέπει, κύριε...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλώς θέλω να το θέσω για θέμα πρακτικών. Να καταγραφεί στα πρακτικά της ολομέλειας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Πριν προχωρήσω να δώσω το λόγο σε ομιλητές επί θέματος αρχής, θα παρακαλούσα την κ. Κουκουμά να προσέλθει εδώ, για να προεδρεύσει, επειδή έχω αποφασίσει να κατέλθω στο βήμα και να πω λίγα λόγια.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά.)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι η πρώτη φορά που μιλώ από την εκλογή της νέας Βουλής. Έχω τις απόψεις μου, εθεώρησα ότι ακόμα και για διαδικαστικά θέματα, εφόσον έχω άποψη και επί της ουσίας, δεν έπρεπε να πω οτιδήποτε, διότι συνδέονται πολλές φορές τα δύο, από το προεδρείο και να κατέλθω στο βήμα. Επίσης, ομιλώ πρώτος, γιατί το θεωρώ δίκαιο να δώσω την ευχέρεια σε οποιονδήποτε θέλει να σχολιάσει ή να απαντήσει σ' αυτά που θα πω, για να αιτιολογήσω και τη δική μου τοποθέτηση, να τα έχει υπόψη του. Θέλω να πιστεύω ότι, ανεξάρτητα της δημόσιας συγκρουσιακής συζήτησης που έγινε, μπορούμε να ανταλλάξουμε απόψεις, να κάνουμε τις τοποθετήσεις μας νηφάλια, ήρεμα, ήπια και με επιχειρήματα.

Πριν μιλήσω για τα διαδικαστικά θέματα, θα ήθελα να υπενθυμίσω τα πραγματικά δεδομένα, ανεξάρτητα της τροπής που πήρε ο δημόσιος διάλογος ή των ισχυρισμών των Τούρκων. Τα πραγματικά γεγονότα, τα

πραγματικά δεδομένα είναι ότι η Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ψήφιση νόμου για την παιδεία ενέκρινε πρόνοια για «μια απλή ολιγόλεπτη αναφορά στο ιστορικό γεγονός του Ενωτικού Δημοψηφίσματος του 1950». Αυτό ερμηνεύτηκε από την Τουρκία και κατ' επέκταση από τον κ. Ακιντζί όχι μόνο ως εορτασμός, αλλά και ως απόφαση αλλαγής της στάσης του Προέδρου και διαπραγματευτή μας Νίκου Αναστασιάδη και υποστήριξη περίπου της ένωσης από μέρους του. Έτσι, ο κ. Ακιντζί αποχώρησε από τις διαπραγματεύσεις.

Πρέπει να σημειωθεί ότι αυτός ο ισχυρισμός και κατ' επέκταση η διακοπή των συνομιλιών με την αποχώρηση του κ. Ακιντζί ακολούθησε την αρνητική στάση της Τουρκίας να τοποθετηθεί στη Γενεύη στο θέμα της ασφάλειας, την καθυστέρηση για πολλές μέρες και εβδομάδες προόδου στις συνομιλίες με απόλυτη ευθύνη της Τουρκίας και την προετοιμασία νέων διεκδικήσεων όπως των τεσσάρων ελευθεριών, αλλά και νέων ιδεών όσον αφορά τη διαδικασία των συνομιλιών.

Το άλλο που αξίζει να σημειωθεί και το οποίο ξεχνιέται είναι ότι ο κανονισμός που ενέκρινε η Βουλή θα έμπαινε σε εφαρμογή το Σεπτέμβριο του 2017, δηλαδή έξι μήνες μετά την έγκριση, που είναι αρκετός χρόνος, αν πράγματι υπάρχει θέληση και αν πράγματι είμαστε στο τελευταίο μίλι για λύση του Κυπριακού. Ακόμη, αν όχι λύση, υπήρχε αρκετός χρόνος, ώστε να εγερθεί το θέμα στο τραπέζι των συνομιλιών είτε απευθείας ως διαδικαστικό ή σε κατ' ιδίαν συναντήσεις, ιδιαίτερα μάλιστα αν ο κ. Αναστασιάδης πήγαινε στις συνομιλίες διεκδικώντας ένωση με την Ελλάδα. Ακόμη περισσότερο, η ειδική αναφορά στο ενωτικό δημοψήφισμα θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί όχι μόνο μετά από έξι μήνες, με την έναρξη της εφαρμογής των κανονισμών, αλλά τον Ιανουάριο του επόμενου χρόνου. Ένα χρόνο δηλαδή μετά την έγκριση. Δε θα ήταν αρκετός χρόνος, για να λυθεί το Κυπριακό, αν πράγματι είμαστε εκεί που βρισκόμαστε και αν πράγματι υπάρχει καλή θέληση από μέρους της Τουρκίας; Έρχομαι τώρα στα διαδικαστικά και συνταγματικά ζητήματα.

Ανεξάρτητα εάν η πρόταση είναι συνταγματική ή όχι, εάν το σύνταγμα καθορίζει το ρόλο του Γενικού Εισαγγελέα με τον τρόπο που τον καθόρισε, από την ώρα που το ζήτημα είχε αναδειχθεί σε πολιτικό θέμα μείζονος σημασίας και μάλιστα με διακομματικό συγκρουσιακό τρόπο, δεν ανέμενα λύση στη βάση της γνωμάτευσής του Γενικού Εισαγγελέα -που καθηκόντως φυσικά ζήτησα- ούτε και θα ήταν σωστή μια τέτοια εξέλιξη. Πρέπει να αναλαμβάνουμε τις πολιτικές μας ευθύνες. Ακόμα και την ώρα που υπάρχουν ζητήματα ξεκάθαρα συνταγματικά, είναι τοποθέτησή μου ότι πρέπει ο καθένας να αναλαμβάνει και τη δική του ευθύνη.

Εάν τελικά είναι συνταγματικό ή όχι είναι κάτι που, εάν υπάρχει απαίτηση, θα μπορεί εν συνεχεία και μετά την κατάληξη του νομοσχεδίου να εξεταστεί, χωρίς φυσικά να μεταφέρεται το βάρος της πολιτικής ευθύνης στους ώμους του Γενικού Εισαγγελέα, με ερμηνεία του συντάγματος. Δε θα εκφράσω άποψη για τη συνταγματικότητα ή όχι και δεν έχω -και το ξεκαθαρίζω- ζητήσει άλλη νομική συμβουλή -που θα μπορούσα- και η λύση είναι όπως έχω εξηγήσει και τοποθετούμαι και γι' αυτό το συνταγματικό διαδικαστικό θέμα. Θα εκφράσω όμως άποψη για δύο άλλα θεσμικά ζητήματα ή λειτουργίας της Βουλής.

Πρώτον, για το ορθό της εισήγησης της πρότασης αυτής, της γενικής προσέγγισης αυτής καθαυτής, ανεξάρτητα έμμεσου αποτελέσματος που έχει σχέση ειδικά με το δημοψήφισμα. Πράγματι, το θεωρούμε ορθό ένας υπουργός, οποιοσδήποτε, να αποφασίζει για αυτά τα ζητήματα και όχι η Βουλή; Ελπίζω να μην είμαστε εδώ για να δούμε κάποιο υπουργό στο μέλλον να αποφασίζει κάτι και να τον φέρνουμε εδώ να τον δικάσουμε.

Δεύτερον, για την παραβίαση ή όχι του Κανονισμού 29 για επανεξέταση θέματος στην ίδια σύνοδο, ο οποίος καθορίζει πότε η Βουλή δικαιούται να επανεξετάσει το ίδιο θέμα στην ίδια σύνοδο. Αυτό μπορεί να γίνει -για να μην διαβάσω τον κανονισμό και τον ξέρετε όλοι- μόνο εάν υπάρχουν νέα στοιχεία.

Παρ' όλο που το θέμα δεν είναι ενώπιόν μας με απευθείας αλλαγή των κανονισμών, η ουσία δεν παύει να είναι η ίδια. Το θέμα παραμένει το ίδιο. Επομένως, θα έπρεπε ή πρέπει να πληροφορηθεί η Βουλή ποιο είναι το νέο στοιχείο που προκύπτει. Για να προλάβω εκτιμήσεις και σκέψεις, δηλώνω ότι δεν εγείρω το διαδικαστικό αυτό ζήτημα για καθαρά διαδικαστικούς λόγους. Αν ήθελα να επιχειρήσω κάτι τέτοιο, έπρεπε να το κάμω κατά την εγγραφή του θέματος και μάλιστα καθηκόντως, υπό την ιδιότητά μου ως Προέδρου του σώματος. Ο λόγος είναι για να διερωτηθούμε ποιο είναι το νέο στοιχείο που προέκυψε, με ποιο τρόπο και πότε.

Για να μη μακρηγορούμε, το μόνο νέο στοιχείο που προέκυψε ήταν η ενέργεια του Ακιντζί να αποχωρήσει από τις συνομιλίες. Και εδώ είναι το μεγάλο ζήτημα και πρόβλημα κατά την άποψή μου, που, αξιολογώντας το, είναι χειρότερο και από την παραβίαση των κανονισμών λειτουργίας της Βουλής και από την παραβίαση του ίδιου του συντάγματος. Ένας εκβιασμός αδικαιολόγητος, παράλογος, κακόβουλος, που σκοπό είχε την αποφυγή της τουρκικής πλευράς να τοποθετηθεί στο θέμα των εγγυήσεων, γίνεται με αυτό τον τρόπο αποδεχτός. Εξάλλου, αυτό φάνηκε από τη Γενεύη, φάνηκε από την άρνηση τοποθέτησης για πολλές μέρες μετά τη Γενεύη, μέχρι και σαράντα οκτώ ώρες μετά την ψήφιση, που αποδεικνύει και την παρέμβαση της Τουρκίας προς τον κ. Ακιντζί, όπου εκδηλώθηκε η αντίδραση του Ακιντζί φυσικά με οδηγίες -και είναι ολοφάνερο- από την Αγκυρα.

Άρα, εάν αποδεχθούμε ως νέο στοιχείο την αντίδραση Ακιντζί για επανεξέταση του θέματος, διερωτώμαι ποια αντίδραση στο μέλλον δε θα αποδεχθούμε μετά από ψήφιση οποιουδήποτε νομοσχεδίου. Αν ψηφίσουμε

το ΓΕΣΥ και αντιδράσει ο Υπουργός Υγείας, αντιδράσει ένας σύλλογος αναγνωρισμένων γιατρών, αν ψηφίσουμε για την τοπική αυτοδιοίκηση και αντιδράσει η Ένωση Δήμων ή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Το ότι ο λόγος της εισήγησης, της πρότασης, είναι η στάση Ακιντζί δεν έχει αυτό μόνο το διαδικαστικό πρόβλημα, αλλά και άλλη μεγαλύτερη σημασία, που έπρεπε να μας προβληματίσει. Ο κ. Ακιντζί πήρε απάντηση απόλυτα σωστή, αποστομωτική και άμεση από την ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου, την οποία διαβάζω: «Το Εθνικό Συμβούλιο καταδικάζει την εσκεμμένη διαστρέβλωση εντός της τουρκοκυπριακής κοινότητας περί επαναφοράς από ελληνοκυπριακής πλευράς της πολιτικής της ένωσης. Τέτοιο θέμα ούτε τίθεται ούτε πρόκειται ποτέ να τεθεί, όπως και δεν τίθεται θέμα αποδοχής της οποιασδήποτε μορφής λύσης που οδηγεί στη διχοτόμηση». Και εδώ έγκειται το δεύτερο μεγάλο πρόβλημα. Η ενέργεια αυτή υποσκάπτει την ομόφωνη απόφαση και λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου.

Όμως υπάρχει και τρίτος, ακόμη χειρότερος λόγος, ότι δίδεται άλλοθι στην κακόβουλη και αδικαιολόγητη στάση του κ. Ακιντζί να αποχωρήσει από τις συνομιλίες. Φυσικά, κάποιος θα μπορεί να ισχυριστεί και να πει ότι τώρα του αφαιρούμε το επιχείρημα. Η εκτίμησή μου είναι ότι όχι μόνο δε θα του αφαιρεθεί το επιχείρημα, αλλά θα ενθαρρυνθεί και θα δικαιολογείται να ζητά και άλλα στο τραπέζι των συνομιλιών, αλλά και εκτός. Και ήδη άρχισε και δε θα ασχοληθώ σ' αυτή την παρέμβασή μου, όμως ελπίζω να μην έρθουν κάποιοι να πιέζουν για ικανοποίηση νέων απαιτήσεων της Τουρκίας.

Αναφερόμενος στην πολύ σωστή απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου, θα ήθελα να πω ότι είναι θλιβερό ότι για άλλη μια φορά, ενώ έπρεπε και μπορούσε με ομογνωμία να τοποθετηθούμε έναντι της τουρκικής συμπεριφοράς και στάσης, καταφέραμε να μπούμε μεταξύ μας σε μια συγκρουσιακή συμπεριφορά. Και εδώ θέλω να απολογηθώ προς όλους τους Έλληνες της Κύπρου, γιατί και με τη σημερινή μου παρέμβαση, που είναι και η μόνη που έκανα όλο αυτό το διάστημα και θα είναι και η τελευταία, πιθανόν να συμβάλλω και εγώ σε αυτή την εικόνα. Προβληματίστηκα πάρα πολύ αν υπήρχε τρόπος να συμβάλω σε μια ομόγνωμη προσέγγιση όλο αυτό το διάστημα, αλλά δεν τα κατάφερα.

Έστω και αν ένα μόνο από τα σημεία που ανέπτυξα πιο πάνω ισχύει, είναι αρκετό να μην ψηφιστεί η πρόταση νόμου. Και αν ισχύουν όλα, η πρόταση δεν έπρεπε να ήταν καν ενώπιόν μας. Θα καταλήξω με την εξής έκκληση: Ότι έστω και τώρα, ακόμα και μετά την κατάληξη της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, με ομογνωμία και χωρίς συγκρουσιακές διαθέσεις θα μπορούσαμε και πρέπει, στη βάση της ομόφωνης απόφασης του Εθνικού Συμβουλίου, όλοι μαζί να προβάλουμε και να αναδείξουμε την κακόβουλη και αδικαιολόγητη συμπεριφορά της τουρκικής πλευράς. Πιστεύω ότι μπορούμε όλοι να πούμε τα επιχειρήματά μας νηφάλια, ήρεμα και να διαψεύσουμε όσους θέλουν να δουν μία Βουλή που να σφάζεται, ανεξαρτήτως μεγάλων ή μικρών διαφορών.

Ευχαριστώ πολύ που με ακούσατε.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να δηλώσετε...

Είπαμε τις...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικασία;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Ε, ξεκίνησε η συζήτηση, αλλά...

Όχι, να δώσω το λόγο, αλλά να 'σαι πάρα πάρα πολύ σύντομος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, είναι για να ρωτήσω τη σειρά των τοποθετήσεων. Έχει κατατεθεί μία πρόταση νόμου από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού. Θεωρώ ότι θα 'ταν σωστό πρώτα κάποιος από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού να μας εξηγήσει τι επιδιώκουν με αυτή την πρόταση νόμου, για να μπορέσουμε και εμείς στη συνέχεια να τοποθετηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Έχω την εντύπωση ότι... Αλλά δε θα τοποθετηθώ.

Αβέρωφ, επειδή σε αφορά ιδιαίτερα εσένα τούτο που θα πω, έχω την εντύπωση ότι, παρ' όλο που είπαμε να ξεκινήσουμε από το μικρό κόμμα και να πάμε στο μεγάλο και αυτό δε σημαίνει ότι δε θα έχει ενδιάμεσα άλλους ομιλητές, επειδή έχει αρκετό χρόνο ο Συναγερμός, μπορεί να μην είχε πρόβλημα να ξεκινήσει... Αν έχει, ακυρώνεται η εισήγηση τζαι πάμε όπως εσυμφωνήσαμε. Ή ακόμα, αν θέλει ο Συναγερμός, να την επεξηγήσει εν συντομία και να μη χρεωθεί ο χρόνος του, δύο-τρία λεπτά.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα την εντύπωση ότι ο συνάδελφος ο Νικόλας Παπαδόπουλος με τόσες δηλώσεις και τοποθετήσεις για την πρόταση νόμου τις τελευταίες βδομάδες αντελήφθη την πρότασή μας, γι' αυτό και δε χρειάζεται να την επεξηγήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, άρα θα ξεκινήσουμε με τη σειρά. Είσαστε δίπλα-δίπλα εκεί, συνεννοηθείτε για τα περαιτέρω. Εμένα μου αρέσει που ξεκινάτε με χαμόγελα, χιούμορ και ελπίζω να τελειώσουμε και στο τέλος με χαμόγελα, ανεξαρτήτως του περιεχομένου της συζήτησης.

Θα δώσω το λόγο στον πρώτο ομιλητή του ΕΛΑΜ.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πρόταση νόμου που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας είναι η πρώτη πρόταση νόμου στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας που έρχεται κατευθείαν από το προεδρικό μέγαρο των κατεχόμενων εδαφών μας. Είναι η παράλογη απαίτηση ενός προέδρου ενός ψευδοκράτους, εντολοδόχου της Άγκυρας και μαριονέτας του νεοσουλτάνου Ερντογάν. Την ευθύνη για τη μεταφορά της στο κυπριακό κοινοβούλιο ανέλαβε να φέρει σε πέρας ο Δημοκρατικός Συναγερμός, το πάλοι ποτέ εθνικόφρον κόμμα της Κύπρου.

Η υποταγή της Βουλής των Αντιπροσώπων στα σχέδια του Μουσταφά Ακιντζί υποβαθμίζει την Κυπριακή Δημοκρατία και συμβάλλει στο ρατσισμό κατά των Ελλήνων της Κύπρου.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Στόχος της συγκεκριμένης πρότασης είναι να καταργήσει ουσιαστικά την τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για αναφορά στο ενωτικό δημοψήφισμα του 1950. Επίσης, θα ακυρώσει το ρόλο του κοινοβουλίου στα θέματα που άπτονται του τομέα της παιδείας. Άξιο αναφοράς είναι το γεγονός ότι παλαιότερα η αριστερά διαφωνούσε έντονα με το να κατέχει ο Υπουργός Παιδείας διευρυμένες αρμοδιότητες. Τώρα, για χάρη του απέναντι, οι αντιρρήσεις, η πολυφωνία και η δημοκρατία πάνε περίπατο.

Από την πρώτη μέρα που ψηφίστηκε η επίμαχη τροπολογία κάποιιοι το ανήγαγαν σε πρώτο θέμα, δίνοντας την ευκαιρία στον ηγέτη των κατεχομένων να εκμεταλλευτεί το γεγονός και να αποχωρήσει από τις διεξαγόμενες συνομιλίες. Στη συνέχεια με δηλώσεις του τόσο ο Πρόεδρος Αναστασιάδης όσο και η ηγεσία του ΔΗΣΥ έσπευσαν να χαρακτηρίσουν την απόφαση της Βουλής ως λάθος.

Το ΕΛΑΜ κατηγορήθηκε από την πρώτη στιγμή ότι ο σκοπός μας ήταν να οδηγήσουμε τις συνομιλίες σε ναυάγιο. Ουδέν αναληθέστερον. Τη μέρα ψήφισης των κανονισμών της μέσης εκπαίδευσης οι συνομιλίες βρίσκονταν ήδη ενώπιον ενός νέου αδιεξόδου, αφού η τουρκική πλευρά έθετε στο τραπέζι νέες παράλογες αξιώσεις, όπως η αναγνώριση του δικαιώματος των τεσσάρων ελευθεριών για τα 80 εκατομ. Τούρκων πολιτών. Αυτή τη στιγμή οι ηγεσίες των δύο μεγάλων κομμάτων προτάσσουν ως δικαιολογία ότι, προκειμένου να εξομαλυνθεί η κατάσταση και να επαναρχίσουν οι συνομιλίες, θα πρέπει η Βουλή να διορθώσει το -εντός πολλών εισαγωγικών- "λάθος" της. Μάλιστα, με δεδομένο ότι την ερχόμενη Τρίτη η συζήτηση για το Κυπριακό ξεκινά εκ νέου, φαίνεται ξεκάθαρα ποιοι ανέλαβαν σήμερα αναγκαστικά και εκβιαστικά να περάσουν τη συγκεκριμένη πρόταση.

Προσπαθούν να μας πείσουν με μεγάλη αποτυχία ότι αυτή η ενέργεια είναι στάση ευθύνης απέναντι στον τόπο και ότι θα μας προσδώσει κάποιο χρήσιμο διπλωματικό εργαλείο. Κάτι τέτοιο φυσικά, για να έχει αντίκρισμα, θα έπρεπε να εφαρμοστεί και από τις δύο πλευρές. Θα μπορούσατε δηλαδή να είχατε ζητήσει από το συνομιλητή σας, ως δείγμα καλής θέλησης, να σβήσει μια για πάντα τη σημαία της ντροπής από τον Πενταδάκτυλο και να παραδώσει άμεσα τους δολοφόνους του Τάσου Ισαάκ και του Σολωμού Σολωμού. Αυτές οι πράξεις όντως θα οικοδομούσαν ένα πολύ καλύτερο κλίμα, για να συνεχιστεί ο διάλογος. Τίποτα απ' όλα αυτά όμως δε θα συμβεί, γιατί πολύ απλά ο ίδιος καμαρώνει το σύμβολο της κατοχής και έχει για στενό του συνεργάτη έναν εκ των δολοφόνων του Σολωμού Σολωμού.

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι πλέον ολοφάνερο πως η πρώην εθνικόφρονη παράταξη σε αगाστή συνεργασία με μίαν αριστερά χωρίς ταυτότητα εθνική ενώνουν τις δυνάμεις τους και με διάφορες μεθοδεύσεις σκοπεύουν να διαγράψουν την ιστορία του λαού μας. Η εντολή για υποταγή άλλωστε έρχεται από πολύ μακρινά κέντρα λήψης αποφάσεων.

Μόλις μια βδομάδα μετά την επέτειο της 1^{ης} Απριλίου δεν έχετε το δικαίωμα να ασελγείτε στα μνήματα εκείνων που θυσιάστηκαν, για να κατέχετε εσείς σήμερα βουλευτικές έδρες!

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, τη σύντομη αναφορά μου απευθυνόμενος προς τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και τον κ. Άντρο Κυπριανού: Άμα ξανανταμώσετε τον αφέντη του βορρά, να του μεταφέρετε το μήνυμα πως σε αυτή την πλευρά κάποιοι επιμένουν να θυμούνται κατορθώματα παλιά για λεβέντες που πεθάναν για ένωση και λευτεριά! Να του πείτε να θυμάται πως αρκεί μονάχα η απόφαση ενός μαθητή, ενός αγρότη, ενός γεωπόνου και ενός οδηγού ταξί, για να αλλάξει η ιστορία και να πάμε απ' την αρχή. Η Κύπρος ήταν, είναι και θα είναι ελληνική!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Έχει το λόγο ο κ. Γιώργος Πεردίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κυρίες και κύριοι,

Δε θεωρώ τον εαυτό μου ικανό και δε θέλω να είμαι αυτός που θα μοιράσει σήμερα πιστοποιητικά εθνικοφροσύνης και πατριωτισμού. Όσο πιο νηφάλια μπορώ θα προσπαθήσω να θέσω την άποψη του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επί της πρότασης του Δημοκρατικού Συναγερμού και ό,τι αυτή συνεπάγεται.

Κατά την άποψή μας, η πρόταση του ΔΗΣΥ επί της αρχής, αλλά και λαμβάνοντας υπόψη το πολιτικό περιβάλλον, είναι ακατάλληλη και απορρίπτεται. Πρώτον, γιατί αποτελεί πάγια πολιτική μας θέση ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν πρέπει να παραχωρεί κεκτημένα της δικαιώματα στην εκτελεστική εξουσία. Αξίζει να σας θυμίσω ότι ακόμα και σε συνθήκες μνημονίου καταφέραμε να διατηρήσουμε τη δημοκρατική αυτή αρχή, ότι η χώρα μας δεν μπορεί να κυβερνάται με υπουργικά διατάγματα. Σε αυτή τη θέση είχαμε την ευτυχία να βρίσκουμε μόνιμο σύμμαχο και την αριστερά, η οποία σήμερα οφείλει να δώσει βεβαίως εξηγήσεις για την αλλαγή στάσης και πολιτική συμπεριφορά.

Κάποιοι, χωρίς βέβαια να ερευνήσουν, διατείνονται ότι μόνο στην Κύπρο αποφασίζονται τα θέματα των εγκυκλίων και των σχολικών εορτών από τη Βουλή. Ακόμα και να ισχύει αυτό -και το οποίο αμφισβάλλω- θα πρέπει να θυμούνται όσοι προβάλλουν αυτό το επιχείρημα ότι στην Κύπρο συνταγματικά ισχύει μια ιδιότυπη κατάσταση. Η αρμοδιότητα της παιδείας των Ελληνοκυπρίων ανήκει στην κοινοτική συνέλευση των Ελληνοκυπρίων και όχι του "ανύπαρκτου" κατά το σύνταγμα Υπουργείου Παιδείας. Είναι γνωστό ότι το 1964, στη βάση της επίκλησης του δικαίου της ανάγκης, οι εξουσίες της κοινοτικής συνέλευσης είχαν παραχωρηθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Το περίεργο σ' αυτή την υπόθεση είναι ότι και οι πρόνοιες της συμφωνίας για το Κυπριακό, που με τόσο πάθος προωθούν ο ΔΗΣΥ και το ΑΚΕΛ, διαιωνίζουν αυτή την ίδια κατάσταση, δηλαδή αφήνουν την αποκλειστική αρμοδιότητα για την παιδεία στις κοινότητες.

Συνεπώς, το πνεύμα της πρότασης του ΔΗΣΥ, εκτός της πιθανής αντισυνταγματικότητας, την οποία δεν απέκλεισε με την προχθεσινή του επιστολή προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων ο Γενικός Εισαγγελέας, βρίσκεται σαφώς εκτός της φιλοσοφίας της επιδιωκόμενης λύσης του Κυπριακού, διότι αφαιρεί από το κοινοβούλιο, που σήμερα ενεργεί ως κοινοτική συνέλευση, την αρμοδιότητα να αποφασίζει για την παιδεία των Ελληνοκυπρίων, μεταφέροντας την εξουσία στα χέρια του υπουργού, της εκτελεστικής εξουσίας. Από αυτή την άποψη, η πρόταση του ΔΗΣΥ είναι συνταγματικά και νομικά επιλήψιμη, τόσο με βάση τα ισχύοντα κατά το σύνταγμα του '60 όσο και με βάση τα όσα αναμένεται να ισχύσουν στο μέλλον που μας προετοιμάζουν ΔΗΣΥ και ΑΚΕΛ.

Αλλά για εμάς το θέμα δεν είναι συνταγματικό ή νομικό. Είναι κυρίως πολιτικό. Θα έλεγα μάλλον ότι είναι βαθιά πολιτικό. Μια ξέβαθη πολιτική ανάλυση λέει ότι, αφού έγινε ένα λάθος, που έδωσε την αφορμή και την πρόφαση στην Τουρκία να παγώσει τις διαπραγματεύσεις, τότε δε μας μένει τίποτε άλλο από την αναίρεση του λάθους, για να έχουμε επανέναρξη των διαπραγματεύσεων. Εδώ είναι που χρειάζεται η πολιτική εμπάθυνση. Και ερωτώ: Πού βρίσκονταν οι διαπραγματεύσεις πριν κλείσει την πόρτα ο Πρόεδρος Αναστασιάδης, για να πάει για τσιγάρο, για να βρει ο Ακιντζί την ευκαιρία να διολισθηθεί ή να "γλοιάσει", κατά την κυπριακή, και να δραπετεύσει από την αίθουσα των διαπραγματεύσεων; Πού βρίσκονταν αυτές οι διαπραγματεύσεις; Στο απόλυτο τέλμα, με ευθύνη των Τούρκων.

Ήταν οι Τούρκοι που εγκατέλειψαν τη Γενεύη και ως κατηγορούσαν κάποιοι εξ ημών το Νίκο Κοτζιά. Είναι οι Τούρκοι που δεν κατέθεσαν προτάσεις στο Μοντ Πελεράν 3. Είναι οι Τούρκοι που έφεραν στο προσκήνιο τις τέσσερις διασυννοριακές ελευθερίες για τους Τούρκους υπηκόους και άλλα πολλά. Μάθαμε επίσης τις προάλλες ότι, την ίδια ώρα που τάχα συνομιλούσαν, έδιναν υπηκοότητες του ψευδοκράτους σε εκατά χιλιάδες Τούρκους εποίκους, έδιωχναν τις ομάδες της Παγκόσμιας Τράπεζας και του ΔΝΤ που ήρθαν, για να μελετήσουν την κατάσταση των τραπεζών που λειτουργούν στα κατεχόμενα και τα δημοσιονομικά του ψευδοκράτους, και προετοίμαζαν εντατικά την ηλεκτρική σύνδεση του ψευδοκράτους με την Τουρκία.

Ξέρετε ότι την Τρίτη, που θα ξαναρχίσουν τάχα οι διαπραγματεύσεις, η Τουρκία έχει δεσμεύσει με NAVTEX περιοχή βορειοδυτικά του ακρωτηρίου του Ακάμα για ασκήσεις με πραγματικά πυρά, την ίδια ώρα που θα ξεκινούν οι συνομιλίες του Ακιντζί με τον Πρόεδρο Αναστασιάδη; Ακούσατε χθες την ανακοίνωση του Υπουργείου Εξωτερικών της Τουρκίας, που είναι ουσιαστικά casus belli κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας, απειλή πολέμου και απειλή εναντίον των εταιρειών, γιατί τάχα το τεμάχιο 6, το οποίο εμείς θεωρούμε -και σωστά θεωρούμε- ότι είναι κυπριακή ΑΟΖ, είναι τουρκική ΑΟΖ; Τα έχετε ακούσει αυτά; Τα αντιλαμβάνεστε; Ξέρετε πού βαδίζουμε; Αυτό είναι το πολιτικό περιβάλλον των διαπραγματεύσεων. Για να μη στρουθοκαμηλίζουμε. Και δε θα καταγράψω, λόγω έλλειψης χρόνου, το υπόλοιπο των γεωστρατηγικών δεδομένων της περιοχής μας, που καθημερινά γίνονται δυσμενέστερα, που αφορούν την Τουρκία, ούτε καν όσα αφορούν την ίδια την Τουρκία. Υπολογίζαμε ποτέ με ποια Τουρκία διαπραγματευόμαστε και ποιο είναι το διακύβευμα αυτών των συνομιλιών; Μας ζητούν κάποιοι να καταπιούμε την προσβολή, να υποκύψουμε στον εκβιασμό του Ακιντζί και να ψηφίσουμε την πρόταση του ΔΗΣΥ, διότι αυτό ζητά ο Ακιντζί πολύ συγκεκριμένα και πολύ ονομαστικά.

Και διερωτάται κανείς βάσιμα: Για ποιες συνομιλίες και ποιες διαπραγματεύσεις; Να υποκύψουμε, να κάνουμε τα πικρά γλυκά για χάρη της λύσης μάς λένε. Μα πού είναι η λύση; Ας είμαστε ειλικρινείς με τον εαυτό και την ιστορία μας: Η λύση του Κυπριακού βρίσκεται συντετριμμένη κάτω από τόνους τουρκικής αδιαλλαξίας, που δεν πρόκειται να αρθούν με τις δικές μας υποχωρήσεις. Το «σφάξε με, αγά μου, να αγιάσω» έχει χρεοκοπήσει, κυρίες και κύριοι. Υποκύπτοντας στην απαίτηση του Ακιντζί να ψηφίσουμε σήμερα την πρόταση του ΔΗΣΥ, δε θα βοηθήσουμε στη λύση του Κυπριακού. Από μια άποψη μάλιστα ίσως να ενεργήσει η σημερινή ψήφιση της πρότασης του ΔΗΣΥ αρνητικά στην υπόθεση της λύσης. Πρώτον, γιατί η υποχωρητικότητα μας, διαχρονικά και σήμερα, εκτρέφει την τουρκική αδιαλλαξία και, δεύτερον, γιατί καταπιέζοντας το εθνικό φρόνημα των Ελληνοκυπρίων και ενεργοποιώντας τα εθνικά τους αντανάκλαστικά οδηγούνται μάζες των Ελλήνων της Κύπρου σε ριζοσπαστικές θέσεις κατά της λύσης και της συμφιλίωσης.

Έχετε ακούσει ποτέ για το σύνδρομο της Βαϊμάρης; Να σας βοηθήσω. Όταν ένας λαός αισθάνεται εθνικά προσβεβλημένος και καταπιεσμένος, γίνεται εύκολο θύμα ακραίων κοινωνικών και πολιτικών αντιλήψεων. Με άλλα λόγια, κύριοι και κυρίες, πιστεύω ότι στην προσπάθειά σας να καλάρετε και να ξευμενίσετε τους Τουρκοκυπρίους απλά κινδυνεύετε να χάσετε τους Ελληνοκυπρίους.

Έχω την υποψία ότι υπάρχουν πολλοί Ελληνοκύπριοι που, ενώ θεώρησαν άκαιρη και λαθεμένη την πρώτη απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων, σήμερα θεωρούν εγκληματικό λάθος την έγκριση της πρότασης νόμου του ΔΗΣΥ. Διότι, κυρίες και κύριοι, πρέπει να ξέρετε καλά ότι ποτέ ένα λάθος δε διορθώνεται με δεύτερο λάθος.

Επιτρέψτε μου σε αυτό το σημείο να καταθέσω τη μαρτυρία ενός σημαντικού και επώνυμου Κυπρίου. Μιλώ για το Γιώργο Μαυρογένη, το γνωστό καλλιτέχνη. Ο Γιώργος Μαυρογένης, κυρίες και κύριοι, πρέπει να ξέρετε ότι ως νεαρός ακελιστής αντιτάχθηκε στην απόφαση του ΑΚΕΛ να εγκαταλείψει τη Διασκεπτική και να υποστηρίξει την ένωση με την Ελλάδα. «Η απόφαση της Βουλής για το δεκάλεπτο το αφιερωμένο στο ενωτικό δημοψήφισμα», μου έλεγε τις προάλλες, «έχει νόημα, μόνο αν μέσα σε αυτό το δεκάλεπτο εξηγούσαμε στους μαθητές μας πόσο λαθεμένη και αποτυχημένη αποδείχθηκε αυτή η πράξη του κυπριακού ελληνισμού». Παρ' όλα αυτά, θεωρεί ότι η πρόταση του ΔΗΣΥ είναι καταστροφική, γιατί στέλνει το σαφές μήνυμα προς τον Ακιντζί και την Άγκυρα ότι είμεθα δεκτικοί σε νέες, πιο οδυνηρές υποχωρήσεις. Εδώ πάει το γνωστό που είπε ο Μάρτιν Λούθερ Κινγκ: «Για να σε καβαλικάψουν, πρέπει να γονατίσεις».

Επιχειρούν κάποιοι να μας πείσουν ότι δεν ενεργούν κατ' εντολήν του Ακιντζί, ότι τάχα είχαν αυτή την πρόταση πριν από την αντίδραση των Τουρκοκυπρίων. Περίεργο! Τόσους μήνες συζητήσεων στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας γιατί δεν κατατέθηκε η πρόταση του ΔΗΣΥ; Γιατί δεν κατατέθηκε έστω στις 10 Φεβρουαρίου, που ψηφίστηκε η πρόταση του ΕΛΑΜ; Γιατί για πρώτη φορά μίλησε για αυτή την πρόταση ο πρόεδρος του ΔΗΣΥ μετά το Εθνικό Συμβούλιο στις 13 Φεβρουαρίου; Για έναν και απλό λόγο: Διότι η πρόταση του ΔΗΣΥ προέκυψε μετά την αντίδραση του Ακιντζί, για να κατευνάσει και να ικανοποιήσει τον Ακιντζί και τους Τούρκους και «όσους στην Τουρκοκυπριακή κοινότητα δε θέλουν τη λύση», όπως έλεγε η ανακοίνωση του ΑΚΕΛ στις 11 Φεβρουαρίου. Διότι και το ΑΚΕΛ τις πρώτες δύο μέρες, στις 11 και 12 Φεβρουαρίου, περιοριζόταν στο να κατηγορεί όσους «έγιναν ουρά του ενωτικού ακροδεξιού ΕΛΑΜ» και τις «μικροκομματικές σκοπιμότητες στην αδημονία κατάληψης της εξουσίας». Μόνο στις 13 Φεβρουαρίου το ΑΚΕΛ αποφάσισε να αρχίσει να ζητά από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να καταδικάσει την απόφαση της Βουλής και να αναλάβει πρωτοβουλίες. Για όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, θα καταθέσω στοιχεία στο Αρχείο της Βουλής. Τα έχω μαζί μου. Πρακτικά της Βουλής, ανακοινώσεις του ΑΚΕΛ, δηλώσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, να σας παρακαλέσω να ολοκληρώσετε σε δέκα δευτερόλεπτα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άρα, ας μη μας κοροϊδεύουν κάποιοι ότι τάχα είχαν αποφασίσει πριν από τον εκβιασμό Ακιντζί να καταθέσουν ή να στηρίξουν αυτή την πρόταση νόμου. Ο εκβιασμός είναι ξεκάθαρος, γυμνός και αποκρουστικός.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, με την τελευταία παράγραφο.

Σήμερα ετοιμάζεται η Βουλή να επέμβει στο Κυπριακό διαιωνίζοντας και δικαιώνοντας τον Ακιντζί και την Τουρκία και στέλνοντας μηνύματα υποταγής και συμμόρφωσης σε άνομες και ποταπές απαιτήσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας έχει το λόγο.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν από λίγες μέρες γιορτάσαμε με πανηγυρικούς λόγους, δοξολογίες και παρελάσεις την επέτειο της έναρξης του εθνικοαπελευθερωτικού ενωτικού αγώνα της ΕΟΚΑ και εύχομαι να μην ήταν η τελευταία φορά. Αν όλοι αυτοί που αγωνίστηκαν και έδωσαν τα νιάτα και τη ζωή τους, για να είμαστε εμείς σήμερα στην αίθουσα της Βουλής των Αντιπροσώπων και να εκφωνούμε ανέξοδους λόγους, μπορούσαν με έναν απόκοσμο τρόπο να μας δουν και να μας ακούσουν σήμερα, είμαι βέβαιος ότι θα ζητούσαν από την ιστορία να τους επιστρέψει πίσω τις προσωπικές τους θυσίες.

Σκεφτείτε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την υποκρισία που μας χαρακτηρίζει. Μόλις πριν από μια βδομάδα γιορτάζαμε και γεμάτοι συγκίνηση αναπολούσαμε και ευχαριστούσαμε τους ήρωες της ΕΟΚΑ για την προσφορά τους σε αυτή την πατρίδα και σήμερα συζητούμε αν το ενωτικό δημοψήφισμα που προηγήθηκε του δικού τους αγώνα και ενέπνευσε τη δική τους θυσία είναι το πρόβλημα και το εμπόδιο που αναστέλλει την λύση του κυπριακού προβλήματος.

Είμαι σίγουρος ότι στο όνομα ενός ψευδεπίγραφου ρεαλισμού ακόμα και σήμερα κάποιοι από τους συναδέλφους θα επιχειρήσουν στη συνέχεια να μας πείσουν ότι θυμηθήκαμε το δημοψήφισμα μετά από 67 χρόνια και ότι είναι σχιζοφρένεια να το αναφέρουμε στις τάξεις, για να μαθαίνουν αυτή την ιστορική στιγμή του τόπου μας οι μαθητές μας. Είναι σχιζοφρένεια, γιατί έτσι προκαλούμε τους συμπατριώτες Τουρκοκυπρίους, πολλοί από τους οποίους έχουν προγόνους οι υπογραφές των οποίων είναι καταχωρισμένες στις δέλτους του δημοψηφίσματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας μια πρόταση νόμου που κατά τους εισηγητές της έχει εκπαιδευτικό και παιδαγωγικό περιεχόμενο και στοχεύει στο να διορθώσει στρεβλώσεις οι οποίες υπάρχουν σήμερα στο εκπαιδευτικό μας σύστημα.

Είμαι βέβαιος ότι οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού στη συνέχεια θα επιμένουν ότι η πρότασή τους δεν έχει καμία σχέση με τις διαπραγματεύσεις. Μα πώς γίνεται αυτή η πρόταση που δεν έχει σχέση με τις διαπραγματεύσεις να είναι η προϋπόθεση που βάζει ο κ. Ακιντζί, για να επιστρέψει σε αυτές; Πώς γίνεται αυτή η πρόταση που δεν έχει σχέση με τις διαπραγματεύσεις να ήταν το αντικείμενο διαβουλεύσεων και συναντήσεων του κ. Ακιντζί με πολιτικούς αρχηγούς οι οποίοι βρίσκονται και σε αυτή την αίθουσα;

Οι πολίτες, αγαπητοί μου συνάδελφοι, θέλουν ειλικρίνεια και αλήθεια. Και η πρόταση που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας στοχεύει, έστω και έμμεσα, στην αφαίρεση του δεκαλέπτου για το ενωτικό δημοψήφισμα από τον κατάλογο των δεκατριών επετειών που ψήφισε πριν από μερικές βδομάδες αυτή η Βουλή, γιατί έτσι το ζήτησε ο κ. Ακιντζί. Εξάλλου, το είπε και το επανέλαβε δημοσίως και με σαφήνεια καμιά διακοσαριά φορές ο κ. Ακιντζί ότι θα επιστρέψει στις συνομιλίες, εάν ο ΔΗΣΥ και το ΑΚΕΛ εγκρίνουν στη Βουλή την εν λόγω πρόταση νόμου. Όμως θα μας πουν και σήμερα κάποιοι ότι δεν υπάρχουν όροι και προϋποθέσεις γι' αυτή την επιστροφή στις διαπραγματεύσεις του κ. Ακιντζί. Θα συμφωνήσω. Ναι, δεν υπάρχουν όροι και προϋποθέσεις, γιατί απλούστατα έχουν προκαταβολικά ικανοποιηθεί, και για αυτό δόθηκαν πολλές διαβεβαιώσεις, ότι το ΑΚΕΛ και ο Δημοκρατικός Συναγερμός, που κατάλαβαν το "λάθος" των υπολοίπων, σήμερα θα ξεπεράσουν τις ιδεολογικές και τις κομματικές τους διαφορές, θα ενώσουν δυνάμεις και θα ικανοποιήσουν τον εκβιασμό του κ. Ακιντζί.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για εμάς την Αλληλεγγύη η σημερινή απόφαση της Βουλής είναι πρωτίστως πολιτική απόφαση που συνδέεται με την αξιοπρέπεια και την αξιοπιστία του λαού μας και δεν έχει σχέση ούτε με την παιδεία ούτε με τις εγκυκλίους, αλλά ούτε και με τους σχολικούς εορτασμούς.

Η συμπεριφορά της τουρκικής πλευράς, το να προκαλέσει κρίση στις συνομιλίες με ένα ασήμαντο, ελάχιστο γεγονός, όπως έλεγε και ο Πρόεδρος Αναστασιάδης, δεν αποκαλύπτει την ανύπαρκτη έτσι και αλλιώς αλλαγή πολιτικής προς την ένωση, όπως ισχυρίζονται κάποιοι, και στην πλευρά μας και στα κατεχόμενα, αλλά αντίθετα φανερώνει τη στρατηγική της τουρκικής πλευράς στις διαπραγματεύσεις και κάνει πιο ορατούς τους τουρκικούς στόχους στην Κύπρο. Εξάλλου, ο πραγματικός κίνδυνος που απειλεί σήμερα την Κύπρο και την Κυπριακή Δημοκρατία δεν είναι η ένωση, αλλά η αποδοχή μίας στρεβλής, δοτής λύσης τουρκικών προδιαγραφών, η οποία θα επιτρέψει στην Τουρκία να κυριαρχήσει πλήρως στην Κύπρο και να της δώσει την ευκαιρία να ενσωματώσει την Κύπρο στην τουρκική επικράτεια.

Επίσης, αν εξάγονται κάποια συμπεράσματα από την ιστορία, από την απόφαση της Βουλής για το δημοψήφισμα είναι, πρώτον, ότι ακόμα και οι πιο φανατικοί υποστηρικτές του κ. Ακιντζι είναι πλέον βέβαιοι ότι αυτός είναι απόλυτα ευθυγραμμισμένος με τις υποδείξεις της Άγκυρας και τους έχει απογοητεύσει πλήρως. Το δεύτερο είναι ότι κάποιες πολιτικές ηγεσίες δοκιμάστηκαν μέσα και από αυτή την κρίση και αποδείχτηκαν τελεσίδικα κατώτερες των περιστάσεων και επιρρεπείς στη γονυκλισία. Το ζητούμενο δεν είναι απλώς το να επαναρχίσουν οι διαπραγματεύσεις, αλλά πώς και από πού θα ξεκινήσουν αυτές. Και, για να είμαστε ειλικρινείς και πραγματιστές, οι διαπραγματεύσεις τους τελευταίους μήνες άρχισαν να λαθροβιώνουν και να πελαγοδρομούν ανάμεσα στις όλο και πιο ακραίες απαιτήσεις της τουρκικής πλευράς και στα νέα ζητήματα που συνεχώς η τουρκική πλευρά εγείρει, όπως οι τέσσερις ελευθερίες των Τούρκων υπηκόων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πλησιάζετε τα επτά λεπτά, κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Επομένως, η υποχώρηση στον εκβιασμό Ακιντζι θα τον ενθαρρύνει να θέσει νέους όρους και απ' εδώ και πέρα το Κυπριακό θα συζητείται υπό το καθεστώς της απειλής των εκβιασμών της τουρκικής πλευράς.

Ευρισκόμενος πριν από λίγες μέρες στους εορτασμούς για την 1^η Απριλίου στο δημοτικό Χρυσελεύσας, σημείωσα τα ευχαριστήρια λόγια ενός μικρού μαθητή προς τους ήρωές μας, που έλεγε: «Σας ευχαριστούμε που μας διδάξατε νέες λέξεις, όπως “περηφάνια”, “αξιοπρέπεια”, “θυσία”, “λεβεντιά”, “φιλοπατρία”». Οι νέοι μας ευτυχώς μαθαίνουν. Κάποιοι από εμάς φαίνεται ότι δεν έχουν μάθει ακόμα τίποτα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κλείνω λέγοντας ότι δεν αμφισβητώ τον πατριωτισμό κανενός σας, αντίθετα θα τον επικαλεστώ, για να πάρουμε σήμερα την πιο σωστή απόφαση για την πατρίδα μας. Η Αλληλεγγύη θα καταψηφίσει τη σχετική πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Γιώργος Λιλλήκας.

Όσπου να έρτει ο κ. Λιλλήκας στο βήμα, θέλω να απολογηθώ στον κ. Κουλία για δύο πράγματα, το ένα είναι ότι δεν πρόσεξα ότι ήταν μέσα και ήταν ο γηραιότερος, για να προεδρεύσει...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Όχι και ο γηραιότερος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το δεύτερο, απολογούμαι που του λέω ότι είναι ο γηραιότερος δημόσια!

(Γέλια)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θα μου δώσετε πέντε λεπτά επί τούτου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το εύρουμεν τζείνον!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Για το συνταγματικό λάθος που έγινε, κύριε Πρόεδρε, ένα πεντάλεπτο, να αιτιολογήσω τη θέση μου για τα γηρατεία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα συνταγματικά θέματα να τα δούμε μετά!

Ο κ. Λιλλήκας έχει το λόγο.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επέλεξα στην παρέμβασή μου να μην μπω στη λογική των αφορισμών του τύπου “συρόμενοι από το ΕΛΑΜ” ή “των υπηρετών του Ακιντζί” και άλλων τέτοιων εκφράσεων, γιατί απλούστατα κρίνω ότι αυτή η προσέγγιση δεν είναι παραγωγική. Το μόνο που προσφέρει είναι διχόνοια και φανατισμό.

Η σημερινή συζήτηση μόνο θλίψη και απογοήτευση προκαλεί στο λαό μας. Είναι λυπηρό, γιατί, ενώ έχουμε απέναντί μας τον κατοχικό στρατό, ενώ βρισκόμαστε μπροστά σε μία αδιάλλακτη και επιθετική συμπεριφορά της Τουρκίας, αντί ενωμένοι να εστιάσουμε τις προσπάθειές μας στο πώς θα κάμψουμε την τουρκική αδιαλλαξία, για να ανοίξει ο δρόμος για μία δίκαιη λύση, στο πώς θα ανατρέψουμε τους τουρκικούς σχεδιασμούς για αναβάθμιση του ψευδοκράτους και προσάρτηση σε μεταγενέστερο στάδιο των κατεχόμενων εδαφών μας, ερίζουμε για το κατά πόσο πρέπει ή όχι να ικανοποιήσουμε μια ταπεινωτική απαίτηση του κ. Ακιντζί. Δυστυχώς, αυτή είναι η πραγματικότητα. Δε συζητούμε σήμερα μια αθώα πρόταση νόμου που αποσκοπεί στην αλλαγή μίας διαδικασίας.

Υπό άλλες συνθήκες και περιστάσεις ενδεχομένως να υπερψηφίζα μια τέτοια πρόταση, αν και αμφιβάλλω κατά πόσο συνάδει με το σύνταγμα, γιατί θεωρώ ότι μια κοινωνία που θέλει να έχει υψηλό πολιτικό πολιτισμό όφειλε προ πολλού να έχει ξεκαθαρίσει τέτοια ζητήματα, αφήνοντας την ευθύνη στο αρμόδιο υπουργείο. Δεν πρόκειται όμως περί τούτου. Η πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας -πολύ δε περισσότερο η υπερψήφισή της- στέλνει λανθασμένα μηνύματα προς το λαό μας, προς τη διεθνή κοινότητα, αλλά και προς την τουρκική πλευρά.

Καταρχάς, οδηγεί τα κόμματα που θα την υπερψηφίσουν σε ένα είδος αυτοαναίρεσης. Ομόφωνα, υπενθυμίζω, όλα τα κόμματα που μετέχουν στο Εθνικό Συμβούλιο κρίναμε με κοινή μας δήλωση ότι η αποχώρηση Ακιντζί από τις συνομιλίες στηρίχθηκε σε εσκεμμένη διαστρέβλωση. Ομόφωνα δηλώσαμε ότι ούτε τέθηκε ούτε πρόκειται να τεθεί ποτέ θέμα ένωσης όπως δεν τίθεται ούτε θέμα αποδοχής της οποιασδήποτε μορφής λύσης που οδηγεί στη διχοτόμηση. Και, αν ήταν ειλικρινής ο κ. Ακιντζί στις ανησυχίες που εξέφρασε, θα είχε ικανοποιηθεί και θα είχε επιστρέψει στις συνομιλίες μετά από αυτή την ανακοίνωση του Εθνικού Συμβουλίου. Επανερχόμενοι σήμερα σε αυτό το ζήτημα, για να διορθώσουμε το “λάθος”, όπως κάποιοι ισχυρίζονται, μετά από το δημόσιο, ανοιχτό, ωμό εκβιασμό του κ. Ακιντζί στην ουσία ακυρώνουμε την ομόφωνη δήλωση του Εθνικού Συμβουλίου. Εκ των υστέρων, αποδεχόμαστε ότι οι αιτιάσεις Ακιντζί δεν ήταν εσκεμμένη διαστρέβλωση αλλά δικαιολογημένη αντίδραση και μεταφέρουμε την ευθύνη επανάρξης των συνομιλιών από τους ώμους αυτού που αποχώρησε από τις συνομιλίες στους ώμους της Βουλής και στη συνέχεια στους ώμους του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος, ως συνήθως, θα ψάξει τη συνταγματικότητα του νόμου, αν ψηφιστεί σε νόμο, προτού υπογράψει.

Ταυτόχρονα, στέλνουμε ένα λανθασμένο μήνυμα -και επικίνδυνο για την πλευρά μας- προς την τουρκική πλευρά, το μήνυμα ότι είμαστε ευάλωτοι σε πιέσεις και εκβιασμούς. Υποχωρώντας στον απαράδεκτο εκβιασμό του Ακιντζί, που ο ίδιος ο κ. Αναστασιάδης χαρακτήρισε ως προσπάθεια ταπείνωσης των Ελληνοκυπρίων, προσφέρουμε κίνητρα στην τουρκική πλευρά να μετεκβιάζει κατά τη διάρκεια των συνομιλιών. Επιτρέποντας στον κ. Ακιντζί και στην Άγκυρα να διασυνδέουν τις συνομιλίες με άλλα άσχετα σημαντικά ή ασήμαντα ζητήματα, ανοίγουμε την όρεξη της Τουρκίας και τον ασκό του Αιόλου.

Ήδη δημόσια τόσο ο κ. Τσαβούσογλου όσο και ο κ. Ακιντζί επιχειρούν να διασυνδέσουν τη συνέχιση των συνομιλιών με το ενεργειακό πρόγραμμα της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ΑΟΖ μας. Πώς θα αντιδράσουμε, αν σε μια από τις επόμενες συναντήσεις Αναστασιάδη-Ακιντζί ο τελευταίος εκβιάσει με αποχώρηση από τις συνομιλίες, αν δεν εξαγγείλει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αναστολή του ενεργειακού μας προγράμματος ή ακόμα αν απαιτήσει όπως η κυπριακή Βουλή εκδώσει ψήφισμα που να καλεί την κυβέρνηση να παγώσει τις έρευνες και γεωτρήσεις στην κυπριακή ΑΟΖ; Από την ώρα που δίνουμε δικαίωμα παρέμβασης στον κ. Ακιντζί σε αποφάσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας ή σε ζητήματα που με βάση το σύνταγμα αποτελούν αρμοδιότητα των κοινοτήτων και όχι του κράτους, αυτές οι παρεμβάσεις θα αυξηθούν και θα ενταθούν.

Η συμπεριφορά του κ. Ακιντζί δείχνει αυταρχισμό και εσιθελισμό, ενώ ο εκβιασμός του θίγει την αξιοπρέπεια και τη συνείδηση των Ελληνοκυπρίων. Αυτή η συμπεριφορά έχει μεγαλώσει τις ανησυχίες -και είμαι σίγουρος ότι όλοι το έχετε ακούσει, συνομιλώνοντας με πολίτες- και τις έγνοιες του λαού μας ως προς τη

βιωσιμότητα της υπό διαπραγμάτευση λύσης με τα πολλά μικρά, αλλά και μεγάλα βέτο στη διαδικασία λήψης αποφάσεων σε όλα σχεδόν τα όργανα του κράτους. Αν για ένα τόσο ασήμαντο ζήτημα, το οποίο μάλιστα δεν επηρεάζει τα δικαιώματα των Τουρκοκυπρίων, η τουρκική πλευρά αντιδρά με τόσο έντονο και εκβιαστικό τρόπο, τι θα γίνει αν μετά τη λύση προκύψουν διαφωνίες σε σοβαρά ζητήματα; Πώς θα αντιδράσει σε μια τέτοια περίπτωση;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο λαός αναμένει από εμάς να εργαστούμε για μια δίκαιη λύση του Κυπριακού, αναμένει να το πράξουμε με εντιμότητα, με ιστορική αυτογνωσία και αξιοπρέπεια. Ο λαός μας έχει ανεχτεί όλα αυτά τα χρόνια πολλές προσβλητικές και προκλητικές ενέργειες από την τουρκική πλευρά με την πλέον μόνιμη και εμφανή πρόκληση στη χάραξη των κατοχικών σημαιών στο σώμα του Πενταδαχτύλου. Παρ' όλα αυτά, ο λαός μας συνέχισε να συνομιλεί με την τουρκοκυπριακή ηγεσία, ελπίζοντας σε μια λύση που θα ανατρέψει την κατοχή και τη διχοτόμηση. Δεν ανέχεται όμως την ταπείνωση, ακόμα και στις ελεύθερες περιοχές, στα δικά του εσωτερικά κοινοτικά ζητήματα, μια ταπείνωση η οποία στοχεύει απλώς στο να δικαιώσει τον κ. Ακιντζί και στο να λαθροβιώσει τις συνομιλίες. Ο λαός μας αναμένει από εμάς σήμερα να προασπιστούμε την αξιοπρέπεια, καθώς και το κύρος του κοινοβουλίου και του κράτους μας.

Θέλω να δηλώσω ότι -και το κάνω με πάσα ειλικρίνεια- όσο με αφορά, θα δεχόμουν ενδεχομένως να ταπεινωθούμε, εάν η ταπείνωσή μας επρόκειτο να οδηγήσει σε μια δίκαιη λύση του Κυπριακού. Η ταπείνωση θα είχε νόημα σε μια τέτοια περίπτωση, όμως η πραγματικότητα, τα πραγματικά δεδομένα και όχι οι ευσεβοποθισμοί λένε πως η ταπείνωση θα οδηγήσει απλώς σε επανέναρξη των συνομιλιών, σε ένα κλίμα εκβιαστικό και σε ένα πλαίσιο ακραίων απαιτήσεων όπως αυτά καθορίστηκαν από τον κ. Ακιντζί και τον κ. Τσαβούσογλου στη Γενεύη. «Οι τουρκικές απαιτήσεις για συνέχιση των εγγυήσεων, παραμονή των τουρκικών στρατευμάτων, κατάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας για τη δημιουργία νέου κράτους, καθώς και την εκχώρηση στα ογδόντα εκατομμύρια Τούρκων της Τουρκίας του δικαιώματος να εγκαθίστανται ελεύθερα στην Κύπρο παραμένουν προϋποθέσεις, για να δεχτεί η Άγκυρα επίλυση του Κυπριακού». Αυτά επανέλαβε σε πρόσφατο άρθρο του στην εφημερίδα "Washington Times" ο κ. Τσαβούσογλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Κύριε Γιωργάλλα, δε δικαιούστε να προσπαθείτε να πείσετε τον Αβέρωφ να αποσύρει την πρότασή του!

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Προσπάθησα, κύριε Πρόεδρε!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνέχισε, κύριε Λιλλήκα, για τη διακοπή να σου δώσω τζι άλλο χρόνο.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι, απλώς παρακαλώ να διακόπτουμε για σοβαρά θέματα.

Ταυτόχρονα, δεν παραγνωρίζουμε το γεγονός ότι, την ημέρα που ο κ. Αναστασιάδης, μετά τη συνάντησή του με το γενικό γραμματέα του ΟΗΕ, εξήγγειλε έμμεσα την επανέναρξη των συνομιλιών, το Υπουργείο Εξωτερικών της Τουρκίας εξέδιδε ανακοίνωση με την οποία μας απειλούσε για χρήση όλων των μέσων σε βάρος της Κύπρου, προκειμένου να ανατρέψει τους ενεργειακούς μας σχεδιασμούς. Παρόμοια απειλητική και εκβιαστική ανακοίνωση εξέδωσε και σήμερα το Υπουργείο Εξωτερικών της Τουρκίας σήμερα, την ώρα που συζητούσαμε εδώ στο κοινοβούλιο γι' αυτή την πρόταση νόμου. Σημειώνουμε ακόμη ότι πολύ πρόσφατα διεξήγαγε ασκήσεις με πραγματικά πυρά εντός της ΑΟΖ της Κύπρου. Αυτό είναι το περιβάλλον μέσα στο οποίο θα επαναρχίσουν οι συνομιλίες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα ιστορικά γεγονότα ενός λαού δεν παραγράφονται με αποφάσεις της Βουλής. Η γνώση της ιστορίας αποτελεί βασική προϋπόθεση για την επιβίωση του κάθε λαού. Αντίθετα, η ιστορική λήθη οδηγεί σε απώλεια της ταυτότητας και σε αφομοίωση ενός λαού στην πορεία της ιστορίας και είναι πολλοί οι λαοί που αφομοιώθηκαν στην πορεία της ιστορίας, αφού έχασαν την ταυτότητά τους. Βασικός κανόνας μιας συνεργασίας μεταξύ λαών, αλλά και εθνικών κοινοτήτων είναι ο αλληλοσεβασμός και η αποχή από κάθε παρέμβαση του ενός στα εσωτερικά ζητήματα του άλλου. Αυτή την αρχή παραβίασε ο κ. Ακιντζί, αυτή την

αρχή παραβίασαν στο παρελθόν πολλά ξένα κέντρα αποφάσεων. Όπως αντιπαθήκαμε στις παρεμβάσεις των ξένων στα εσωτερικά μας έτσι αντιπασσόμαστε και στην παρέμβαση του κ. Ακιντζί, προασπιζόμενοι την ανεξαρτησία μας και την αξιοπρέπειά μας.

Είναι γι' αυτούς τους λόγους που θα καταψηφίσουμε την πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και πιο λίγο από το χρόνο σας, ευχαριστώ πάρα πολύ.

Από την ΕΔΕΚ ποιος θα μιλήσει;

Ο κ. Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με αισθήματα συγκίνησης και εθνικής υπερηφάνειας βρισκόμαστε σήμερα ενώπιον ενός ιστορικού γεγονότος, το οποίο θα επιλύσει μια παραδοξότητα, που εδώ και εξήντα επτά χρόνια παρέμενε σε εκκρεμότητα, αφού κανένας από τους εθνοπατέρες που πέρασαν από αυτό το σώμα δε σκέφτηκε και δε σοφίστηκε τέτοιο έξυπνο νομοθέτημα! Νιώθω υπερήφανος ως Έλληνας Κύπριος βουλευτής, γιατί είμαι μέλος αυτού του κοινοβουλίου, στο οποίο επιτέλους υπάρχουν φωτισμένοι φωστήρες της τρισηλίου θεότητας, που αντιλήφθηκαν επιτέλους ότι αυτή η παραδοξότητα των εξήντα επτά ετών θα έπρεπε τώρα να καταργηθεί με αυτή τη λιτή, βαθυστόχαστη και γεμάτη νόημα πρόταση νόμου! Μία πρόταση νόμου ιστορική, όπως είπα, αφού καταφέρνει να γεφυρώσει εθνικές και ταξικές διαφορές δεκαετιών μεταξύ των δύο μεγάλων κομμάτων του κυπριακού κοινοβουλίου, που τις παραμερίζουν επιτέλους για χάριν του εθνικού συμφέροντος ψηφίζοντας την πρόταση νόμου που θα παρέχει το δικαίωμα στον εκάστοτε Υπουργό Παιδείας να καθορίζει το επετειακό εορτολόγιο των σχολείων μας με τρόπο ώστε να μην προσβάλλει τον κάθε αγά και σουλτάνο μας!

Μπορεί επιτέλους να ησυχάσει και να βρει γαλήνη η ψυχή του αείμνηστου Γλαύκου, γιατί οι πολιτικοί του απόγονοι, άξιοι συνεχιστές του εθνικού αγώνα, ουκ ελάττω την πατρίδα παραδώσουςιν! Αλλά και ο αείμνηστος Εζεκίας θα νιώθει επιτέλους δικαιωμένος, αφού με την ταξική πάλη απέναντι στις ιμπεριαλιστικές δυνάμεις που επιβουλεύονται την κυριαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας αυτές αντιμετωπίζονται με επιτυχία από τα πολιτικά του τέκνα!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτέλους, με την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας θα επαναρχίσουν οι συνομιλίες, αφού θα επιβεβαιώσουμε στον αγά μας ότι, προς Θεού, δε θέλουμε εμείς οι άτακτοι Ελληνοκύπριοι βουλευτές την Ένωση με τη μητέρα πατρίδα μας και κακώς μας παρεξήγησε! Επιτέλους, ο αγάς μας δε θα έχει λόγο να αγχώνεται ότι εμείς οι πολεμοχαρείς και μισοφοβικοί Ελληνοκύπριοι μπορεί μια μέρα να ξεσηκωθούμε και να ενωθούμε με την Ελλάδα και, έχοντας επιτέλους την υπεροπλία απέναντι στη δική τους μητέρα πατρίδα, θα τους χαλάσουμε την ασβεστωμένη ψευδοσημαία στον Πενταδάκτυλο ή θα απαγορεύσουμε τους δικούς τους εορτασμούς στα Κόκκινα και αυτούς της 20^{ης} Ιουλίου! Επιτέλους, κύριε Πρόεδρε, που σε αυτή τη Βουλή οι φωτισμένοι μάς άλλαξαν τα φώτα! Άραγε υπάρχουν πιο φωτισμένοι απ' αυτούς; Θα το δείξει ο ιστορικός του μέλλοντος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το Δημοκρατικό Κόμμα ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είμαι μέλος της Βουλής των Αντιπροσώπων από το 2006. Σε αυτά τα έντεκα χρόνια υπήρχαν στιγμές που ένιωσα ιδιαίτερη υπερηφάνεια για τις αποφάσεις αυτού του σώματος και από την άλλη πλευρά υπήρχαν περιπτώσεις που βρέθηκα στη μειοψηφία και ένιωσα και κάποιες φορές ιδιαίτερη απογοήτευση για αποφάσεις της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ένωθα όμως πάντα μία ικανοποίηση, ανεξαρτήτως του αν κάποιος

συνάδελφοι διαφωνούσαν μαζί μου ή διατηρούσαν διαφορετικές απόψεις. Το έκαμαν, επειδή ένιωθαν ότι αυτό ήθελε ο λαός, τον οποίο φυσικά και εκπροσωπούν σε αυτό το κοινοβούλιο. Αυτή είναι η δημοκρατία. Είναι η πρώτη φορά, κύριε Πρόεδρε, σε αυτά τα έντεκα χρόνια που νιώθω ντροπή. Νιώθω ντροπή σε αυτό το σώμα, γιατί σήμερα η πλειοψηφία της Βουλής θα πάρει μία απόφαση, όχι επειδή αυτό θέλει ο λαός μας, όχι επειδή θεωρούν σωστή αυτή την απόφαση, αλλά επειδή μας εκβιάζει, μας εκβιάζουν και μας απειλούν οι Άγκυρα και ο κατοχικός ηγέτης. Το ΑΚΕΛ, προς τιμήν του, το έχει δηλώσει, διαφωνεί επί της ουσίας με αυτή την πρόταση, αλλά θα την ψηφίσει, γιατί θέλει να ξεκινήσουν οι διαπραγματεύσεις και έχει βάλει ως όρο ο κ. Ακιντζί την ψήφιση αυτής της πρότασης. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός άλλα ψηφίσει πριν από λίγες μέρες και σήμερα, μετά από πιέσεις, μετά από εκφοβισμούς, μετά από απειλές, αλλάζει τη δική του απόφαση και τον τρόπο που θα ψηφίσει.

Ο κ. Αναστασιάδης δημόσια έχει πει ότι ο κ. Ακιντζί με αυτά που επιδιώκει έχει κρίνει ότι μπορεί να τον ταπεινώσει. Εχθές στον Άλφα, στις 5 του μηνός, έλεγε ότι ο κ. Ακιντζί θέτει τέτοιους όρους, που είναι υποτιμητικοί για τους συμπατριώτες του. Έχει δίκαιο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας! Συμφωνώ απόλυτα μαζί του! Το πρόβλημα, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι ότι με τη σημερινή απόφασή σας δεν είναι τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας που θα ταπεινώσετε· θα ταπεινώσετε ολόκληρο τον κυπριακό ελληνισμό, γιατί είναι η πρώτη φορά από το 1960 που η Βουλή θα αλλάξει απόφασή της, επειδή μας απείλησε και μας εκβίασε η Άγκυρα και ο εδώ εγκάθετός της. Δεν μπαίνω στη συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, αν ορθά έπραξε η Βουλή στην προηγούμενη ψηφοφορία. Καθ' όλα θεμιτό να διαφωνεί κάποιος, αν είχαμε πιο σημαντικά πράγματα να συζητάμε στην τάξη και όχι να γιορτάζουμε, όπως ψευδώς και παραπλανητικά κάποιιοι έλεγαν μετά την απόφαση της Βουλής. Απόλυτα θεμιτό να διαφωνεί κάποιος για το αν πρέπει να συζητάμε για το Μαρί, για τα Οκτωβριανά ή για το ενωτικό δημοψήφισμα. Από τη στιγμή, κύριε Πρόεδρε, που ξεκίνησαν οι απειλές και οι εκβιασμοί, θα έπρεπε να είχε τερματιστεί η κάθε συζήτηση για αλλαγή της απόφασης της Βουλής. Αυτό απαιτούσε η ελάχιστη επιδίωξη προστασίας του ίδιου του θεσμού της Βουλής των Αντιπροσώπων!

Δεν πρόκειται να ασχοληθώ ούτε με τις υπεραντιδράσεις ούτε με τον παροξυσμό που ακολούθησαν εκείνη την απόφαση, που απλά έχυσαν νερό στο μύλο της προπαγάνδας της Τουρκίας εναντίον μας. Δεν είναι αυτή η ουσία. Ελπίζω όλοι μας να συνειδητοποιούμε πως σήμερα με την απόφαση της Βουλής στέλλουμε το μήνυμα στην Άγκυρα πως μπορεί να καθορίζει ποια είναι η ορθή παιδεία που θα διδάσκουμε στα παιδιά μας. Τι θα γίνει, όταν θα έρθουν πίσω και θα απαιτήσουν να σταματήσουμε τη συζήτηση για την ΕΟΚΑ; Για το 1974; Με αυτή την απόφαση σήμερα το μήνυμα που στέλλεται στο καθεστώς Ερντογάν είναι ότι είμαστε επιρρεπείς σε απειλές, σε εκβιασμούς, σε πιέσεις. Αυτή είναι η ουσία! Προσκαλείτε, αγαπητοί συνάδελφοι, με τις σημερινές σας αποφάσεις περαιτέρω επιθετικότητα, περαιτέρω επεμβατικότητα, περαιτέρω επεκτατικότητα από πλευράς της Τουρκίας. Μας οδηγείτε σε περιπέτειες, γιατί πολύ φοβούμαστε ότι πάρα πολύ σύντομα θα ακολουθήσουν και άλλες εχθρικές ενέργειες, πιθανόν στον τομέα της ενέργειας, γιατί αυτό το μήνυμα είναι που στέλλετε σήμερα. Μας απομακρύνετε, με άλλα λόγια, με αυτή σας την απόφαση από τη λύση του Κυπριακού. Και ας αναλογιστούν, κύριε Πρόεδρε, οι πολίτες που μας ακούνε το εξής: Αν για αυτό το ασήμαντο πράγμα δεχθήκαμε τέτοιους εκβιασμούς, σκεφτείτε τι θα γίνει αύριο, αν αποδεχθούμε τις πρόνοιες της λύσης που θέλουν να μας επιβάλουν με τα βέτο, την αριθμητική ισότητα, τι έχουμε να πάθουμε. Οι Ελληνοκύπριοι θα είναι υποκείμενα εκβιασμού κάθε μέρα για κάθε θέμα με κάθε τρόπο!

Κύριε Πρόεδρε,

Όλοι καταλαβαίνουν σήμερα, και εντός και εκτός Κύπρου, πως ο πραγματικός λόγος για τα τερτίπια αυτά που παρουσιάζονται από την τούρκικη πλευρά είναι οι προσπάθειες του κ. Ερντογάν να κερδίσει τους ακροδεξιούς, να κερδίσει τους Γκρίζους Λύκους, να κερδίσει τους εθνικιστές στην προσπάθειά του να αλλάξει το σύνταγμα της Τουρκίας. Γι' αυτό το λόγο ανεβάζει τους τόνους, για αυτό κλιμακώνει αντιδράσεις όχι μόνο στην Κύπρο, αλλά και στο Αιγαίο και στη Συρία και στο Ιράκ. Για ποιο λόγο σπεύδουμε εμείς να εξευτελίσουμε το λαό μας με αυτή την απόφαση, γνωρίζοντας ότι αυτές είναι οι προθέσεις του κ. Ερντογάν;

Κύριε Πρόεδρε,

Μου προκαλεί ιδιαίτερη εντύπωση ότι κάποιιοι έχουν υπερευαίσθησία για τον εθνικισμό που διαπιστώνουν ή και που εφευρίσκουν συνέχεια στους Ελληνοκύπριους. Δεν τους ενοχλεί όμως ο εθνικισμός του Ερντογάν! Δεν τους ενοχλεί ο εθνικισμός που θέλει να διαγράψει την ιστορία μας! Δεν τους ενοχλεί ο εθνικισμός που θέλει να διαγράψει εμάς. Διαπιστώνουν ότι ο κ. Ερντογάν θέλει διακαώς λύση! Διαπιστώνουν θετική ρητορική στην Άγκυρα, που εμείς δυστυχώς δεν την αντιλαμβανόμαστε! Γι' αυτό το λόγο ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, επειδή σαν σήμερα, στις 7 του Απρίλη του 2004, μας είχε ζητηθεί να υπερασπιστούμε την ιστορία, το δίκαιο και την αξιοπρέπεια του κυπριακού ελληνισμού, εμείς έτσι θα πράξουμε σήμερα. Πριν από δεκατρία χρόνια ακριβώς τα ίδια θέματα είχαμε μπροστά μας και αυτό είναι που κάμνουμε σήμερα. Θα τα βάλουμε με τον εθνικισμό του κ. Ερντογάν! Θα καταψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το ΑΚΕΛ ο κ. Αντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρώτα θέλω να εκφράσω τη λύπη μου για το επίπεδο του διαλόγου που επικράτησε όλες αυτές τις τελευταίες εβδομάδες, αλλά και σήμερα στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Και θέλω να πω ότι είναι ένα πράγμα να έχεις διαφορετική άποψη από τον άλλο, να προσπαθείς με επιχειρήματα να πείσεις ότι είναι λανθασμένη η προσέγγισή του και είναι άλλο να προσπαθείς να τον απαξιώσεις και να τον προσβάλεις. Κάθε άλλο παρά σύγχρονη προσέγγιση είναι αυτή! Και να μου επιτρέψετε να πω ότι δεν αρμόζει σε ανθρώπους οι οποίοι θέλουν να αποκαλούνται πολιτισμένοι και να καλλιεργούν και αντιλήψεις στην κοινωνία.

Πριν να μπω στην ουσία της θέσης μας, θέλω να τοποθετηθώ σε τρία ζητήματα για τα οποία έτσι ένιωσα έντονα μετά από παρεμβάσεις προηγούμενων ομιλητών. Τίθεται η ενέργεια σε κίνδυνο με αυτό το οποίο σήμερα επιχειρεί να πράξει η πλειοψηφία της Βουλής. Εγώ θα φέρω μόνο παραδείγματα, γεγονότα, διότι είναι εύκολο να λέμε συνθήματα που χαϊδεύουν τα αφτιά του κόσμου, αλλά στην πράξη το τι γίνεται είναι που μετρά. Το 2010, όταν ο Δημήτρης Χριστόφιας επιβεβαίωσε καθημερινά την επιθυμία του και τη βούλησή του για λύση στο Κυπριακό και ξεκίνησε ταυτόχρονα τις γεωτρήσεις, η Τουρκία επιχείρησε να εκβιάσει, να απειλήσει την Κυπριακή Δημοκρατία. Θυμάστε τι έγινε; Υπήρξε έντονη αντίδραση πρώτα και κύρια από τη Ρωσική Ομοσπονδία, ακολούθησαν οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής για πρώτη φορά ενάντια στην Τουρκία, ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και υποχρεώθηκε ο κ. Ερντογάν να αφήσει το πλοίο στο λιμάνι. Όταν το 2013 ο κ. Αναστασιάδης ακολουθούσε τις συμβουλές εκείνων που μας παραδίδουν μαθήματα σήμερα για τη στάση την οποία τηρούμε, τι έγινε; Το Μπαρμπαρός έκανε ελεύθερα βόλτες στις νότιες ακτές της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη στάση την οποία επέβαλαν στον κ. Αναστασιάδη να τηρεί, κανένας δεν αντέδρασε από τη διεθνή κοινότητα παρά μόνο με χλιαρές αντιδράσεις και πήραμε τη χειρότερη έκθεση που πήραμε από το 2004 από το Γενικό Γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών το Γενάρη του 2014. Να λοιπόν ποια είναι τα αποτελέσματα της πολιτικής που μας προτείνουν να ακολουθήσουμε!

Δε μας ενδιαφέρει ο εθνικισμός των Τουρκοκυπρίων και μας ενδιαφέρει μόνο ο εθνικισμός των Ελληνοκυπρίων. Δυστυχώς, για μας οι εθνικισμοί στις δύο κοινότητες συναντιούνται και ακυρώνουν κάθε προσπάθεια για λύση του Κυπριακού. Αυτό είναι το πρόβλημα της Κύπρου! Το ότι υπάρχουν εθνικιστές και στις δύο κοινότητες οι οποίοι με τις ενέργειες και τις πράξεις τους δεν αφήνουν να προχωρήσει η διαδικασία, για να διερευνήσουμε αν μπορούμε επιτέλους να λύσουμε το Κυπριακό ή όχι. Εδώ βρίσκεται λοιπόν το πρόβλημα του Κυπριακού, στην ύπαρξη ενός δικτάτορα στην Τουρκία, εθνικιστών στην τουρκοκυπριακή κοινότητα και εθνικιστών στην ελληνοκυπριακή κοινότητα.

Και, επειδή υπήρξε ευαισθησία για τον αείμνηστο Εζεκία, θα πω το εξής: Ο Εζεκίας Παπαϊωάννου σε πάμπολλες ομιλίες του είπε ότι όσοι διαφωνούν με τη δικαιοδική διζωνική ομοσπονδία και επιχειρούν να αλλάξουν το στρατηγικό στόχο εξυπηρετούν τους σχεδιασμούς του ιμπεριαλισμού σε βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Έτσι, για να πάρουν απάντηση από τον ίδιο τον Εζεκία Παπαϊωάννου, για να μην τον επικαλούνται.

Κάποιοι επιχειρούν με βρισιές, με κτυπήματα ανάξια να τα απαντήσουμε την καλλιέργεια μίσους, φανατισμού, ρατσισμού να πείσουν την κοινωνία για την άποψή τους. Ασκούν ρητορική μίσους. Και υιοθετήσαμε σε αυτό το νομοθετικό σώμα το ότι η ρητορική μίσους είναι παράνομη και ότι θα πρέπει να ληφθούν μέτρα ενάντια σε εκείνους που ασκούν ρητορική μίσους. Εκτρέφουμε τα φανατισμό και το μίσος στην κοινωνία εμείς οι ίδιοι, οι οποίοι ψηφίσαμε αυτό το νόμο! Και έχουμε την απαίτηση η κοινωνία να μη συμπεριφέρεται κατ' εικόνα και καθ' ομοίωσίν μας. Και το τραγικότερο ξέρετε ποιο είναι; Το τραγικότερο είναι ότι προσπαθούν να μας πείσουν ότι όλα αυτά τα κάμνουν στο όνομα του ελληνισμού. Το ακούσαμε και από το βήμα της Βουλής.

Δηλώνουμε πίστη σε ένα σύνταγμα, όταν ορκιζόμαστε στη Βουλή των Αντιπροσώπων, το οποίο σύνταγμα λέει ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι κράτος δικαιοδικό, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, και ταυτόχρονα υπάρχουν τρεις θρησκευτικές ομάδες, οι Μαρωνίτες, οι Αρμένιοι και οι Λατίνοι. Εμείς θέλουμε να τους ρίξουμε όλους στη θάλασσα! Υπάρχουν μόνο Έλληνες στην Κυπριακή Δημοκρατία. Παραβιάζουμε τον όρκο που δίνουμε στο ίδιο το σύνταγμα σε αυτή την ίδια την αίθουσα με αυτά τα οποία λέμε.

Θα πω λοιπόν ότι το μίσος, ο φανατισμός, ο ρατσισμός είναι ξένα προς τα ιδανικά και τις αξίες του ελληνισμού, του ελληνικού πολιτισμού. Είναι σύμφυτα με τις αξίες του φασισμού, με τις αξίες του ναζισμού, είναι αυτά που αιματοκύλισαν ολόκληρη την ανθρωπότητα και δεν έχουν σχέση, κατά την άποψή μου, με ένα σώμα το οποίο σέβεται τον εαυτό του και θέλει να λέει ότι σέβεται τη δημοκρατία.

Λυπούμαι, γιατί σε αυτό το δρόμο παρασύρονται κόμματα τα οποία διαχρονικά υποστήριζαν άλλες θέσεις και άλλες αξίες. Επαναλαμβάνω εμείς δε θα ακολουθήσουμε αυτό το δρόμο. Έχουμε επιχειρήματα και

είμαστε σε θέση να αντιμετωπίσουμε αυτές τες επιθέσεις. Εξάλλου πρέπει να πω ότι ενενήντα χρόνια ζωής εβιώσαμε πάμπολλες επιθέσεις αυτού του είδους και όχι απλά και μόνο εκαταφέραμε να επιβιώσουμε, αλλά αντέξαμε και απαντήσαμε αποτελεσματικά.

Δε θα φέρω πολλά παραδείγματα· ένα παράδειγμα θα φέρω. Περίοδος 1967-1974. Τότε -τζιαι δε θέλω να κάμω παραλληλισμό με αυτό που γίνεται σήμερα, θέλω να το ξεκαθαρίσω, ούτε να αποδώσω τα ίδια κίνητρα σε κάποιους- κάπιοι με σύνθημα και πάλι την ένωση εκαλλιεργούσαν το μίσος, το φανατισμό, το ρατσισμό στην κυπριακή κοινωνία. Εμείς που είχαμε διαφορετική άποψη και επροσπαθούσαμε πολιτικά να πείσουμε για την ορθότητα της δικής μας της θέσης αποκαλούμαστε και τότε εθνικοί μειοδότες. Και τότε αποκαλούμαστε προδότες, γιατί είχαμε διαφορετική άποψη, και με πολιτικό τρόπο προσπαθούσαμε να πείσουμε για το αντίθετο. Τελικά αποδείχθηκε ποιοι είχαν δίκαιο τζιαι ποιοι είχαν άδικο. Τελικά αποδείχθηκε ότι οι υπερπατριώτες είναι εκείνοι οι οποίοι προκάλεσαν τη ζημιά, οι οποίοι άνοιξαν την κερκόπορτα, για να έρθει η Τουρκία στην Κύπρο και να εξακολουθεί μέχρι σήμερα να κατέχει ένα μεγάλο μέρος της Κυπριακής Δημοκρατίας! Και να αγωνιζόμαστε από τότε μέχρι σήμερα να βρούμε τρόπο να απελευθερώσουμε και να επανενώσουμε την πατρίδα μας. Και εμείς που το πράττουμε αυτό είμαστε οι προδότες και οι άλλοι που άνοιξαν τες κερκόπορτες είναι οι ήρωες! Και επαναλαμβάνω δε θέλω σε καμιά περίπτωση να συνδέσω όλα αυτά με τη συζήτηση η οποία διεξάγεται σήμερα.

Λυπούμαστε, γιατί είμαστε σήμερα εδώ. Ούτε εμείς θα θέλαμε να βρεθούμε σε αυτή τη θέση που βρισκόμαστε, να υποχρεωνόμαστε να αποφασίσουμε γι' αυτό το θέμα στην ολομέλεια της Βουλής. Γιατί όμως είμαστε εδώ σήμερα, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, αγαπητοί συνάδελφοι; Διότι κάπιοι έβαλαν πάνω από τα συμφέροντα του τόπου τα δικά τους τα συμφέροντα, τις δικές τους προσωπικές φιλοδοξίες, επέλεξαν να λαϊκίσουν απευθυνόμενοι στα αισθήματα του λαού, σκεφτόμενοι τις προεδρικές εκλογές -και δεν αποκλείω ούτε το Δημοκρατικό Συναγερμό από αυτή την ομάδα- και γιατί δεν κατάφεραν να προβλέψουν το μέγεθος της ζημιάς που θα προκαλείτο.

Άκουσα την ώρα που τέλειωσε η συζήτηση πρόεδρο πολιτικού κόμματος να λέει «μα, έντζιε περίμενα εγώ ότι ήταν να πάρει τέτοιες διαστάσεις η συζήτηση αυτού του θέματος». Άκουσα άλλο πρόεδρο κόμματος να λέει στο ραδιόφωνο «μα, εγώ έντζιε περίμενα ότι ήταν να ξεσηκωθεί αυτός ο σάλος από την απόφαση της Βουλής». Αυτό δείχνει αδυναμία πρόβλεψης του τι θα ακολουθούσε. Εμείς από την πρώτη στιγμή, ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος emίλησε στην ολομέλεια τζιαι, επειδή κάπιοι εκαταθέσαν στοιχεία, ήταν πολύ συγκεκριμένος και έπτε «θα προκληθεί πρόβλημα στη διαπραγματευτική διαδικασία με αυτό το οποίο πράττετε σήμερα».

Ποια είναι η ουσία του θέματος, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι; Επειδή προσπαθούν να μας παραδώσουν μαθήματα κάπιοι ότι δε θέλουμε να διδάσκεται η ιστορία του τόπου στα σχολεία. Εμείς θέλουμε να διδάσκεται όλη η ιστορία του τόπου, όχι επιλεκτικά και αποσπασματικά. Διδάσκεται το ενωτικό δημοψήφισμα στα σχολεία, είναι μέρος της διδακτέας ύλης στο μάθημα της ιστορίας. Εκείνο το οποίο απαίτησε η πλειοψηφία της Βουλής είναι να τιμάται σε ειδική εκδήλωση. Τζιαι επειδή έντζιε είμαστε βλάκες, είμαστε πολιτικά όντα, τι σημαίνει το να τιμούμε σε ξεχωριστή εκδήλωση το ενωτικό δημοψήφισμα; Σημαίνει να τιμούμε την πολιτική της ένωσης με την Ελλάδα, την ώρα που επιχειρούμε να λύσουμε το Κυπριακό στη βάση της ομοσπονδίας όχι γιατί ήταν η επιλογή μας, αλλά γιατί μας υποχρέωσαν κάπιοι υπερπατριώτες! Όπως βκαίνουν στα βήματα σήμερα τζιαι παραδίδουν μας μαθήματα, υποχρέωσαν μας να κάμουμε τον οδυνηρό συμβιβασμό να προσπαθούμε να επανενώσουμε τη χώρα μας εις τη βάση της ομοσπονδίας. Δυστυχώς για μας!

Εμείς ενάντια σε αυτό εταχτήκαμε λοιπόν. Εταχτήκαμε ενάντια σε αυτό που εμείς ονομάζουμε “πολιτική σχιζοφρένεια”, ναι. Να θέλεις να λύσεις το Κυπριακό στη βάση της ομοσπονδίας και την ίδια ώρα να θέλεις να διαπαιδαγωγείς τα μωρά στο σχολείο με την πολιτική της ένωσης με την Ελλάδα και αυτό να θεωρείς ότι δεν προκαλεί τα οποιαδήποτε προβλήματα. Λοιπόν, εμείς έχουμε διαφορετική άποψη. Και έχω την εντύπωση ότι σε ένα δημοκρατικό πολίτευμα έχουμε το δικαίωμα να υπερασπιζόμαστε αυτή μας τη διαφορετική πολιτική άποψη.

Υποκύψαμε στα κελεύσματα του Ακιντζί; Εγονατίσαμε τον κυπριακό λαό και υποσκάπτουμε την αξιοπρέπεια του λαού και της Βουλής; Εγώ θα πω, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι πάρα πολύ καλά γνωστή η ιστορία του καθενός σε αυτό τον τόπο. Και ποιοι είναι εκείνοι που είναι πάντα όρθιοι, ακόμα και την ώρα που τους βάλλουν τα πιστόλια στον κρόταφο και τους απειλούν ότι εννά τους σκοτώσουν και δεν προδίδουν τες ιδέες, τες απόψεις και τες πολιτικές θέσεις τες οποίες έχουν και τι πράττει ο καθένας από εμάς. Είπα τζιαι προηγουμένως τι μας αποκάλεσαν σε διάφορες φάσεις της ιστορίας και δεν ελυγίσαμε ούτε απέναντι στους δικούς μας τους αρρωστημένους εθνικιστές αλλά ούτε και απέναντι στις βλέψεις της Τουρκίας, του όποιου Ερντογάν και του όποιου Ακιντζί. Ούτε πρόκειται σήμερα να λυγίσουμε εμείς κάτω από τις απειλές του οποιουδήποτε. Αυτό που μας καθοδηγεί όμως σήμερα είναι το πώς εξυπηρετούνται καλύτερα τα συμφέροντα της Κύπρου και του κυπριακού λαού. Άλλοι χαϊδεύουν τα αυτιά του κόσμου. Έχουν κάθε δικαίωμα να το κάμνουν. Εμείς σεβόμαστε τις απόψεις τους. Έχουμε κάθε δικαίωμα με πολιτικά επιχειρήματα να προσπαθούμε να πείσουμε τον κόσμο ότι είναι λάθος η δική τους η προσέγγιση και μόνο ζημιά προκαλεί.

Θα το επαναλάβω: Από το Μάρτη του 2013 μέχρι το Φεβράρη του 2014 -θα μπορούσα να αναφέρω πολλά παραδείγματα, στέκομαι μόνο σε τούτο, που είναι πρόσφατο και το βίωσε το σύνολο του κυπριακού λαού- ο κ. Αναστασιάδης ακολουθούσε τη συνταγή στην οποία επέμεναν όλα τα υπόλοιπα πολιτικά κόμματα. Για έναν ολόκληρο χρόνο δεν είχαμε ουσιαστικό διάλογο. Το Μπαρμπαρός έκοβε ελεύθερα βόλτες στις νότιες ακτές της Κυπριακής Δημοκρατίας και πήραμε τη χειρότερη έκθεση από το γενικό γραμματέα του ΟΗΕ. Έχουμε απτά παραδείγματα για το πού οδηγεί αυτή η τακτική και, αν θέλετε, μπορώ να αναφερθώ και σε άλλα, επί προεδρίας Τάσσου Παπαδόπουλου, επί προεδρίας Γλαύκου Κληρίδη. Θεωρώ ότι θα έπρεπε να διδασκόμαστε από τα λάθη του παρελθόντος, να γινόμαστε σοφότεροι για το πώς θα πρέπει να χειριζόμαστε τα ζητήματα. Φαίνεται δυστυχώς ότι ο λαϊκισμός και η προσπάθεια να ικανοποιήσουμε προσωπικές φιλοδοξίες δε μας επιτρέπει να δούμε ποια είναι η αλήθεια.

Το εκμεταλλεύτηκε η τουρκική πλευρά; Το εκμεταλλεύτηκε. Και δεν έχω κανένα δισταγμό να πω ότι ο κ. Ερντογάν είναι δικτάτορας, ότι καταπατά με το σκαιότερο τρόπο τα ανθρώπινα δικαιώματα στη χώρα του, ότι ουσιαστικά έχει στραγγαλίσει τη δημοκρατία. Όπως δεν έχω κανένα πρόβλημα και δισταγμό να πω ότι ο κ. Ακιντζί συμπεριφέρθηκε με τρόπο απαράδεκτο, προκλητικό και υπερβολικό. Το ερώτημα είναι εμείς οι ικανότατοι πολιτικοί, που τα προβλέπουμε όλα, εμείς που εξέραμεν ότι η Τουρκία караδοκεί, για να εκμεταλλευτεί διάφορες καταστάσεις, γιατί τους εδώσαμε την ευκαιρία, γιατί τους εδώσαμε το πρόσχημα; Γιατί, αφού εξέραμεν ότι θα το εκμεταλλευθούν, ελιπυοργήσαμε κάποιοι είτε με ανικανότητα να προβλέψουμε ποιες θα ήταν οι εξελίξεις είτε με ανευθυνότητα και κάποιοι άλλοι συνειδητά, διότι κάποιοι, ναι, έδρασαν συνειδητά; Ένα ερώτημα στο οποίο όλοι μας πρέπει να απαντήσουμε.

Θέλω να καταλήξω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Εξαγγέλθηκε επανέναρξη των διαπραγματεύσεων. Για μας αυτό το πράμα δε σημαίνει ότι οδηγούμαστε σε λύση του Κυπριακού. Σημαίνει συνέχιση της προσπάθειας, για να βρούμε λύση στο Κυπριακό. Έχουμε πλήρη επίγνωση του πόσες δυσκολίες και πόσα προβλήματα θα αντιμετωπίσουμε τα οποία προκύπτουν από τις απαράδεκτες αξιώσεις της Τουρκίας και από τις θέσεις τις οποίες προβάλλει ο κ. Ακιντζί. Έχουμε υποχρέωση όμως έναντι στον τόπο μας και έναντι στις επόμενες γενιές να διερευνήσουμε κατά πόσο μπορεί να λυθεί ή όχι το Κυπριακό. Και θέλω να ξεκαθαρίσω ότι το ΑΚΕΛ δεν πρόκειται ποτέ να αποδεχθεί κακή λύση. Έχουμε διαφορετική ερμηνεία για το τι είναι κακή λύση όμως. Εμείς θεωρούμε καλή λύση τη λύση εκείνη η οποία βασίζεται στις συμφωνημένες αρχές. Κάποιοι σε αυτή την αίθουσα θεωρούν καλή λύση την επιστροφή σε ενιαίο κράτος, με τα σημερινά δεδομένα τα οποία υπάρχουν στον τόπο μας. Και πρέπει να το πούμε αυτό στον κυπριακό λαό, έτσι ώστε, όταν προβαίνει σε εκτιμήσεις, να ξέρει ότι η κριτική που μας ασκούν κάποιοι ξεκινά από μια εντελώς διαφορετική αφετηρία από τη συμφωνημένη αφετηρία για λύση στο Κυπριακό. Και διερωτώμαι ποιος είναι εκείνος ο οποίος θα μας υποστηρίξει, για να διεκδικήσουμε λύση ενιαίου κράτους. Είπαμε από το 1974 ότι ο μόνος δρόμος να λυθεί το Κυπριακό είναι μέσω διαπραγματεύσεων. Λέμε την ίδια στιγμή ότι θέλουμε λύση. Εάν κάποιοι σήμερα θεωρούν ότι υπάρχει άλλος δρόμος εκτός από διαπραγματεύσεις, να μας το πουν. Εμείς λέμε ότι το πρώτο βήμα ήταν να βρεθεί τρόπος επανέναρξης των διαπραγματεύσεων και το επόμενο βήμα, που είναι το πιο καθοριστικό, είναι να φροντίσουμε αυτές οι διαπραγματεύσεις να γίνουν ουσιαστικές και να βασιστούν πάνω στις συμφωνημένες αρχές.

Θέλω να πω ακόμα κάτι. Δε θα μπω σε λεπτομέρειες, για να αφήσω χρόνο να μιλήσουν τζιαι οι άλλοι συνάδελφοι. Επειδή μας δίνονται μαθήματα πατριωτισμού τζιαι μας λένε κάποιοι για τη σημαία που έν' απέναντι, εγώ θα προσθέσω πολλά περισσότερα. Ναι, μας ενοχλεί να σηκωνούμαστεν κάθε πρωί τζιαι να βλέπουμε τη σημαία πάνω στον Πενταδάκτυλο και αυτό που γράφει από κάτω. Μας ενοχλεί που δεν έχουμε το δικαίωμα να διακινηθούμε ελεύθερα στην πατρίδα μας. Μας ενοχλεί που κάποιοι επρόδωσαν και μας έφεραν στο σημείο που είμαστε σήμερα. Και επειδή ακριβώς θέλουμε να σβήσουμε τη σημαία 'πού τον Πενταδάκτυλο, επειδή θέλουμε να μπορούμε να κινούμαστε ελεύθερα σε όλη μας την πατρίδα, αγωνιζόμαστε, για να λύσουμε το Κυπριακό. Δεν υπάρχει άλλος τρόπος να φύει η σημαία 'πού τον Πενταδάκτυλο, δεν υπάρχει άλλος τρόπος να κυκλοφορούμε ελεύθερα στην πατρίδα μας -και αυτό ισχύει για όλους μας- και μας ενοχλεί, ναι.

Γι' αυτό λοιπόν, ως ΑΚΕΛ, θα συμπεριφερθούμε με υπευθυνότητα. Διαφωνούμε με την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Θεωρούμε ότι είναι λάθος να μεταφερθούν αρμοδιότητες από ένα εκλεγμένο σώμα σε ένα διορισμένο πρόσωπο. Παρ' όλα αυτά και για χάρη του να διορθώσουμε τα όσα δεινά συσσωρεύσαν άλλοι με την ενέργεια στην οποία προέβησαν, εμείς θα υποστηρίξουμε την πρόταση, γιατί δεν είναι θέμα αρχής. Παρ' όλο που διαφωνούμε, για μας δεν είναι θέμα αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λόγο έχει από το Δημοκρατικό Συναγερμό ο κ. Ζαχαρίου, αντιλαμβάνομαι.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Παρ' όλο που δεν έχω κάμει καμία δήλωση στο ενδιάμεσο, η πρόθεσή μου σήμερα ήταν να έρθω και να καταψηφίσω τη συγκεκριμένη πρόταση που το ίδιο μου το κόμμα έχει καταθέσει. Είχα διαφωνήσει όχι επί της ουσίας, επί θέματος χρόνου κατάθεσης, γιατί θα έδινε το δικαίωμα και σε κάποιους στην τουρκική πλευρά να το εκμεταλλευτούν και ειδικότερα σε κάποιους πατριδοκάπηλους στη δική μας πλευρά. Και ήμουν αποφασισμένος μέχρι χθες το πρωί. Με προβλημάτισε πάρα πολύ ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και οι δηλώσεις του στα ραδιόφωνα χθες το πρωί...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άρχισες τζαι στρώνεις φαίνεται!

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

...που αποκάλεσε τους συναδέλφους μου, όλους τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού και την ηγεσία μας, λίγο-πολύ προδότες. Σ' αυτή την ομάδα των "προδοτών" είμαι και εγώ! Είμαι και εγώ επιρρεπής στη γονυκλισία, κύριε Γιωργάλλα, που αναφέρατε και μετά αναφερθήκατε στον πατριωτισμό όλων!

M. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εγώ δεν ονομάτσια.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Αυτός ο τόπος καταστράφηκε, γιατί χωρίσαμε τον κόσμο σε προδότες και πατριώτες. Αυτός ο κόσμος ζητά από εμάς να υπάρχει κατανόηση, η κατανόηση της κάθε θέσης, της κάθε άποψης, να πιστώνει τον κάθε πολιτικό, τον κάθε πολίτη ότι στο πίσω μέρος του μυαλού του υπάρχει το καλό της πατρίδας μας. Εγώ δεν είμαι βουλευτής του 2016, κύριε Παπαδόπουλε! Είμαι από το 2001! Πιο παλιός από σας. Και πρώτη φορά ένωσα τόση ντροπή, όταν άκουσα συναδέλφους να κατηγορούν άλλους συναδέλφους για προδότες. Θέλω να μου θυμίσετε μία μέρα που το Δημοκρατικό Κόμμα έβγαλε ανακοίνωση για τις 15 του Γενάρη -μία, όχι δύο- από της ιδρύσεώς του!

Θέλω να θυμίσω ότι τούτη η παράταξη του Δημοκρατικού Συναγερμού, στην οποία στεγάζεται πληθώρα των αγωνιστών της ΕΟΚΑ, κυνηγήθηκε από τις κυβερνήσεις του ΔΗΚΟ. Πηγαίναμε στις εκδηλώσεις της 1^{ης} του Απρίλη και πίσω μας η ΚΥΠ να μας γράφει! Υπήρχε Υπουργός Παιδείας της κυβέρνησης ΔΗΚΟ που έστειλε εγκυκλίους απαγόρευσης στολισμού της 1^{ης} του Απρίλη. Κινδύνεψα μαθητής να φάω αποβολή από το σχολείο, γιατί ενάντια στη δήλωση πολιτικής της κυβέρνησης πήγα και στόλισα την τάξη μου την 1^η του Απρίλη με άλλους συμμαθητές μου.

Το μαχαίρι της κατοχής είναι πάνω στη σκλαβωμένη μας πατρίδα. Έχουμε χρέος όλοι το κυπριακό πρόβλημα, την κατοχή, τον κίνδυνο να τουρκέψει η γη μας η κατεχόμενη να τα αφήσουμε μακριά από τις προεδρικές εκλογές. Έχουμε χρέος να βρούμε κοινούς παρονομαστές. Ούτε και εγώ ανέχομαι κανένα Ακιντζί να με απειλεί. Και είναι απαράδεκτος! Αν νομίζει ότι με τέτοιες νοοτροπίες θα βρεθούν λύσεις, γελιέται! Το ότι η πατρίδα μας δεν υποκύπτει φαίνεται και από τα χθεσινά και προχθεσινά γεγονότα. Ασχέτως των απειλών, προχωρούμε στην ΑΟΖ με νέες γεωτρήσεις, διατηρούμε την αξιοπρέπειά μας ως κράτος, διατηρούμε την κυριότητά μας. Είναι θεμιτό να υπάρχει ο προβληματισμός. Είναι θεμιτό να υπάρχουν διαφορετικές απόψεις. Είναι απαράδεκτο να υπάρχουν τέτοιες φωνές που να χαρακτηρίζουν συναδέλφους και συμπατριώτες προδότες. Και ποιοι θα δώσουν μαθήματα πατριωτισμού; Σε μας; Που η πλειοψηφία μας είναι παιδιά των αγωνιστών της ΕΟΚΑ; Που στερηθήκαμε πολλές φορές και την είσοδο στη δημόσια υπηρεσία, γιατί κάποιιοι μας κυνηγούσαν; Έχει και η υπομονή τα όριά της! Χαίρομαι, γιατί είμαι σε ένα κόμμα που ονομάζεται "Δημοκρατικός Συναγερμός". Έχεις την ευχέρεια να έχεις άποψη. Και έχω διαφορετική και τη διατηρώ την άποψή μου όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα, αλλά στέκομαι αλληλέγγυος και στην ηγεσία και στους συναδέλφους βουλευτές.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι δυνατός, είναι παρών και στηρίζει κάθε προσπάθεια επίλυσης του κυπριακού προβλήματος. Δεν πρόκειται να γίνω συνοδοιπόρος κανενός που θέλει να δει το Δημοκρατικό Συναγερμό μικρό και δεν πρόκειται να γίνω συνοδοιπόρος κανενός που θέλει να εδραιωθεί η διχοτόμηση στην πατρίδα μας. Δε δέχομαι μαθήματα πατριωτισμού από κανέναν! Πιστώνω τους πάντες με πατριωτισμό, αλλά δε δέχομαι μαθήματα. Μόνο γι' αυτό το λόγο και για χάρη του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου, ο οποίος θεώρησε ότι όλοι του Συναγερμού είμαστε προδότες, στέκομαι δίπλα στους συναδέλφους της κοινοβουλευτικής ομάδας, στηρίζοντας την απόφαση του κόμματός μου, ασχέτως αν διαφωνώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος επί προσωπικού, αντιλαμβάνομαι, και έχει δικαίωμα. Να είσαστε λίγο προσεκτικοί, όταν μιλάτε, για να μη δίδεται η ευκαιρία επί προσωπικού οι άλλοι να παίρνουν το λόγο.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Εκατέρωθεν.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταλαβαίνω την πίεση κάτω από την οποία είναι ο συνάδελφος και, αν αλλάξει την απόφασή του, είναι καθ' όλα κατανοητό. Δεν έχω πει ουδέποτε και δεν έχω αποκαλέσει κανένα συνάδελφο ποτέ προδότη. Τον παρακαλώ να παρουσιάσει τέτοια δήλωση και, αν δεν υπάρχει, τον παρακαλώ να απολογηθεί ενώπιον του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα συνεχίσουμε με την ίδια σειρά.

Το ΕΛΑΜ έχει τέσσερα λεπτά. Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η σημερινή μέρα δυστυχώς είναι μία μέρα ντροπής για την ιστορία αυτής της πατρίδας και μία μέρα μειοδοσίας για τον ελληνισμό. Είναι η πρώτη φορά που η κυπριακή Βουλή υιοθετεί τουρκικές θέσεις και μάλιστα μετά από διαταγές του κατοχικού ηγέτη. Δεν είναι ένας απλός νόμος ούτε μία απλή τροποποίηση. Οι νοσταλγοί της όποιας λύσης με τις κοκκινομπλέ αποχρώσεις, έχοντας πλήρη επίγνωση του τι πράττουν σήμερα, θα σφραγίσουν τον τίτλο του μειοδότη ανεπιστρεπτί.

Σε προσωπικό επίπεδο με ενόχλησε αφάνταστα η όλη κατάσταση τόσο για τα ψέματα που έχουν ειπωθεί όσο και για το μηδενισμό της τεράστιας...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα επιτρέψετε να συνεχιστεί, κύριε Πρόεδρε; Με όλο το σεβασμό! Με όλο το σεβασμό, εφαρμόστε τον Κανονισμό της Βουλής! Αποκλήθηκαν βουλευτές...

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Δε διέκοψα κανέναν, κύριε Πρόεδρε!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...μειοδότες. Εμείς καλούμε να...

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Η άποψή μου να καταγραφεί! Και δεν έχω διακόψει κανέναν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαγιάννη...

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εγώ δεν έχω διακόψει κανέναν.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Για λόγους τάξης να εφαρμόσετε τον κανονισμό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαγιάννη, σας παρακαλώ!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Να εφαρμόσετε τον κανονισμό, να ζητήσετε να ανακληθεί ο όρος ή να θέσετε το συνάδελφο σε τάξη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, θα ολοκληρώσει ο συνάδελφος και θα σηκωθείς να το εγείρεις. Και αν πρέπει...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επί διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα τη διαδικασία να μου επιτρέψεις να την κάμω εγώ όπως νομίζω!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό στην άποψή σας, είπα και από το βήμα της Βουλής ότι εμείς υπερψηφίσαμε μία νομοθεσία...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Οι ελαμίτες να μας πουν εμάς προδότες;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Άριστε, κάτσε κάτω!

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ποιος είπε “προδότες”; Κύριε Πρόεδρε, ποιος είπε “προδότη”; Ποιος σε είπε προδότη;

(Στο σημείο αυτό αποχωρούν από την αίθουσα οι βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.)

(Γιουχαΐσματα από ακροατές που παρακολουθούν τη συνεδρία από το θεωρείο.)

ΑΚΡΟΑΤΗΣ:

Εν αντρέπεστε;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ποιοι να ντραπούν, κύριε;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής, έχετε ευθύνη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχετε ευθύνη, κύριε Πρόεδρε της Βουλής!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής, έχετε ευθύνη επαναλαμβάνω! Πέρασαμε νομοθεσίες σε αυτό το σώμα! Είστε ο πρώτος που έχετε την ευθύνη αυτές οι νομοθεσίες να τηρούνται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και θα τις τηρήσω, κύριε Κυπριανού!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ρητορική μίσους δεν μπορεί να εκφράζεται... Μα εν σας είδα να αντιδράτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, περιμένετε, κύριε Κυπριανού!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όπως δε σας είδα να αντιδράτε και για τον κόσμο ο οποίος είναι πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιμένετε, κύριε... Ήμουν σε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...για τα γιουχαΐσματα και για τις φωνές που λένε ότι δεν ντρεπόμαστε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, ήμουν ακριβώς σε διαβούλευση με τους γραμματείς και ιδιαίτερα του κόμματός σας -ο κ. Κώστα θα το επιβεβαιώσει- ακριβώς γι' αυτό το πράγμα. Την ώρα που πήγαινα να κάμω ανακοίνωση για

τους παρευρισκόμενους, τους ξένους, έγινε αυτή η διαδικαστική παρέμβαση. Σας παρακαλώ, δώστε μου ένα λεπτό!

Πρώτα απ' όλα, να παρακαλέσω να εκκενωθεί από όλους που δεν είναι υπάλληλοι της Βουλής ή αστυνομικοί η αίθουσα. Όλους! Δεν έχετε δικαίωμα με αυτή τη συμπεριφορά να είσαστε σε αυτή την αίθουσα! Παρακαλώ την αστυνομία να λάβει τα μέτρα της, εάν εντός δύο λεπτών δεν αποχωρήσουν όλοι εκτός από τους δημοσιογράφους!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ! Παρακαλώ, κύριοι! Οι πολίτες που κάθεστε εντός της αίθουσας και δεν είσαστε προσωπικό της Βουλής ή δημοσιογράφοι να αποχωρήσετε!

ΑΚΡΟΑΤΗΣ:

Κύριε Συλλούρη, πάνω ή κάτω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και οι κάτω και οι πάνω.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ:

Είνα μ' που είπαμε εμείς;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και οι κάτω και οι πάνω. Έθθα κάμω διάλογο με κανέναν, σας παρακαλώ!

Διάλειμμα της Βουλής για δέκα λεπτά και η αστυνομία να λάβει τα μέτρα της...

ΑΚΡΟΑΤΕΣ:

Δικτατορία!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, διάλειμμα... Να μην περάσουν έξω οι βουλευτές.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Λίνος Παπαγιάννης κατευθύνεται προς τα έδρανα της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και διαπληκτίζεται με τους βουλευτές της.)

Παρακαλώ τη φρουρά μου να αναλάβει δράση!

Κύριε Παπαγιάννη, να περάσετε στη θέση σας!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Παπαγιάννη, να περάσετε στη θέση σας!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λίνο Παπαγιάννη)

Ναι, θα σας ξαναφωνάξω!

Διάλειμμα δέκα λεπτά.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, η προσωπική μου φρουρά, αλλά και η φρουρά της Βουλής να περάσουν στο αίθριο και να βγάλουν έξω όλους τους πολίτες! Επίσης παρακαλώ τους συνεργάτες τους δικούς μου να περάσουν στα γραφεία τους!

(Ωρα διακοπής: 11.10 π.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 11.20 π.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, κύριοι, οι βουλευτές να πάρουν τις θέσεις τους και θα συνεχίσει η συζήτηση.

Θέλω η αστυνομία να παραμείνει μέσα. Και, αν οποιοσδήποτε παραβεί τον Κανονισμό της Βουλής με το να ξαναφωνάξει...

(Χειροκροτήματα από τον κόσμο που παρακολουθεί τη συνεδρία.)

...ή χειροκροτήσει ή εκφραστεί με οποιοδήποτε τρόπο που δε δικαιούται, παρακαλώ την αστυνομία να κάμει το καθήκον της. Αυτή η εικόνα προσβάλλει την Κύπρο, προσβάλλει τη Βουλή μας και όσοι νομίζετε ότι ήρτετε εδώ, για να κρατήσετε ψηλά την Κυπριακή Δημοκρατία, έχω την εντύπωση ότι πετύχατε ακριβώς το αντίθετο!

Επαναλαμβάνω ο υπεύθυνος της φρουράς της Βουλής, η συνοδεία, η φρουρά η δική μου και όσα άτομα την ενισχύουν να είναι ιδιαίτερα στο αίθριο και να κάμουν αυτό το οποίο επιβάλλει ο Κανονισμός της Βουλής, να μην παρέμβει κανένας πολίτης, να μη φωνάξει, να μη χειροκροτήσει και να μην κάνει οποιαδήποτε παρέμβαση στη συζήτηση της Βουλής, την οποία θεωρώ και προσβολή της Βουλής και παρέμβαση στη διαδικασία της Βουλής, αλλά και προσβολή της ίδιας της δημοκρατίας μας.

Παρακαλώ να μην υπάρχει κανένας ιστάμενος εκτός από τους αστυνομικούς.

Συνεχίζει η συνεδρία.

Το λόγο έχει ο κ. Παπαγιάννης.

Τη λέξη την οποία έχετε πει, κύριε Παπαγιάννη, δεν πρόκειται να τη δεχτώ και θα σας παρακαλούσα, όταν τελειώσετε την ομιλία σας, να την ανακαλέσετε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Παπαγιάννης κινήθηκε επιθετικά σε βάρος συναδέλφου βουλευτή και τον απείλησε!

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εγώ;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλω να το καταγγείλω από του βήματος εδώ της Βουλής! Αποτελεί μία τεράστια πρόκληση αυτό που έχει συμβεί και θα πρέπει και αυτό το ζήτημα...

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Για όνομα του Θεού, ρε φίλε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...να συζητηθεί.

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Έπιασές με τζιαι εμένα 'πού το σιέρνι!

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ρε φίλε, ερώτησά σε δκυο φορές τι είπε. Για όνομα του Θεού! Σοβαρά τωρά;

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Ναι!

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εντάξει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ τον κ. Παπαγιάννη, έχει το λόγο, να ξεκινήσει την ομιλία του από την αρχή.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Στην ομιλία μου, που θα την καταθέσω -δεν έχω κανένα πρόβλημα- είπα «εάν ψηφιστεί ο νόμος». Δεν αποκάλεσα κανέναν προδότη, πρώτον. Δεύτερον, μετά με φώναξε δύο φορές δυνατά ο κ. Γεωργίου «αλήτη». Τον ρώτησα από εκεί, όπως και τον κ. Κέττηρο, «τωρά σοβαρά;». Νομίζω έχει και κάμερες, μπορούν να το αποδείξουν τούτο το πράγμα! Χτύπησα κανενός;

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Έπιασές με από το χέρι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαγιάννη, στην ομιλία σας... Αυτό το θέμα είναι ξεχωριστό. Στην ομιλία σας έχετε αποκαλέσει κάποιους μειοδότες. Θέλω να σε παρακαλέσω ή από την αρχή να ξεκινήσεις την ομιλία και να αφαιρέσεις αυτή τη φράση ή αν από τη φράση εκείνη και μετά... Όπως θέλετε χειριστείτε την ομιλία σας, δε θα σας πιέσω στο χρόνο. Δε θα μείνω στα τέσσερα λεπτά. Μπορεί να σας δώσω και πέντε και έξι. Έχετε το χρόνο να διαχειριστείτε το λόγο σας.

Παρακαλώ να μην υπάρχει κανένας ιστάμενος ούτε από το προσωπικό της Βουλής ούτε από οποιονδήποτε εκτός από αστυνομικούς.

Παρακαλώ, κύριε Παπαγιάννη.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θεωρώ ότι, όταν δημόσια έχουμε αποκαλεστεί νεοναζί, φασίστες και οτιδήποτε άλλο, τότε η προσβολή για εμένα προσωπικά, αλλά και για όλους τους συναγωνιστές είναι ιδιαίτερα μεγάλη. Δε δέχομαι αυτούς τους όρους! Δεν έχω αποκαλέσει κανέναν προδότη, το επαναλαμβάνω. Είπα «εάν ψηφιστεί ο συγκεκριμένος νόμος».

Θα προχωρήσω και θα πω ότι με ενόχλησαν ιδιαίτερα τόσο καιρό τόσο τα ψέματα που έχουν ειπωθεί όσο και ο τρόπος που προσπάθησαν διάφοροι να μας αποκαλέσουν με τόσα αισχρά επίθετα.

Όσον αφορά το ΑΚΕΛ, θα πω μόνο αυτό: Ο κομμουνισμός είναι μία ιδεολογία που αντιτίθεται στις δημοκρατικές αρχές και τα δημοκρατικά ιδεώδη. Δεκάδες εκατομμύρια αμάχων έχουν σφαγιαστεί εξαιτίας του κομμουνισμού...

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τόσα ξέρετε τόσα λέτε!

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

...ο οποίος είναι ένα ολοκληρωτικό καθεστώς αντάξιο του φασισμού. Αποκηρύττουμε τον όρο “ναζισμός” και δε δεχόμαστε την οποιαδήποτε συσχέτιση επί αυτού.

Θέλω να πω ότι σε προσωπικό επίπεδο έχω δεχτεί επίθεση για τις πεποιθήσεις μου, έχουμε δεχτεί αμέτρητες απειλές και αμέτρητες επιθέσεις ως κίνημα και θα ήταν καλό να καταλάβουν όλοι ότι πρώτη έγνοια όλων μας θα έπρεπε να ήταν η υπεράσπιση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Θέλω να απολογηθώ επίσημα, αν έχω παραφερθεί, αλλά το μοναδικό που έχω πράξει ήταν να ρωτήσω δύο φορές για ποιο λόγο έχω αποκαλεστεί αλήτης.

Όσον αφορά το Δημοκρατικό Συναγερμό, θέλω να πω ότι η παράταξη που οι γονείς μας, οι παππούδες μας και αρκετοί από εμάς κάποτε στηρίζαμε σήμερα δεν εκφράζει πλέον κανέναν εθνικόφρονα! Νιώθω πολύ τυχερός που δεν έφτασα, λόγω μικρής ηλικίας, να ψηφίσω ΔΗΣΥ σε οποιαδήποτε εκλογική αναμέτρηση. Νιώθω πολύ τυχερός που οι γονείς μας και οι παππούδες μας και τόσες χιλιάδες αγνών πατριωτών έχουν γυρίσει την πλάτη τους στο συγκεκριμένο κόμμα. Νιώθω περήφανος που αρκετές χιλιάδες συμπατριωτών μας έχουν σπάσει τα κομματικά δεσμά και απομακρύνονται από το κόμμα που καπηλεύεται σε κάθε εθνικό μνημόσυνο τους αγώνες αυτού του λαού. Και, για να προλάβω όσους θα προτρέξουν, δε θέλω να παραδώσω μαθήματα πατριωτισμού. Μεταφέρω όσα ο κόσμος λέει, όσα ο κόσμος γράφει και όσα ο κόσμος φωνάζει κάθε χρόνο πιο δυνατά. Όταν οι ομιλητές στα μνημόσυνα και στις κηδείες μιλούν για ένδοξους αγώνες και φορούν τις πατριωτικές τους κορόνες, τουλάχιστον έξι μέρες μετά πρέπει να ντρέπονται να ψηφίζουν μια τόσο αισχρή πρόταση!

Τελειώνοντας, καλώ όλους τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού που διαφωνούν με τη στάση της ηγεσίας τους να καταψηφίσουν το νόμο του Μουσταφά, για να διατηρήσουν τουλάχιστον την αξιοπρέπειά τους! Αλήθεια, εάν στην εξουσία στο άμεσο μέλλον βρεθεί μία άλλη κυβέρνηση και αποφασίσει να μας διδάξει κάτι εντελώς διαφορετικό, τι θα πράξετε; Αν με τη δική σας λύση στην εξουσία βρεθεί ένας Τούρκος, μπορείτε να αντιληφθείτε τι έχει να γίνει;

Το ΕΛΑΜ θα καταψηφίσει το νόμο του κατοχικού ηγέτη και ελπίζω η ιστορία και ο λαός να είναι αυστηροί κριτές. Θέλω να πω ότι ο αγώνας ξεκίνησε για την ένωση, για την ένωση πολέμησαν τα παλικάρια της ΕΟΚΑ, για την ένωση πέθαναν οι ήρωες του '55. Μία δεκάλεπτη αναφορά για το ενωτικό δημοψήφισμα είναι το λιγότερο που μπορεί να διδάσκεται στους μαθητές στις 15 του Γενάρη.

Για τελευταία φορά θέλω να πω ότι δεν είχα ούτε ένα σκοπό να χτυπήσω οποιονδήποτε και ρώτησα τον κ. Κέττηρο δύο φορές αν είμαι αλήτης. Τίποτε άλλο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λόγο έχει η Αλληλεγγύη. Ο κ. Παπαδόπουλος.

(Οι βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισέρχονται στην αίθουσα και επανακαταλαμβάνουν τα έδρανά τους.)

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η συνέχιση των συνομιλιών είναι βεβαίως επιθυμητή, διότι μόνο με τις συνομιλίες μπορούμε να λύσουμε το Κυπριακό, αλλά η επανέναρξη των συνομιλιών, κάθε φορά που διακόπτονται, γιατί η Τουρκία κρίνει ότι έτσι εξυπηρετούνται καλύτερα οι βραχυπρόθεσμοι στόχοι της, γίνεται με καταρράκωση της Κυπριακής Δημοκρατίας, με υποβάθμιση της υπόστασής της, με μείωση του κύρους της διεθνώς και με συνεχή αναβάθμιση του ψευδοκράτους. Σήμερα στο εθνικό έγκλημα της κατάργησης της Κυπριακής Δημοκρατίας συμμετέχει δυστυχώς και η Βουλή. Με την πρόταση της ηγεσίας του Δημοκρατικού Συναγερμού, μετά τις δεσμεύσεις που ανέλαβε ο κ. Αβέρωφ στο δείπνο με τον Ακιντζί στο ψευδοπροεδρικό ή στα βοηθητικά του, και με τη σύμπλευση της ηγεσίας του ΑΚΕΛ καταβάλλεται προσπάθεια να ικανοποιηθούν οι νέες απαιτήσεις του κατοχικού ηγέτη. Βεβαίως, η αποχώρησή του από τις συνομιλίες έγινε για εντελώς προσχηματικούς λόγους, δήθεν για την τροπολογία που ψήφισε η Βουλή για δεκάλεπτη αναφορά στο ενωτικό δημοψήφισμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ποσώς τους ενδιαφέρει το ενωτικό δημοψήφισμα. Έχοντας στο χέρι όλα όσα απαιτούσαν... Συμμάχους και εργολάβους για τον αφελληνισμό του νησιού μας και τον εκτουρκισμό του έχουν πολλούς, είτε όσους ζουν στην αυταπάτη ότι η μοναδική αιτία των δεινών μας είναι η ελληνική μας συνείδηση είτε όσους επιδιώκουν την παράδοσή μας στην Τουρκία, για να γίνει η διαβόητη λύση, είτε όσους πληρώθηκαν καλά ή ακόμη πληρώνονται. Συνεπώς, οι Τούρκοι ακόμη και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Παιδείας μπορούν να αλλάζουν κατά το δοκούν. Και, έχοντας κερδίσει την αναγνώριση των αποτελεσμάτων της στρατιωτικής εισβολής, την παραμονή του στρατού, των εποίκων και τη διατήρηση των εγγυήσεων, την αριθμητική ισότητα στη διαχείριση της εξουσίας, την εκ περιτροπής προεδρία, τη μη επιστροφή των προσφύγων, την καταπάτηση των περιουσιών μας και την αναγνώριση του ψευδοκράτους, μόνο για την παραχώρηση των τεσσάρων ευρωπαϊκών ελευθεριών στους Τούρκους πολίτες, στο μόρφωμα δηλαδή που θα προκύψει μετά τη λύση, για να πλημμυρίσουν την Κύπρο με εποίκους νομίμως, για να την υποτάξουν οικονομικά, για να την ενσωματώσουν στην Τουρκία σε χρόνο μηδέν, ο Ακιντζί θα επιστρέψει θριαμβευτικά στις συνομιλίες, αφού εξευτελίσει και το σώμα της Βουλής.

Οι Τούρκοι προχωρούν από εκβιασμό σε εκβιασμό και από εξευτελισμό σε εξευτελισμό. Όλα αυτά δείχνουν τι θα γίνει αμέσως μετά τη λύση, δηλαδή τη διάλυση, που τόσο κάποιοι λαχταρούν, αλλά ακούστε: Δεν μπορείτε να παραχαράξετε την ιστορία αυτού του λαού. Δεν μπορείτε να διαγράψετε την πιο μεγάλη, μεγαλειώδη στιγμή της ιστορίας αυτού του λαού. Δεν μπορείτε να μας αφελληνίσετε. Είμαστε Έλληνες και θα συνεχίσουμε να είμαστε Έλληνες και εμείς και τα παιδιά μας και είναι ντροπή σε όλους αυτούς που τρέχουν στα εθνικά μνημόσυνα και στις εθνικές επετείους και εξευτελίζονται μπροστά σε αυτούς που πέθαναν για την ένωση, ψάλλοντας τον εθνικό ύμνο. Η ιστορία μας είναι περήφανη και ελληνική. Θα σας καταγράψει στα μαύρα κατάστιχα των Εφιαλτών! Συγχαρητήρια!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Πτέεε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, θέλω να σε παρακαλέσω να αποσύρεις τα τελευταία λόγια που είπες, τα οποία είναι χαρακτηρισμοί που πρέπει να αποφεύγουμε και δημόσια αλλά ιδιαίτερα εντός της Βουλής! Όλοι μπορείτε να πείτε την άποψή σας...

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν η ιστορία μας είναι περήφανη γι' αυτό το τελευταίο που είπα, θα το αποσύρω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είναι;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Την τελευταία παράγραφο την αποσύρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να 'στε καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η Συμμαχία Πολιτών έχει μισό λεπτό. Θέλει να το αξιοποιήσει; Θα σας δώσω ένα λεπτό, αν θέλετε, από τη θέση σας.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Διαδικαστικά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι διαδικαστικά.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Διαδικαστικά. Μισό λεπτό δεν μπορούμε να πούμε οτιδήποτε. Θα μπορούσα να πω πάρα πολλά πράγματα και εγώ. Με έχει καλύψει πλήρως ο πρόεδρος της Συμμαχίας, αλλά θέλω να θέσω θέμα του κακού χειρισμού από πλευράς της Βουλής να μην επιτρέπει στον καθένα βουλευτή συγκεκριμένο χρόνο να λείι τις απόψεις του σε τόσο σοβαρά ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος έχει το λόγο ή ο κ. Κώστας Ευσταθίου. Μάλιστα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αν γίνεται, τούτη η συζήτηση να γίνει κάπου αλλού ή άλλη ώρα, προτιμώ! Μέσα σε τούτο το κλίμα έντασης νομίζω να αφήσετε τις διαδικασίες για άλλη φορά.

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς θα πρέπει στα λίγα δευτερόλεπτα που έχω, προκειμένου να είμαστε συμβατοί με τα δέκα λεπτά που δικαιούμαστε, να εκφράσω την απογοήτευσή μου ως πολίτη και ως βουλευτή για τα όσα έχουν γίνει και για το γεγονός ότι σήμερα η συζήτηση γίνεται με παρουσία της αστυνομίας. Φτάσαμε μέχρι σε αυτό το σημείο, στο κοινοβούλιο της Κύπρου να υπάρχουν αστυνομικοί, για να επικρατεί η τάξη!

Ξεκινώ για να πω ότι το ενωτικό δημοψήφισμα, και η αναφορά στο ενωτικό δημοψήφισμα, αποτελεί μια υπέρτατη πράξη διεκδίκησης, αυτοδιάθεσης του κυπριακού λαού. Και είναι υπό αυτή την έννοια που θα έπρεπε και θα πρέπει να γίνεται αναφορά στα δέκα ή στα δώδεκα λεπτά που επιτρέπει ο σχολικός χρόνος, γιατί η άσκηση του δικαιώματος της αυτοδιάθεσης είναι η μεγαλύτερη επαναστατική πράξη ενός λαού. Και δεν το λέω εγώ· το είπε ο μεγάλος επαναστάτης Λένιν! Δεν είναι μόνο θέμα αξιοπρέπειας το ζήτημα το οποίο χειριζόμαστε σήμερα. Ξέρετε η "αξιοπρέπεια" είναι έννοια σχετική. Κάποιος μπορεί να είναι πολύ αξιοπρεπής, να νιώθει ότι το άλφα ή το βήτα δεν τον επηρεάζει, αλλά ταυτόχρονα δεν μπορούμε να μεταφέρουμε τις προσωπικές μας πεποιθήσεις μέσα στο κοινοβούλιο, όταν ψηφίζουμε. Στο κοινοβούλιο, όταν ψηφίζουμε, πρέπει να έχουμε υπόψη μας ότι οι οποιοσδήποτε αποφάσεις μας επηρεάζουν όχι εμάς ή τα δικά μας πιστεύω αλλά τους συμπολίτες μας, αυτούς που μας έχουν στείλει στη Βουλή.

Επομένως, πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί και θα πρέπει να πούμε το εξής: Η Τουρκία και ο Ακιντζί δεν κακοφανίστηκαν από την απόφαση της Βουλής, δεν εξέλαβαν τάχατες ότι διεκδικούμε ένωση. Αυτό το οποίο κάμνει η Τουρκία με τον Ακιντζί, και πετυχαίνει με την ψήφιση του νόμου, είναι ότι διεκδικεί και αναζητεί ρόλο στο έτερο συνιστών κράτος. Διεκδικούν κεκτημένο, κυριαρχία στο βορρά και επικυριαρχία στο νότο. Αυτό θα είναι το μοτίβο από τούδε και στο εξής, είτε κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων είτε στην περίπτωση που πετύχουν τη λύση των τουρκικών προδιαγραφών που θέλουν. Αυτό το κεκτημένο δεν πρέπει να τους το δώσουμε. Δεν μπορούμε να είμαστε όμηροι του τι θα διαταχθεί ο Ακιντζί ή ο κάθε Ακιντζί να θεωρήσει από οποιαδήποτε απόφαση της Βουλής ή αύριο του τάδε δήμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου, να σας παρακαλέσω να ολοκληρώσετε, αν θέλετε να αφήσετε χρόνο για τον αρχηγό σας.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Λυπούμαι πραγματικά που είναι τόσο περιορισμένος ο χρόνος για ένα τόσο μεγάλο ζήτημα.

Τελειώνω με το εξής: Ξέρετε, η υφιστάμενη αρμοδιότητα της Βουλής δόθηκε με βάση νόμο ο οποίος έχει συνταγματική υφή. Η Βουλή δε δικαιούται συνταγματικά να εκχωρήσει ή να μεταβιβάσει την αρμοδιότητα που πήρε από την Ελληνική Κοινοτική Συνέλευση. Ψηφίζοντας αυτό το νόμο, πάμε χρόνια πίσω. Αμφισβητούμε αυτό τούτο το δόγμα της ανάγκης. Αμφισβητούμε την ίδια την ύπαρξη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αθελά μας. Δεν πιστώνω κανέναν από τους συναδέλφους με κακή πρόθεση, αλλά, για όνομα του Θεού, δεν μπορούμε να νομοθετούμε μεταφέροντας προσωπικές μας απόψεις και πεποιθήσεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Και τελειώνω με το εξής: Με το να καταργήσουμε και να διαγράψουμε ιστορία ή ταυτότητα, προκειμένου να παραμείνουμε εγκλωβισμένοι σε μια διαδικασία η οποία για σαράντα τρία χρόνια εξυπηρετεί την Τουρκία, δεν καταφέρνουμε τίποτε. Γι' αυτό και θα καταψηφίσουμε την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το Δημοκρατικό Κόμμα ποιος θα μιλήσει;

Ο κ. Λεωνίδου.

Σας παρακαλώ να μένετε αυστηρά στο χρόνο που δηλώνετε, διότι θα αφαιρεθεί από τους επόμενους του κόμματός σας και δε θα κάμω καμία αβάρια. Σας παρακαλώ!

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η επιχειρούμενη παράνομη και αντισυνταγματική, κατά την άποψή μας, προσπάθεια του Δημοκρατικού Συναγερμού να ανατρέψει την απόφαση της πλειοψηφίας της Βουλής, συνεπικουρούμενη και από τους βουλευτές του ΑΚΕΛ, συνιστά ασφαλώς πλήρη υποχώρηση και συμμόρφωση προς τας υποδείξεις και τους εκβιασμούς της τουρκικής πλευράς. Είτε το θέλουν κάποιοι είτε όχι, δεν παύει αυτό να είναι ένα ιστορικό γεγονός. Ένα γεγονός που σχεδόν όλοι οι Έλληνες της Κύπρου σαν ένα σώμα ψήφισαν και διαδήλωσαν την ελληνικότητά τους. Δυστυχώς, ορισμένοι Ελληνοκύπριοι, εκμεταλλευόμενοι το σύνθημα της ένωσης στη συνέχεια, οδήγησαν τον τόπο στον όλεθρο και την καταστροφή. Αυτά είναι που πρέπει να γνωρίσουν τα παιδιά μας.

Η προσπάθεια αλλοίωσης της ιστορίας, στο βωμό της εξημέρωσης του θηρίου, αποτελεί για μας προσβολή στους αγώνες και θυσίες των ηρώων και του λαού μας. Αν οι Τούρκοι ενοχλούνται από το όνειρο της ιστορίας μας, ρώτησε κανείς πόσα πράγματα ενοχλούν εμάς τους Ελληνοκύπριους, όταν ιδιαίτερα βλέπουμε καθημερινά τη σημαία τους να μολύνει τον Πενταδάχτυλο και κάθε Ιούλη μάς θυμίζουν το έγκλημα της εισβολής με παρελάσεις και νταούλια;

Είναι προφανές ότι οι Τούρκοι ποτέ δε θα ικανοποιηθούν με γενναιοδωρες και απaráδεκτες υποχωρήσεις της ηγεσίας μας. Παρεμβαίνουν και θέλουν να καταργήσουμε την ιστορία μας και να ξεπουλήσουμε την αξιοπρέπειά μας. Η συμπεριφορά τους αυτή προσβάλλει την αξιοπρέπεια των Ελληνοκυπρίων και είναι αντίθετη στο σεβασμό προς τους θεσμούς και την υπόσταση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Εμείς, κλείνοντας, αυτό που θέλουμε να υποδείξουμε στους συναδέλφους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΑΚΕΛ είναι ότι η ιστορία ενός τόπου δεν καταλαβαίνει από ευχές και φιλειρηνικές προθέσεις. Συγκινείται από ανθρώπους που δεν κουράζονται να την ακούν να τους μιλά. Απεχθάνεται όσους κάνουν πως δε βλέπουν και πως δεν ακούν τις ώρες που κτυπάει το ρολόι της, όσους την περιγελούν ή ειρωνεύονται τις συμβουλές και τη σοφία της. Σήμερα βεβαίως περιφρονούμε τις σελίδες της που δεν κατανοούμε, που μας δυσαρρεστεί να διαβάζουμε, που δεν εξυπηρετούν τις ιδεολογικές μας εμμονές, που μας ξυπνούν εφιάλτες. Αν δεν αισθανόμαστε την περιφρόνηση αυτή, την ώρα που αποποιούμαστε το χρέος μας, να θυμόμαστε ότι είμαστε καταδικασμένοι να επαναλάβουμε τα χειρότερα κεφάλαια της ιστορίας μας στο μέλλον. Τα κεφάλαια της ιστορίας μας, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι προς διαπραγμάτευση!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από το ΑΚΕΛ ποιος θα μιλήσει;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το ΑΚΕΛ δε δέχεται μαθήματα ιστορίας. Όταν οι άλλοι αρνούνταν να αναγνωρίσουν την Κυπριακή Δημοκρατία και θεωρούσαν τη σημαία της Κυπριακής Δημοκρατίας κουρέλι, το ΑΚΕΛ έδινε θύματα. Και σε δυο-τρεις μέρες θα τιμήσουμε τη μνήμη του Καβάζογλου και του Μισιαούλη, γιατί μαζί αγκαλιασμένοι Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι αριστεροί έδιναν τη μάχη, για να υπερασπιστούν την Κυπριακή Δημοκρατία και από την επεκτατικότητα της Τουρκίας και από αυτούς που ποτέ δε συμβιβάστηκαν με την ιδέα της ανεξαρτησίας και ήθελαν είτε ένωση είτε διχοτόμηση. Και, όταν κάποιος προσπαθούσε να αμαυρώσει την ιδεολογία του ΑΚΕΛ και ονειρεύονταν τέτοια συστήματα και τέτοιες ιδεολογίες, που οι αριστεροί και οι κομμουνιστές τα πολέμησαν στο Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο, τα πολέμησαν το 1972-1974 εναντίον της ΕΟΚΑ Β΄, τα πολέμησαν εις το πραξικόπημα ενάντια στην ΕΟΚΑ Β΄ και στη χούντα των Αθηνών... Εμάς τέτοιες κατηγορίες δε μας αγγίζουν, μας κάνουν υπερήφανους, γιατί σημαίνει ότι πηγαίνουμε ορθά και καλά.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι δεν αρκεί να εκφράζουμε λύπη για την κατάσταση που παρουσιάστηκε στη Βουλή. Θέλετε να υπενθυμίσω τι λεγόταν όλες αυτές τις ημέρες και εβδομάδες, πριν να έρθουμε εδώ, από κάποιους; Που είναι και εδώ; Ότι κάποιος υποτάσσονται στις επιταγές της Τουρκίας; Ότι κάποιος θέλουν να πλήξουν την Κυπριακή Δημοκρατία; Ότι τάχατες κάποιος θέλουν να αμαυρώσουν την αξιοπρέπεια μας; Ε, κάποιος φόρτισαν το κλίμα και εκφράστηκε όλη αυτή η κατάσταση και εδώ. Έξω στην κοινωνία να δείτε τι γίνεται! Ε, δεν μπορεί να ερχόμαστε εδώ και με ένα "λυπούμαστε" να ξεπλένουμε ευθύνες!

Εμείς όλο αυτό το διάστημα προσπαθούσαμε να μιλήσουμε με όρους ορθολογισμού, διότι αυτό τον τόπο έβλαψαν τα κενά συνθήματα, τα ψεύτικα τα λόγια τα μεγάλα και για την ένωση. Και δυστυχώς εμείς που προσπαθούσαμε με όρους λογικής να πείσουμε για το πώς θα σώσουμε τη χώρα μας βρεθήκαμε τα θύματα. Και σήμερα πρέπει να μιλήσουμε με όρους της λογικής. Και ακούγονται και αντιφατικά πράγματα εδώ, που θέλω να τα απαντήσω. Βρήκε αφορμή, λέει, η τουρκική πλευρά να διακόψει τις διαπραγματεύσεις. Ναι, βρήκε αφορμή. Να ακυρώσουμε την αφορμή! Αφού ο στόχος της τουρκικής πλευράς είναι να διακόψει τις διαπραγματεύσεις, γιατί να τους κάνουμε το χατίρι; Και, αν είναι νόμος Ακιντζί αυτό που θα ψηφίσουμε, τότε η τροπολογία που έδωσε αφορμή στην Τουρκία να διακόψει τις διαπραγματεύσεις τι είναι; Τροπολογία-δεκανίκι της πολιτικής της Τουρκίας; Λένε ότι πρέπει να επαναρχίσουν οι διαπραγματεύσεις, αλλά την ίδια ώρα επίσης λένε: «Ξέρετε; Μα, δε βλέπετε η Τουρκία τι προθέσεις έχει και δεν πρόκειται ποτέ να συμφωνήσει σε λύση;». Ε, τότε να είμαστε ειλικρινείς! Τι θέλουμε την επανέναρξη των διαπραγματεύσεων; Να τις διακόψουμε! Θα σοβαρευτούμε επιτέλους;

Μιλούμε πολύ για την αξιοπρέπεια τούτου του λαού και για τους κινδύνους που έχει τούτος ο τόπος. Ο κίνδυνος είναι η τουρκική κατοχή. Ξέρετε κανένα άλλο τρόπο να ακυρώσουμε την τουρκική κατοχή πέρα από τις διαπραγματεύσεις; Κάποιοι ονειρευόντουσαν να ρίξουν τον εχθρό στη θάλασσα. Αυτοί που το έλεγαν όμως το '74 έψηναν σούβλες στο Τρόδος, όταν αγνοί πατριώτες που ήταν φυλακισμένοι από τη χούντα και την ΕΟΚΑ Β΄ στις Κεντρικές Φυλακές βγήκαν με τα κοντά και τις φανέλες και πήγαν στον Πενταδάχτυλο και άφησαν εκεί τα κόκαλά τους, για να αντιμετωπίσουν αυτούς που τους έφεραν οι φασίστες! Όχι να μας παραδίδετε μαθήματα τώρα για τον πατριωτισμό, τον άδολο, που έχει το ΑΚΕΛ και για το αίμα που έχυσαν μέλη του, στελέχη του, οπαδοί του, μαζί με άλλους αγνοούς πατριώτες τούτου του τόπου. Λίγη ντροπή και λίγη σιωπή για όσους νιώθουν ενοχή δε βλάφτει σ' αυτό τον τόπο!

Το ΑΚΕΛ θα συνεχίσει να είναι πατριωτικό, θα συνεχίσει να είναι λογικό, θα συνεχίσει να είναι σοβαρό και υπεύθυνο έναντι τούτου του τόπου και τούτου του λαού, έστω και αν κάποιος προσπαθούσε να αποκρύψει τα πραγματικά διακυβέματα για τούτο τον τόπο μέσα από κενά συνθήματα και πατριωτικές κορόνες. Ο πατριωτισμός είναι πράξη και το εθνικό είναι το αληθινό· και το αληθινό είναι ότι η Κύπρος θα σωθεί, εάν καταφέρουμε να τερματίσουμε την κατοχή, να απελευθερώσουμε τον τόπο και το λαό μέσα από τις διαπραγματεύσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το Δημοκρατικό Συναγερμό ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πράγματι θα συμφωνήσω απόλυτα μαζί με όσους εδώ και δυο μήνες μάς έλεγαν ότι σήμερα είναι μια μέρα ντροπής για το κοινοβούλιο. Είναι μια μαύρη μέρα για το κυπριακό κοινοβούλιο, γιατί κάποιοι ηθικοί αυτουργοί, χρησιμοποιώντας τη ρητορεία του μίσους, δίχασαν το λαό μας, δίχασαν τους βουλευτές μας και προκάλεσαν τις εικόνες αίσχους που είδαμε προηγούμενα. Εξευτέλισαν την Κυπριακή Δημοκρατία και την εξομοίωσαν με τη Βουλή του Ερντογάν, που τάχατες δε θέλουν να ομοιάσουν. Αυτή είναι η πραγματικότητα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι που εδώ και δυο μήνες πωλείτε πατριωτισμό, πωλείτε πατριωτισμό σε όλους μας! Φοράτε εσείς οι ίδιοι τα μετάλλια στους εαυτούς σας και μας ρίχνετε εμάς εις την πυρά! Εσείς κατέχετε την απόλυτη αλήθεια!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Σε ποιους απευθύνεσαι;

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εμείς δεν είμαστε τίποτα!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άτε να δω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Κουλία!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα ήρθαμε εδώ, ακριβώς για να συζητήσουμε πράγματι την πρόταση που υπέβαλε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, μια πρόταση την οποία εξήγγειλε το ίδιο δευτερόλεπτο της συζήτησης της επιτηδευμένης τροπολογίας του ΕΛΑΜ. Το ίδιο δευτερόλεπτο είπαμε ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δε συμφωνεί με το τι συνέβαινε μέχρι εκείνη τη στιγμή, ο κάθε βουλευτής να αποφασίζει και η όποια περιστασιακή πλειοψηφία της Βουλής να στέλλει στην τάξη εγκυκλίους, μηνύματα, φυλλάδια, δεκάλεπτες αναφορές. Το επαναλάβαμε και τη Δευτέρα, ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, και την Παρασκευή και τη Δευτέρα και την Τρίτη. Δεν το ακούσατε εσείς όλοι που διαμαρτύρεστε; Δε μας ακούσατε να λέμε ότι θα καταθέσουμε νομοθεσία, για να διορθώσουμε τη στρέβλωση που υπάρχει στην παιδεία μας; Και, αν επιτρέπεται, για ένα λεπτό να σας μιλήσω και ως πρώην πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας εννιά χρόνια. Ετυφλώσαμε τους μαθητές μας και με το φανατισμό και με την κομματοκρατία. Είμαστε άραγε εμείς πιο ειδήμονες από την εξειδικευμένη επιτροπή του Υπουργείου Παιδείας να αποφασίζει για το τι θα μαθαίνουν οι μαθητές μας; Ποιες εγκυκλίους θα στέλλει ο υπουργός στους μαθητές μας; Είδατε άραγε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα αποτελέσματα των μαθητών μας στις διεθνείς κατατάξεις;

Δεν έχουμε υπολογίσει εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε καμιά στιγμή το πρόσκαιρο πολιτικό κόστος. Κλείσαμε τα αφτιά μας στις φωνές της άρνησης και του λαϊκισμού. Υπερβήκαμε το φόβο και είμαστε εδώ σήμερα στο ναό της δημοκρατίας, για να επαναλάβουμε ότι πρώτο και τελευταίο μέλημά μας είναι η απελευθέρωση και η επανένωση του τόπου μας. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός από τη μέρα της ίδρυσής του μέχρι σήμερα αποτέλεσε τη φωνή της αλήθειας και της δημοκρατίας. Ο λόγος ίδρυσης του Δημοκρατικού Συναγερμού ήταν ακριβώς η απελευθέρωση και η επανένωση του τόπου μας. Ακούσαμε πολλές φωνές ύβρεων και λαϊκισμού, φωνές διαστρέβλωσης και παραχάραξης της πραγματικότητας. Μείναμε όρθιοι και θα μείνουμε όρθιοι, γιατί το ξέρω, πάνω μας ακουμπούν οι πολίτες που κρατούν στα χέρια τους άσβεστη την ελπίδα της επιστροφής. Πάνω μας ακουμπούν οι ελπίδες που κουράστηκαν από τον ανέξοδο λαϊκισμό, τις ψεύτικες υποσχέσεις και τα ψεύτικα λόγια για τη μεγάλη επιστροφή μετά από σαράντα τρία χρόνια.

Είμαστε εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για να επαναλάβουμε ότι θα συνεχίσουμε να εργαζόμαστε νύχτα και μέρα για την ευλογημένη ώρα της μεγάλης επιστροφής, μέχρι την ώρα που η ελληνική ψυχή θα ριζώσει ξανά στην Κερύνεια, στη Μόρφου, στην Αμμόχωστο, στο Ριζοκάρπασο. Το ξέρω ότι ο αγώνας μας δεν είναι εύκολος, όμως πρέπει να επιμείνουμε. Ταπεινωμένοι είναι όσοι μέσα από τα σοβινιστικά τους λόγια και τις πράξεις οδήγησαν τον ελληνισμό στην εθνική συρρίκνωση. Ταπεινωμένοι είναι όσοι επιλέγουν προσωπικές διαδρομές την ώρα που η πατρίδα μας μας καλεί σε εθνική συστράτευση. Ταπεινωμένοι είναι εκείνοι που διχάζουν το λαό μας την ώρα που το μεγάλο ζητούμενο είναι η εθνική ενότητα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς ξεκάθαρα, από την πρώτη στιγμή, τοποθετηθήκαμε. Ξεκάθαρα είπαμε ότι θα καταθέσουμε τη νομοθεσία που συζητούμε αυτή την ώρα. Άλλοι είναι εκείνοι που μίλησαν με μισόλογα. Άλλοι είναι εκείνοι που έβαλαν στο στόμα μας λέξεις που δεν είπαμε ποτέ. Ανέφεραν πράξεις που δεν κάναμε. Αυτή είναι η

γκεμπελική προπαγάνδα. Κάποιοι προφανώς τη μιμούνται. Είναι αυτοί οι ίδιοι που διαχρονικά μοιράζουν στους εαυτούς τους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, σας παρακαλώ!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...παράσημα πατριωτισμού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...δεν μπορεί να είναι μονόδρομος η ενόχληση από χαρακτηρισμούς.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ποιο χαρακτηρισμό είπα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, όταν λαλείς του άλλου έν' γκεμπελιστής, τι του λες;

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συγγνώμη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν του άλλου του λες ότι έν' γκεμπελιστής, τι του λες; Του λες κομπλιμέντο;

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν αναφέρθηκα σε εσάς, αναφέρθηκα γενικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γενικά, σε απόντες...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Σε παρόντες και απόντες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να προσέξετε όλοι τις ομιλίες σας!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δόξα τω Θεώ, η αίθουσα είναι γεμάτη από κόσμο και η αίθουσα αυτή εμολύνθηκε πριν λίγη ώρα. Η δημοκρατία στην Κύπρο έχει λαβωθεί. Κάποιοι εμείωσαν τις αντιστάσεις του λαού και, ναι, σήμερα κάποιοι εσυρρίκνωσαν την Κυπριακή Δημοκρατία. Είναι αυτοί οι ίδιοι που, όποτε υπάρχει ελπίδα, έστω και αμυδρή ελπίδα, για να απελευθερώσουμε τη χώρα μας, φοβούνται, τρέμουν στο όποιο ενδεχόμενο. Είναι αυτοί οι ίδιοι που σήμερα, που καταφέραμε να σπάσουμε το αδιέξοδο και, ναι, είμαι περήφανος που και το κόμμα μου έχει συμβάλει στο σπάσιμο του αδιεξόδου, να σπάσουμε το αδιέξοδο, αρχίζουν και πάλι τη μουρμούρα, τη γνωστή μουρμούρα, η οποία δεν είναι σημερινή, είναι διαχρονική. Θυμάστε, όταν έφευγε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας για την Αμερική, τι ακούγαμε εδώ πέρα -έφευγε να υπερασπιστεί την Κυπριακή Δημοκρατία στα διάφορα διεθνή φόρα- τα ίδια.

Δυστυχώς, αποτύχατε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όσοι πιστεύετε στη νέα στρατηγική, η οποία δεν υπάρχει. Μας μιλάτε καθημερινά για μια νέα θολή στρατηγική, που δεν μπορεί ο πολίτης να την ψηλαφίσει. Και, επειδή ακριβώς δεν υπάρχει καμία απολύτως στρατηγική, επιλέγετε και επιλέξατε συνειδητά τον εκφοβισμό των πολιτών. Προσπαθείτε να υπαρπάσετε πρώτα τη σκέψη, μετά τη συνείδηση και μετά την ψήφο των πολιτών. Δε θα σας κάνουν το χατίρι οι πολίτες. Γιατί; Γιατί ακριβώς μετά την κρίση του 2013 και μετά τα όσα υπέφεραν έχουν ξυπνήσει.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Εμείς στο Δημοκρατικό Συναγερμό θα συνεχίσουμε το δρόμο που μας δίδαξε ο Γλαύκος Κληρίδης. Θα επιλέγουμε πάντοτε το ωφέλιμο για την πατρίδα μας, όχι κατ'

ανάγκη το αρεστό. Δεν επιδιώκουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το πρόσκαιρο χειροκρότημα χάριν του χειροκροτήματος. Επιλέγουμε όμως το χειροκρότημα των γενεών των Κυπρίων που δεν έχουμε γεννηθεί ακόμη.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Σιζόπουλος, ως ο τελευταίος ομιλητής της ΕΔΕΚ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, γιατί θα 'μαι πάρα πολύ σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όσο πιο σύντομα μπορείτε, αλλά, πριν μιλήσετε, κύριε Σιζόπουλε, να πω κάτι. Φαίνεται μάταια η έκκληση -και απεδείχθη και εκ των πραγμάτων- να είμαστε σε ένα κλίμα ήπιο κ.λπ. Υπάρχουν παρατηρήσεις για χαρακτηρισμούς και είναι σωστές, αλλά πρέπει να πω ότι δεν υπάρχουν χαρακτηρισμοί που έν' καλοί και χαρακτηρισμοί που ένεν καλοί. Όποιος χαρακτηρίζει τον άλλο θεωρεί ότι ο χαρακτηρισμός του είναι φυσιολογικός και δίκαιος και εκείνος που τον δέχεται τον θεωρεί άδικο. Να σας παρακαλέσω, έτσι, λίγη αυτογνωσία και αυτοπεριορισμό στους χαρακτηρισμούς όλους. Δεν αναφέρομαι σε εσάς, κύριε Σιζόπουλε, είναι για από τούδε και στο εξής.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Παρά το γεγονός ότι τα όσα έχω ακούσει μου έχουν ανατρέψει και την τοποθέτησή μου, θα πω ότι αν σήμερα υπάρχει μία στρέβλωση -όπως επικαλούνται κάποιοι συνάδελφοι και πρέπει να την αποκαταστήσουν- η στρέβλωση αυτή οφείλεται αποκλειστικά στο Δημοκρατικό Συναγερμό, ο οποίος είχε τη δυνατότητα να καταψηφίσει την τροπολογία και να μην περάσει. Αυτή τη στιγμή επιχειρείτε με έναν κακό, αντισυνταγματικό και παράτυπο τρόπο να διορθώσετε τη στρέβλωση που εσείς έχετε δημιουργήσει. Η συγκεκριμένη πρόταση είναι αντισυνταγματική, ξεκάθαρα. Και εμείς από την πλευρά της ΕΔΕΚ επιφυλασσόμαστε.

Δεύτερον, το πιο χαρακτηριστικό είναι ότι καταθέσατε μία πρόταση και δεν υπάρχει αιτιολόγηση για την πρόταση. Ποιος είναι ο λόγος που σας υπέβαλε να κάνετε αυτή την πρόταση; Διαβάστε την αιτιολογική έκθεση. Απλά μεταφορά των εξουσιών, όταν το σύνταγμα καθορίζει ακριβώς ότι υπάρχουν διακριτές αρμοδιότητες στην εκτελεστική και στη νομοθετική εξουσία. Έπρεπε να τροποποιήσετε πρώτα το σύνταγμα και μετά να προχωρήσετε στη συγκεκριμένη πρόταση. Δεν το πράττετε. Μιλούμε για μαύρη σελίδα της Βουλής σήμερα και είναι γεγονός από τα όσα έχουν λάβει χώρα. Υπήρξαν και άλλες μαύρες σελίδες σε αυτή τη Βουλή. Και επειδή κάποιοι θέλουν να εμφανίζονται και να υπερασπίζονται τον πατριωτισμό, εμείς ως ΕΔΕΚ ποτέ δεν τον επικαλεστήκαμε. Να υπενθυμίσω ποιοι φίμωσαν το Λυσσαρίδη στη Βουλή, για να μη μιλήσει εναντίον της χούντας; Αυτή και αν ήταν η μαύρη σελίδα του κυπριακού κοινοβουλευτισμού!

Ακούσαμε πριν λίγο ότι σήμερα όσα έγιναν σε αυτή την αίθουσα συρρίκνωσαν τη Δημοκρατία. Και όμως κάποιοι γιορτάζουν αυτούς που κατέλυσαν τη Δημοκρατία! Γιορτάζουν και τιμούν αυτούς που ήταν οι υπαίτιοι δολοφονιών όσων υπερασπίστηκαν τη Δημοκρατία! Και αν είναι δυνατό, αναφέρομαι. Αυτές οι αντιφάσεις λοιπόν κάπου πρέπει να σταματήσουν. Γι' αυτό ας μην πουλούμε πατριωτισμό. Τον πατριωτισμό είναι καλύτερα να τον εφαρμόζουμε με τη σωστή τακτική, τις πράξεις και τις ενέργειές μας την ώρα που πρέπει. Και αν αυτή η πατρίδα καταστράφηκε, δεν την καταστρέψαμε εμείς. Την κατάστρεψαν αυτοί που, όταν εμείς αγωνιζόμασταν ενάντια στα σχέδια της χούντας και των νατοϊκών κύκλων που ήταν πίσω, μας αποκαλούσαν "ανθέλληνες" και "ανθενωτικούς". Κάποιοι άλλοι, που ήταν επιτήδειοι ουδέτεροι, μας αποκαλούσαν "εξτρεμιστές". Θέλω να ρωτήσω: Στο τέλος ποιοι δικαιώθηκαν; Οι ενωτικοί και οι δήθεν Έλληνες, οι επιτήδειοι ουδέτεροι ή όσοι αγωνίστηκαν έμπρακτα, για να προασπίσουν τη Δημοκρατία και τη συνταγματική νομιμότητα;

Γι' αυτό και εγώ θα κάνω μία έκκληση: Όταν αποφασίζουμε να μιλούμε και να αναφερόμαστε σε ιστορικά γεγονότα, να είμαστε πολύ πιο μετριοπαθείς και πολύ πιο προσεκτικοί. Εμείς από την πλευρά τη δική μας δεν πρόκειται ποτέ να επιτρέψουμε να υπάρξει διαστρέβλωση της ιστορίας και μη μας υποχρεώνετε κάθε φορά να αναφερόμαστε, γιατί οι αναφορές μας θα είναι -από ένα σημείο και μετά- πολύ επώδυνες για κάποιους.

Εμείς θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση, γιατί ακριβώς είναι αντισυνταγματική, είναι μια πρόταση η οποία δε λύνει το πρόβλημα, μεγιστοποιεί το πρόβλημα -και θα το δούμε πάρα πολύ σύντομα- και δεν μπορούμε να εκχωρήσουμε αρμοδιότητες του κοινοβουλίου, βάσει του συντάγματος, σε έναν υπουργό. Και ερωτώ: Αν αύριο αυτός ο υπουργός ζητήσει, για παράδειγμα, να υπάρχουν μηνύματα και εορτασμοί για την επέτειο θανάτου του Γρίβα; Τι θα κάνουμε; Λέω απλά ένα παράδειγμα, που υπάρχουν πάρα πολλά τέτοια. Γι'

αυτό ακριβώς αυτή η αρμοδιότητα ανατέθηκε στο κοινοβούλιο, για να υπάρχει η δημοκρατική διαβούλευση και να υπάρχει η δυνατότητα συλλογικής διαβούλευσης, για να καταλήγουμε σε σωστές και ορθές αποφάσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είναι, κύριε Λιλλήκα;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι δικαιούμαστε δεκαπέντε δευτερόλεπτα. Θα είμαι πάρα πάρα πολύ σύντομος. Να πω απλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας δώσω είκοσι πέντε.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι, δεκαπέντε μου αρκούν, ειλικρινά. Θέλω να εκφράσω καταρχάς την απογοήτευσή μου για τον τρόπο με τον οποίο διεξήχθη η όλη συζήτηση. Δε μας τιμά και δεν ισοπεδώνω, δεν εξισώνω τις ευθύνες, όμως θέλω να διαχωρίσω τη θέση της Συμμαχίας Πολιτών από όλους τους χαρακτηρισμούς που έχουν ακουστεί εδώ μέσα. Από διχόνοια φτάσαμε εδώ που φτάσαμε και υποφέρουμε όλα αυτά τα δεινά. Η διχόνοια δυστυχώς σήμερα φαίνεται να καλλιεργείται. Και νομίζω ότι οι πολίτες που μας παρακολουθούν ανέμεναν να καταθέσουμε τις διαφορετικές απόψεις που έχουμε -διότι έχουμε διαφορετικές απόψεις και διαφορετικές αναλύσεις- αλλά να τις καταθέσουμε με επιχειρήματα, χωρίς ακρότητες και χωρίς χαρακτηρισμούς, με αλληλοσεβασμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Εγώ είμαι πιο απογοητευμένος από όλους σας, αλλά τι να κάνουμε; Εδώ είμαστε. Τούτα έπρεπε να τα πούμε από την αρχή ή να τα κάνουμε στην πράξη από την αρχή. Τώρα τι λέμε; Να μην πούμε τζιαι καμιά παροιμία, έτσι, βαριά κυπριακή!

Το λόγο έχει το Δημοκρατικό Κόμμα. Πόσο χρόνο έχει συνολικά το ΔΗΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννιά λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει εννιά λεπτά. Όσα αφαιρέσει ο κ. Ορφανίδης, θα σας κάμω την πράξη και θα σας την πούμε.

ΧΡ. ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού, όταν ήρθε στην επιτροπή Παιδείας, για να τοποθετηθεί σχετικά με το σημερινό θέμα, ανέφερε ότι η πρόταση του Συναγερμού είναι καθαρά εκπαιδευτικό θέμα με εκπαιδευτικό ορίζοντα. Φαίνεται ότι έχει ασθενή μνήμη. Διερωτώμαι: Αυτή είναι η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού; Επειδή αλλιώς τα ακούσαμε και μετά από εκείνη την ημέρα άλλαξε το τροπάριο. Δεν είχε το θάρρος ο κ. Τορναρίτης να πει σε τι αποσκοπούσε η πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού; Υπάρχει κανείς από το Δημοκρατικό Συναγερμό και το ΑΚΕΛ που διερωτήθηκε ή έψαξε τι διδάσκονται οι Τουρκοκύπριοι μαθητές στα σχολεία τους για μας τους Ελληνοκυπρίους; Αν το ψάξετε, αν σας ενδιαφέρει, θα δείτε πόσες διαστρεβλώσεις γίνονται και πόσο μίσος εκστομίζουν. Οι κατοχικοί ηγέτες λένε ότι δεν μπορούν να πουν ότι θα επαναρχίσουν σίγουρα οι συνομιλίες, εάν δεν ακυρώσει η Βουλή την απόφασή της. Αυτό δεν είναι εκβιασμός;

Κύριε Τορναρίτη, το σύνθημα κατά την ίδρυση του Δημοκρατικού Συναγερμού ήταν «την πατρίδα ουκ ελάττω παραδώσω». Το ξεχάσατε; Μέσα από αυτό το σύνθημα άλλωστε καλλιεργήσατε και κτίσατε την εθνικοφροσύνη σας.

Κύριοι του ΑΚΕΛ, εσάς που πάει η θέση σας που είχατε στη Διασκεπτική; Οι αποφάσεις σας στο έκτο συνέδριο, που είχατε πρωτεύοντα λόγο και ρόλο στο ενωτικό δημοψήφισμα; Αλλάξαμε; Θα έρθετε -όπως το συνηθίζετε- και θα ξαναδιορθώσετε θέσεις και αποφάσεις σας μετά από τη σημερινή συμπεριφορά σας; Την κερκόπορτα ποιοι την άνοιξαν; Εννοείτε αυτούς που είναι συνοδοιπόροι σας σήμερα; Δηλώνω παράλληλα ότι το Δημοκρατικό Κόμμα, κύριε Ζαχαρίου, πάντα τιμούσε τον αγώνα του 1955-1959, το ενωτικό δημοψήφισμα. Τους αγώνες αυτού του λαού άλλοι είναι που τους ξέχασαν. Και κάτι τελευταίο, κύριε Στεφάνου. Αυτά που

είπατε στην ομιλία σας είναι αυτά που για δεκαετίες έλεγε το ΑΚΕΛ για το Δημοκρατικό Συναγερμό, εκτός και αν τα ξεχάσατε. Αυτούς εννοούσατε για χρόνια πολλά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από το ΑΚΕΛ ποιος θα μιλήσει;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Δικαιούμαι να μιλήσω, γιατί αναφέρθηκε σε εμένα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν το παρατραβήσουμε πολλά, δικαιούσαι.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Απλώς είσιε να υπενθυμίσω ποιος ήταν πά' στην εξέδρα μαζί με το Δημοκρατικό Συναγερμό στις προηγούμενες προεδρικές εκλογές.

ΧΡ. ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Εγώ προσωπικά εν ήμουν, κύριε Στεφάνου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, αν πκιάσουμεν τες εξέδρες, έθθα βγάλουμε λοαρκασμόν.

Το λόγο έχει από το ΑΚΕΛ...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ετέλειωσε το ΔΗΚΟ, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει ακόμα έξι λεπτά νομίζω.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να τελειώσουν τα άλλα κόμματα και μετά το ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, έννεν έτσι. Είπαμε να παίρνουμε εναλλάξ και πάλε 'πού την αρχή.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δηλαδή έπρεπε να μιλήσει ο κ. Αβέρωφ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαστε ο τελευταίος ομιλητής;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είμαι ο τελευταίος ομιλητής του ΑΚΕΛ, οπότε θα πρέπει να εξαντληθεί η λίστα από το ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έσιετε δίκαιο, θα μείνετε προτελευταίος. Έκλεισε. Αν είσαστε ο τελευταίος ομιλητής και θα χρησιμοποιήσετε όλο το χρόνο, θα μιλήσετε προτελευταίος.

Από το Δημοκρατικό Συναγερμό υπάρχει άλλος ομιλητής εκτός από τον κ. Αβέρωφ; Άρα, πρέπει να τελειώσει το χρόνο του το ΔΗΚΟ και να πάμε στο ΑΚΕΛ. Πόσους ομιλητές έχετε;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, ναι, είνταλως εννά το κάμουμε; Διότι υπάρχουν δκυο-τρεις αρχές που πρέπει να εφαρμόζονται ταυτόχρονα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, απλώς να καταλάβω το σκεπτικό το διαδικαστικό. Επειδή δε θέλει να μιλήσει τώρα το ΑΚΕΛ, πρέπει να μιλήσουν δύο βουλευτές του ΔΗΚΟ ο ένας μετά τον άλλο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, το σκεπτικό, κύριε Παπαδόπουλε, είναι απλά το εξής: Υπάρχει μία σειρά από το μικρότερο στο μεγαλύτερο. Αυτή η σειρά μάς οδηγεί εις το ότι ο τελευταίος ομιλητής θα είναι το μεγαλύτερο κόμμα, ο προτελευταίος το δεύτερο μεγαλύτερο, ο τρίτος από το τέλος το τρίτο μεγαλύτερο. Ναι, εδόθη και το δικαίωμα εις τα κόμματα να διανείμουν το χρόνο τους μεταξύ δύο, τριών ή και περισσότερων βουλευτών. Αυτό όμως δεν μπορεί να σπάξει τη βασική αρχή για το ποια είναι αυτή η σειρά. Εάν ένα κόμμα μικρό -που έχει δέκα λεπτά- πει «θα μιλούμε εναλλάξ κάθε δύο λεπτά», δε σημαίνει ότι θα του δώσεις και το δικαίωμα να μιλήσει τελευταίο. Αυτό είναι το σκεπτικό στο οποίο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα σεβαστούμε την όποια απόφαση θέλετε, απλώς το θεωρώ παράδοξο. Είχαμε συμφωνήσει μία διαδικασία, ότι θα πρέπει να πάρουμε τη σειρά από τα κόμματα. Ο κ. Λουκαΐδης -σεβαστό- μπορεί να είναι ο τελευταίος ομιλητής του ΑΚΕΛ. Τώρα είναι η σειρά του ΑΚΕΛ, μετά το Δημοκρατικό Κόμμα και μετά ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, έχετε το λόγο και τούτο το οποίο κάμνετε, να πηδάτε μες στη μέση και όσο σοβαρό και να είναι το θέμα να διακόπτετε, είναι τεράστιο λάθος. Σας παρακαλώ, δημιουργείτε μεγαλύτερο πρόβλημα από αυτό που θέλετε να λύσετε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αν έχω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ουδέποτε δεχτήκαμε ότι ως θέση αρχής πρέπει πάντα τον τελευταίο λόγο να τον έχει είτε το ΑΚΕΛ είτε ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Συμφωνήσαμε τη διαδικασία, εμείς καθορίσαμε το χρόνο όπως ήθελαν οι βουλευτές του κόμματος και γι' αυτό ακριβώς είναι που ζητούμε να ακολουθηθεί η διαδικασία όπως την είχαμε συμφωνήσει. Θα σεβαστούμε όμως, επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, την οποιαδήποτε άλλη απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, επειδή χαρακτηρίσατε παράδοξο το να μιλήσουν δύο βουλευτές συνεχόμενα, λέω ότι θα ήταν πιο παράδοξο και θα εκφεύγαμε της βασικής συμφωνίας, εάν, για να μη μιλήσουν δύο βουλευτές του ενός κόμματος συνέχεια, ο ένας πίσω από τον άλλο, αλλάζαμε τη σειρά για το ποιος είναι ο τελευταίος και ποιος είναι ο προτελευταίος ομιλητής.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τούτη η διαδικασία δεν είναι η πρώτη φορά που ακολουθείται. Ακολουθείται από την ημέρα που δημιουργήθηκε η κυπριακή Βουλή σε ό,τι αφορά τη συζήτηση του προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, μην κουράζεστε. Όσα επιχειρήματα και αν ακούσω θα την κλείσω, όπως έχω πει από την αρχή, αλλά πέστε το.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, αλλά θέλω να το σχολιάσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σχολιάσετε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Διότι λέγονται λανθασμένα πράγματα. Ακολουθείται από την πρώτη ημέρα που δημιουργήθηκε η κυπριακή Βουλή και είναι η διαδικασία που ακολουθούμε κατά τη διάρκεια της συζήτησης των προϋπολογισμών. Στον τελευταίο γύρο, ανεξάρτητα από το αν έχουμε περισσότερους βουλευτές εμείς, έχουν όλα τα πολιτικά κόμματα εκπρόσωπο. Και ο λόγος είναι απλός: Οι δικοί μας και του Δημοκρατικού Συναγερμού μιλούν όλοι μέχρι που να εξαντληθούν και δε μιλούν βουλευτές από τα μικρότερα κόμματα, για να μείνει ο εκπρόσωπός τους εις τον τελευταίο γύρο. Ο τελευταίος γύρος και πάλι είναι από το μικρό κόμμα προς το μεγάλο. Πρέπει να πάμε εις τον τελευταίο γύρο λοιπόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σε δέκα δεύτερα. Αυτό ακριβώς που περιέγραψε ο γενικός γραμματέας του κόμματος συμφωνήθηκε τζιαι στη σύσκεψη, να κινηθούμε δηλαδή με βάση τη διαδικασία που ακολουθείται στους προϋπολογισμούς, οπότεν δε μας κάμνει κανένας χατίρι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι ομιλητές μένουν από το Δημοκρατικό κόμμα;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο, θα μιλήσετε ο ένας μετά τον άλλο, να εξαντλήσετε το χρόνο σας και μετά θα μιλήσει ο κ. Λουκαΐδης και μετά ο κ. Νεοφύτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρώτα απ' όλα θα ήθελα να εκφράσω τη λύπη μου πραγματικά για το γεγονός ότι η σημερινή συνεδρία γίνεται με την παρουσία της αστυνομίας σ' αυτή την αίθουσα. Αυτή η αίθουσα είναι ο ναός της δημοκρατίας, δεν είναι αίθουσα της αστυνομίας, θα έπρεπε όλοι να το έχουμε υπόψη μας. Επίσης λυπούμαι γιατί αυτή η ώρα έπρεπε να μας βρει όλους μια γροθιά απέναντι στις απαράδεκτες αξιώσεις του Μουσταφά Ακιντζί και του κ. Ερντογάν.

Να θυμίσω τι είπε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας την 31^η Μαρτίου 2017 στο Προεδρικό Μέγαρο. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είπε ότι επιδίωξη η στάση του Μουσταφά Ακιντζί και της Τουρκίας είναι να ταπεινώσουν την ελληνοκυπριακή πλευρά και την Κυπριακή Δημοκρατία. Ο Νίκος Αναστασιάδης την 31^η Μαρτίου 2017 στο Προεδρικό Μέγαρο είπε ότι επιδίωξή τους είναι να ταπεινώσουν και να αυτοαναιρέσουν την κυπριακή Βουλή. Αυτά διά στόματος, όχι του Νικόλα Παπαδόπουλου, ο οποίος είναι στο στόχαστρο κάποιων τον τελευταίο καιρό, όχι του Δημοκρατικού Κόμματος, αυτές είναι οι διαπιστώσεις του Νίκου Αναστασιάδη, με τις οποίες συμφωνούμε απόλυτα. Έχει απόλυτο δίκαιο στη διάγνωσή του ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αυτός είναι ο στόχος, αυτή είναι η στρατηγική του κ. Ακιντζί και του κ. Ερντογάν και εμείς είμαστε δίπλα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, εάν παρέμενε σταθερός σ' αυτή του τη διάγνωση. Το πρόβλημα όμως ποιο είναι; Όταν η μεθόδευση που γίνεται μετά, σε επίπεδο κοινοβουλίου, επιχειρεί να ικανοποιήσει την υποκρισία, την ταπεινωτική επιδίωξη και την αυτοαναίρεση της Βουλής, φταιν αυτοί που στέκονται απέναντι και όχι αυτοί που προσπαθούν να προστατέψουν τους θεσμούς αυτού του τόπου, αυτής της Δημοκρατίας, ακόμα και τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Και όλα αυτά γιατί; Επειδή έχουμε βάλει ένα ψεύτικο δίλημμα ενώπιον του κυπριακού λαού! Τι λέμε του κόσμου; Λέμε του κόσμου και προσπαθούμε να τον πείσουμε ότι έχουμε μόνο μια επιλογή, αυτή είναι η εισήγηση του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΑΚΕΛ. Λένε στην ελληνοκυπριακή κοινότητα ότι η μοναδική επιλογή που έχουμε ενώπιόν μας είναι να ικανοποιήσουμε την υποκριτική απαίτηση του κ. Ακιντζί, να ταπεινωθούμε και να αυτοαναιρεθούμε. Ποιος είπε ότι αυτή είναι η μοναδική επιλογή που έχουμε ενώπιόν μας; Γιατί δεν υπάρχει η επιλογή να παραμείνουμε όλοι σταθεροί σε θέσεις διαφορετικών αρχών και αξιών; Γιατί δεν υπάρχει η επιλογή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας πρώτος και μαζί του όλοι εμείς να απαιτήσουμε την επανέναρξη των συνομιλιών και να απαιτήσουμε από την Τουρκία να αφήσει κατά μέρος αυτές τις υποκριτικές

και ταπεινωτικές μεθοδεύσεις της; Επειδή προφανώς για κάποιους δεν υπάρχει και δε γνωρίζουν άλλο τρόπο να διαχειριστούν την Τουρκία και τις μεθοδεύσεις και τη στρατηγική της εκτός από το να υποκύπτουν στις παράλογες απαιτήσεις της, όπως αυτές εκφράζονται. Είτε αυτές εκφράζονται με έναν εμπαιγμό της δικής μας πλευράς κατά τη διάρκεια των συνομιλιών στο Μοντ Πελεράν είτε αυτές εκφράζονται με την αναίρεση των οποιωνδήποτε δεσμεύσεων έλαβε η Τουρκία απέναντι στους διεθνείς μεσολαβητές είτε αυτές εκφράζονται με τις παράλογες απαιτήσεις του κ. Ακιντζί.

Πραγματικά διερωτώμαι: Αυτή είναι η επιλογή που έχουμε να προσφέρουμε στον κυπριακό λαό; Η μοναδική επιλογή που μπορούμε να διαχειριστούμε είναι αν είναι σωστό να ικανοποιήσουμε τον κ. Ακιντζί ή αν δεν είναι σωστό να ικανοποιήσουμε τον κ. Ακιντζί; Δεν υπάρχει η επιλογή της υπεράσπισης των θεσμών αυτού του κράτους; Όλοι μαζί, όλοι ενωμένοι, όλη η πολιτική ηγεσία. Προφανώς, για κάποιους δεν υπάρχει αυτή η επιλογή. Ακριβώς εδώ είναι η ουσία της δικής μας εναλλακτικής στρατηγικής, που κάποιιοι, να είστε σίγουροι, ποτέ δε θα αντιληφθούν, κύριε Τορνάρη, και ποτέ δε θα καταλάβουν, γιατί δεν υπάρχει γι' αυτούς.

Ακούσαμε σήμερα μεταξύ άλλων ότι το να προσπαθείς να λύσεις το Κυπριακό στη βάση της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, που είναι και θέση διαχρονική του Δημοκρατικού Κόμματος, συμβαδίζει με το να διδάσκεις στα παιδιά μας την πολιτική της ένωσης. Αυτό το επιχείρημα είναι μια παραπλάνηση, διότι, αν το εφαρμόσουμε και σε άλλες παραμέτρους, είναι δυνατό να θέλουμε να λύσουμε το Κυπριακό στη βάση της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας και να γιορτάζουμε την 1^η του Απρίλη; Είναι δυνατό η Κύπρος να είναι χώρα κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να γιορτάζουμε την 1^η του Μάη; Δεν μπορούμε να συγκρίνουμε ανόμοια πράγματα, για να προσπαθήσουμε να τεκμηριώσουμε το δικό μας το επιχείρημα και συμφωνώ με το ΑΚΕΛ, συμφωνώ με τη διαπίστωση του ότι ο κ. Μουσταφά Ακιντζί συμπεριφέρθηκε με τρόπο απαράδεκτο και προκλητικό. Αν είναι ειλικρινής αυτή η διαπίστωση, τότε κάποιιοι θα πρέπει να απαιτούν να διορθώσει τη συμπεριφορά του ο Μουσταφά Ακιντζί. Θα πρέπει να απαιτούν να διορθώσει τη συμπεριφορά την απαράδεκτη και την προκλητική εκείνος που την εξέφρασε, δηλαδή η τουρκοκυπριακή πλευρά. Δε βγάζει νόημα και είναι ενάντια σε οποιαδήποτε λογική κάποιιοι να χαρακτηρίζουν προκλητική και απαράδεκτη τη συμπεριφορά της τουρκοκυπριακής πλευράς, αλλά να απαιτούν τη διόρθωση αυτής της συμπεριφοράς από το θύμα αυτής της συμπεριφοράς και όχι από τον θύτη. Εμείς παραμένουμε σταθεροί σε θέσεις αρχών και θεωρούμε ότι η ενότητα, αυτή που τα τελευταία χρόνια έχει γίνει σχήμα λόγου και πολλοί από τους συμπολίτες μας δεν πιστεύουν ότι μπορεί να γίνει εφικτή... Εμείς πιστεύουμε στην ενότητα. Πότε θα μπορέσουμε να κάνουμε την ενότητα αυτού του τόπου και αυτού του λαού πραγματικότητα; Όταν παραμείνουμε πιστοί σε θέσεις αρχών, όχι όταν προσπαθούμε να διαστρεβλώσουμε την πραγματικότητα, για να δικαιολογήσουμε τις υποχωρήσεις μας.

Και τελειώνω λέγοντας το εξής: Σήμερα εκείνοι από εμάς που θα τοποθετηθούν υπέρ της πρότασης νόμου του Δημοκρατικού Συναγερμού δε θα τοποθετηθούν μόνο, κατά την άποψή μας, ενάντια και στην αξιοπρέπεια αυτού του λαού, όμως θα τοποθετηθούν ενάντια σ' αυτή τη λύση που λεν ότι επιδιώκουν. Και γιατί το λέω αυτό; Επειδή, όταν δίνεις τη δυνατότητα στην άλλη πλευρά να παρεμβαίνει με αυτό τον τρόπο, τότε όχι μόνο δεν πιέζεις την Τουρκία και την τουρκική πλευρά να εκλογικευτεί στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων, αλλά της δίνεις κίνητρο να συνεχίζει αυτή την τακτική και αυτή τη στρατηγική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσατε στα επτάμισι λεπτά, κυρία...

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...γιατί προφανώς αυτή επιτυγχάνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει άλλο χρόνο το ΔΗΚΟ, έτσι;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τελείωσα, κύριε Πρόεδρε. Ακριβώς γι' αυτούς τους λόγους εμείς θα καταψηφίσουμε.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Μα, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΔΗΚΟ ετέλειωσε το χρόνο του, δεν έχει άλλο χρόνο.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εγώ θέτω θέμα εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες το.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Είμαστε βουλευτές, εκπροσωπούμε μια μερίδα του λαού, δεν μπορεί κανένας να μας στερεί το δικαίωμα να μιλήσουμε! Μας εξέλεξε ο λαός και δε με ενδιαφέρει... Είμαστε βουλευτές πρώτα και ύστερα έν' τα κόμματα. Εγώ δεν το δέχουμαι τούτο το πράγμα, το λέω ξεκάθαρα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό δε σημαίνει ότι ο κάθε βουλευτής δικαιούται να μιλά, όποτε θέλει, όποια ώρα θέλει...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

(Σε έντονο ύφος)

Για μένα είναι απαράδεκτο! Δεν είναι ναός της δημοκρατίας έτσι όπως πάνε, ό,τι θέλουν αποφασίζουν. Εν με ενδιαφέρει 'πού κανέναν!

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γεώργιος Προκοπίου αποχωρεί από την αίθουσα της ολομέλειας.)

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρόκειται περί παρεξήγησης, είχαμε ενημερωθεί ότι είχαμε εννέα λεπτά και γι' αυτό χρησιμοποίησε η συνάδελφος επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννέα λεπτά πριν μιλήσει ο κ. Ορφανίδης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εντάξει. Ε, έγινε κάποιο λάθος. Είναι το τέλος του κόσμου, αν δοθούν δύο λεπτά στον κ. Προκοπίου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να του δώσουμε δύο λεπτά.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έγινε λάθος, επειδή θεωρήσαμε ότι θα είχαμε ακόμα δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ο καθένας από εμάς -σε κάθε ολομέλεια έχουμε το ίδιο πρόβλημα- σηκώνεται τζιαι λέει ό,τι θέλει... Είπε μάλιστα ο κ. Σιζόπουλος ότι είναι η τελευταία φορά που αποδέχονται αυτή τη διευθέτηση που έγινε από τη Σύσκεψη των Αρχηγών. Τι λέει ο κανονισμός της Βουλής; Είτε έχουμε κανονισμούς είτε δεν έχουμε! Ο κανονισμός λέει: «Ο Πρόεδρος της Βουλής με τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων των πολιτικών κομματικών ομάδων και σε συνεννόηση με τον εισηγητή του θέματος καθορίζει, σε εύλογο χρόνο πριν από τη συζήτηση του θέματος, τη χρονική διάρκεια της συζήτησης. Σε περίπτωση μη επίτευξης συμφωνίας ο Πρόεδρος καθορίζει εύλογο κατά την κρίση του χρόνο. Ο καθορισθείς χρόνος κατανέμεται στις πολιτικές κομματικές ομάδες ανάλογα με τον αριθμό των βουλευτών κάθε ομάδας [...]». Τι συζητούμε τώρα; Αυτό λέει ο κανονισμός! Μα, τι συζητούμε αυτό το θέμα;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εκάμαμε λάθος.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αυτό λέει ο κανονισμός, τι συζητούμε τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έσκει και παρακάτω άλλο κανονισμό για τους βουλευτές φυσικά, αλλά έχω την εντύπωση ότι δεν είναι ώρα να συζητούμε κανονισμούς. Και, όπως είπε ο προηγούμενος βουλευτής που εσηκώθηκε τζαι έφμεν, όταν εκλέγεσαι από το λαό, εκλέγεσαι με ένα σύνταγμα, εκλέγεσαι με κάποιους κανονισμούς της Βουλής. Δεν εκλέγεσαι και επειδή εξελέγης, δρας και συμπεριφέρεσαι όπως νομίζεις! Και στο ναό της δημοκρατίας, πολύ περισσότερο, εφαρμόζονται νόμοι και κανονισμοί. Και για τα προηγούμενα θέματα που άκουσα τις φωνές από πάνω, ναι, θα εφαρμοστούν απόλυτα ποιος και με ποιο τρόπο μπαίνει σ' αυτή τη Βουλή, είτε βουλευτής είναι είτε δημοσιογράφος είτε απλός πολίτης είτε προσκεκλημένος είτε όποιος αυτόβουλα έρχεται εδώ! Είναι ζήτημα το οποίο θα βάλουμε κάτω, για να τελειώνει και τούτη ιστορία, επ' αφορμή της σημερινής κακής ημέρας.

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά ζήτησα την κατανόηση των συναδέλφων, εκάμαμε λάθος στον υπολογισμό του χρόνου, αν μπορεί να δοθεί ενάμισι λεπτό στον κ. Προκοπίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ θα δώσω δύο λεπτά, εκτός αν υπάρχει έστω και ένας βουλευτής ή κόμμα που διαφωνεί. Προτείνω να δώσουμε δύο λεπτά μόνο.

Ορίστε, πάρτε το λόγο, Γιώργο.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γεώργιος Προκοπίου επανέρχεται στην αίθουσα της ολομέλειας.)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κανένα πρόβλημα, φτάνει να μην ξαναξεκινήσει 'πού την αρχή η υπόθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δύο λεπτά.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο καθένας ας μιλήσει και δυο και δυόμισι αλλά τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έλα, κύριε Προκοπίου, έχετε δύο λεπτά, με την κατανόηση των άλλων κομμάτων και άλλη φορά κάμετε τον προγραμματισμό σας σωστά, για να μεν σας φταίει ούτε η δημοκρατία ούτε ο ναός της δημοκρατίας ούτε τα άλλα κόμματα.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ για την κατανόηση των συναδέλφων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα είναι μια θλιβερή μέρα για τη δημοκρατίας μας. Η Βουλή, όταν ψήφισε την επίμαχη τροπολογία, ψήφισε με δημοκρατικές διαδικασίες και αυτοβούλως. Το περιεχόμενό της δε θα το αναλύσω τώρα, στέκομαι στο ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας αποφάσισε και ψήφισε με δημοκρατικό τρόπο. Αυτό είναι αρκετό και έπρεπε να γίνει σεβαστό από όλους. Το τι ακολούθησε και η ιδιαίτερη σημασία που δόθηκε στις αντιδράσεις της άλλης πλευράς ήταν εκ του περισσού. Στήθηκε ένα σκηνικό από την Τουρκία και τον εδώ εγκάθετό της και εμείς πέσαμε μέσα στην καλοστημένη παγίδα και όλο αυτό το διάστημα δυστυχώς αλληλοτρωγώμαστε μεταξύ μας, με αποκορύφωμα τη σημερινή τραγική εικόνα στο ναό της δημοκρατίας.

Οι απέναντί μας τρίβουν τα χέρια τους από χαρά, γιατί πέτυχαν τους σκοπούς τους, που μας έσπειραν τη διχόνοια. Ο κ. Ακιντζί έφυγε από το τραπέζι των συνομιλιών επικαλούμενος ότι τάχα η Βουλή επαναφέρει θέμα ένωσης. Αν είναι δυνατό! Και, αν δεν αποσυρθεί η εν λόγω τροπολογία μας, μας δηλώνει καθημερινά ότι δεν επιστρέφει στις συνομιλίες. Τον ίδιο αμανέ ακούμε και από την κατοχική Τουρκία. Όλα αυτά είναι προφάσεις εν αμαρτίαις, ένας στυγνός εκβιασμός και απειλές, που διερωτώμαι πώς θα βοηθήσουν στην πρόοδο των συνομιλιών; Δυστυχώς, πλήττεται η αξιοπρέπεια του λαού μας, αφού επιτρέψαμε στην Τουρκία να επιβάλει αυτό που ήθελε στο εσωτερικό της χώρας μας και να μας ταπεινώσει. Και όλα αυτά με την πρόφαση ότι πρέπει να επαναρχίσουν οι συνομιλίες. Και, τώρα που θα τους γίνει το χατίρι, θα κυλίσουν όλα ομαλά στις συνομιλίες;

Είμαι σίγουρος ότι σύντομα θα αναμένουμε την επόμενη απαίτησή τους, για να συμμορφωθούμε και πάλι. Δυστυχώς, δεν είναι τόσο απλά τα πράγματα, δεν αμφισβητώ, επαναλαμβάνω, τον πατριωτισμό

κανενός, αλλά εκφράζω την απαρέσκειά μου και καλώ όσους σκέφτονται να ψηφίσουν θετικά να κάνουν δεύτερες σκέψεις για την εθνική μας περηφάνια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η εθνική μας περηφάνια θα επανέλθει, πιστεύω, όταν εννά 'ρτει η άγια μέρα που θα επανενωθεί η Κύπρος, θα απελευθερωθεί το νησί μας και θα ζήσουμε σε συνθήκες ενότητας, πλήρους σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του διεθνούς δικαίου, μαζί με τους συμπατριώτες μας τους Τουρκοκυπρίους. Και επιτέλους θα έχουμε και ίσως τη μοναδική κοινή γιορτή που θα γιορτάζουμε μαζί. Γιατί δυστυχώς, συνάδελφοι, κατά βάση γιορτάζουμε ξεχωριστές γιορτές που μας διχάζουν και δε μας ενώνουν. Και είναι αλήθεια επίσης ότι, επειδή τις γιορτάζουμε συνεχόμενα και αδιάλειπτα από την πρώτη στιγμή, ουδέποτε η μια έθεσε ζήτημα γιατί γιορτάζει η άλλη πλευρά, κάτι που ενοχλεί την άλλη πλευρά δικαιολογημένα ή αδικαιολόγητα.

Τι συνέβη όμως στις 10 του Φεβράρη; Αυτή η Βουλή με πλειοψηφία δεκαεννιά ψήφων αποφάσισε μετά από εξήντα επτά χρόνια να γιορτάζουμε στα σχολεία μας την πολιτική της ένωσης, συνάδελφοι, με τον ανάλογο τρόπο που γιορτάζουμε την Πρωτομαγιά, την Ημέρα της Γυναίκας, την Ημέρα της Ευρώπης. Να γιορτάζουμε και όχι να διδάσκουμε. Και το ΑΚΕΛ επροειδοποίησε από εκείνη την ημέρα, κύριε Παπαδόπουλε, από εκείνη την ημέρα και έχω τα πρακτικά μαζί μου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διάβασέ τα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Βεβαίως, να τα διαβάσω και να πω τι είπαμε ακριβώς. Ο κ. Ευσταθίου είπε ότι είναι μεγάλο το ζήτημα. Τότε και για πολύ καιρό ακούσαμε ότι είναι ένα "ελάχιστο" ζήτημα αυτό το ζήτημα. Εμείς είπαμε: «Κύριε Πρόεδρε, αυτό το ζήτημα μπορεί να φαίνεται αθώο, αλλά είναι σοβαρό. Αυτή η Βουλή θα αποφασίσει εν έτει 2017 να αφιερώνει χρόνο εορτασμού του ενωτικού δημοψηφίσματος!». Και είπαμε βέβαια, κύριοι συνάδελφοι, από την αρχή ότι ούτως ή άλλως αυτό -συνεχίζω- είναι μέρος του αναλυτικού προγράμματος. Διδάσκεται και πρέπει να συνεχίσει να διδάσκεται, κυρία Ερωτοκρίτου, και μη διαστρεβλώνετε αυτά που έχει πει ο γενικός γραμματέας του κόμματος, γιατί επρωτοσοστάτησε το ΑΚΕΛ για το ενωτικό δημοψήφισμα. Αλλά δε χρειάζεται και να το γιορτάζουμε. Όταν έδωσε το βηματισμό ένα κόμμα που είναι νοσταλγοί της ένωσης, είναι νοσταλγοί του γριβισμού και του εοκαβητισμού τι να κάνουμε δηλαδή; Έπρεπε να ακολουθήσουμε και να αποφασίσουμε μετά από εξήντα επτά χρόνια να ανακτήσουμε, συνάδελφε Ηλία Μυριάνθους, την εθνική μας υπερηφάνεια; Μετά από εξήντα επτά χρόνια, όπως το είπατε, αφού μας έδειξε το δρόμο το ΕΛΑΜ; Αυτό εκάνετε, συνάδελφοι. Και βεβαίως εκάνετε ταυτόχρονα και ένα τεράστιο δώρο στην τούρκικη προπαγάνδα.

Είναι τεράστιες οι ευθύνες του Δημοκρατικού Συναγερμού, θέλω να το πω, κύριοι συνάδελφοι, έστω κι αν έγινε παραδοχή λάθους, διότι δε θα συζητούσαμε αυτά τα πράγματα και δε θα ήμαστε εδώ, αν δε γινόταν αυτό που έγινε με την ανοχή του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αλλά έγινε ένα τεράστιο δώρο. Προσέξτε τώρα! Αυτό το δώρο που έκαναν κάποιοι στην τούρκικη προπαγάνδα δύο μέρες μετά, Δευτέρα, στο Εθνικό Συμβούλιο επιχείρησαν να το διορθώσουν. Πώς; Κατευνάζοντας κατ' αυτούς την Τουρκία και μάλιστα υιοθετώντας απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου για επαναβεβαίωση της θέσης υπέρ της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Ακούστε τώρα: Αυτοί που είναι ενάντια, σφόδρα ενάντια, στη διζωνική δικαιοδική, είπαν μετά 'πού το 2009 να βγει τζιαι απόφαση υπέρ της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Γιατί εχρειάζετον; Γιατί έγινε αυτό που προειδοποιούσαμε, κανένας δε θα μας εκατανοούσε, γιατί έπρεπε να γιορτάζουμε το ενωτικό δημοψήφισμα μετά από εξήντα επτά τόσα χρόνια! Και προκλήθηκε τεράστια ζημιά και βεβαίως ακολούθησε η αδικαιολόγητη, η αντιπαραγωγική αντίδραση του κ. Ακιντζί, την οποία εκμεταλλεύονται ένθεν και ένθεν του οδοφράγματος όσοι θέλουν να δημιουργήσουν πρόβλημα στη διαδικασία, γιατί δεν πιστεύουν σε αυτή και πιστεύουν ότι θα οδηγήσει σε καταστροφή. Δεν πιστεύουν στο συμβιβασμό της διζωνικής δικαιοδικής και αυτό είναι που βιώνουμε και σήμερα, συνάδελφοι, δυστυχώς.

Αλλά τούτα τα πράγματα εμπορούσαμεν να τα λέμε, επιτρέπετέ μου να πω, με αλληλοσεβασμό, με επιχειρήματα, όχι αφήνοντας αιχμές για τον πατριωτισμό των όσων διαφωνούν μαζί μας. Αυτό που έγινε σήμερα στη Βουλή έχει αυτουργούς, αλλά έχει και ηθικούς αυτουργούς. Αυτό είναι που συνέβη. Τι έλεεν ο κ. Παπαδόπουλος τις τελευταίες μέρες; Εβρέθηκεν στο στόχαστρο. Δεν έχουμε τίποτε προσωπικό με τον κ. Παπαδόπουλο. Προέρχεται από τη νέα γενιά πολιτικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, συγγνώμη, αν μου επιτρέπεις, μεταξύ των άλλων, επειδή δίνετε πολλή έμφαση, και σωστά, στο πώς μιλούμε, είναι πάντα καλύτερα να μην αναφερόμαστε σε ονόματα και κόμματα και να απευθυνόμαστε στη Βουλή, διότι λίγο το ένα λίγο το άλλο, μια χαρακτηρισμούς, μια τούτο, μια το άλλο, στο τέλος έχω την ευθύνη, εφόσον μου ζητάτε κάθε λλίον...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτά που λέω είναι πολιτικά επιχειρήματα, είναι γεγονότα, είναι η αλήθεια. Δε νομίζω ότι είπα κάτι που είναι έξω απ' αυτό το πλαίσιο, το πλαίσιο της αλήθειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιώμά σας. Ναι, ναι απλώς υπενθυμίζω τον κανονισμό. Από εκεί και πέρα...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ωραία, αναφέρομαι επακριβώς τι είπε ο κ. Παπαδόπουλος και το επαναλάμβανε συνεχώς. Τα δύο μεγαλύτερα κόμματα του τόπου θα μας χαρίσουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Λουκαΐδη, κάτι λέει ο κ. Νεοφύτου. Αν του επιτρέπεις, κύριε Λουκαΐδη.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί οποιοσδήποτε βουλευτής να κάνει αναφορά σε πρόσωπα, φτάνει να μην απευθύνεται στα πρόσωπα, αλλά διαμέσου του προεδρείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, δεν είναι έτσι, αλλά... Ο ένας που μιλά μιλά προς τη Βουλή. Αυτό λέει ο κανονισμός. Απλώς, επειδή είναι και η μέρα τέτοια, να μην ξεκινήσουμε τώρα επί προσωπικού και επί δεύτερου προσωπικού και να πηγαίνουμε.

Έλα, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απαντώ σε αναφορές της κ. Ερωτοκρίτου με πολιτικά επιχειρήματα. Δεν έχω πει τίποτε πέραν τούτου. Εντός του κανονισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, δεν είπα ότι χαρακτήρισες.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και λέω εντός της αλήθειας. Εγώ θα διαβάσω επακριβώς, διότι εμείς δε χρειαζόμαστε τη διαστρέβλωση. Έχουμε επιχειρήματα. «Τα δύο μεγαλύτερα κόμματα του τόπου θα μας χαρίσουν την εθνική ταπείνωση και τον εξευτελισμό, ψηφίζοντας το νόμο Ακιντζί καθ' υπόδειξιν της Άγκυρας», το νόμο Ακιντζί και της Άγκυρας δηλαδή. Ενεργούμε καθ' υπόδειξιν της Άγκυρας! Πού ήμασταν και πού καταντήσαμε, θα έλεγαν σήμερα οι θυσιασθέντες στο βωμό της ελευθερίας, αν μας έβλεπαν. Περίπου Εφιάλτες, Θερμοπύλες, κύριε Παπαδόπουλε, ντροπή, ντροπή. Προδότες, δηλαδή!

Ε, βεβαίως, δεν είναι μόνο του το ΕΛΑΜ. Μιλήσατε για Εφιάλτες; Καλώς σας άκουσα; Ωραία, οι Εφιάλτες τι είναι;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ σας αποκάλεσα προδότες;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ο Εφιάλτης των Θερμοπυλών τι ήταν, κύριε Παπαδόπουλε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απέσυρέν το. Κύριε Παπαδόπουλε, δεν έχετε το λόγο. Καταρχάς, έστω κι αν απευθύνθηκε προς εσάς, δεν είναι τώρα που θα ζητήσετε το λόγο. Δεύτερον, κύριε Λουκαΐδη, εζήτησα και το απέσυρε. Συνεχίστε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το είπε. Όπως λέχθηκαν αυτά που ανέγνωσα προηγουμένως και τα οποία δεν τιμούν τον πολιτικό πολιτισμό, δε δείχνουν κανένα σεβασμό στους διαφωνούντες μαζί μας, σε πολιτικούς αντιπάλους,

αντίθετα παραπέμπουν σε παρωχημένες εποχές, επιτρέψτε μου να πω. Και κυρίως -δεν ξέρω πόσος χρόνος μου έμεινε- θέλω να το πω και τούτο και να τελειώσω, αν δεν έχει μείνει χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, έχετε χρόνο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις, ναι. Αν δώκουμεν τζαι λίλον παραπάνω, εν εχάθηκεν ο κόσμος! Εδιέκοψά σε τέσσερις φορές...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επιτρέψτε μου να το πω. Λοιπόν, κάποιοι επέλεξαν το δρόμο της πολιτικής όξυνσης, του διχασμού. Και αν είμαστε ειλικρινείς, όταν λυπούμαστε γι' αυτό που είδαμε εδώ σήμερα, πρέπει να απολογούμαστε ταυτόχρονα, γιατί επιλέξαμε αυτό το δρόμο. Το ΑΚΕΛ, συνάδελφοι, επέλεξε το δρόμο της ενότητας, το δρόμο της πατριωτικής ευθύνης, γιατί η μέγιστη ταπείνωση, ο μέγιστος εξευτελισμός είναι η κατοχή και την κατοχή, τη διχοτόμηση την έφεραν πράξεις ανάλογες με αυτές που κάποιοι επικαλούνται σήμερα με μεγάλα συνθήματα, με μεγάλα λόγια και μοιράζοντας πιστοποιητικά πατριωτισμού στο όνομα της ένωσης. Τυχαία είναι που κάποιοι έφεραν την Τουρκία στην Κύπρο με τις πράξεις τους και είναι στους ώμους του κυπριακού λαού εδώ και σαράντα τρία χρόνια; Αλλά δεν έχουν βάλει μυαλό. Δεν έχουν καμιά δυσκολία. Και επειδή έγινε λόγος, κύριε Παπαδόπουλε του Δημοκρατικού Κόμματος, ότι είναι συνοδοιπόροι μας κάποιοι, ξέρετε αυτοί οι συνοδοιπόροι μας που λέτε στο Κυπριακό σήμερα μιλούν για επαναπροσέγγιση. Έπρεπε να αλλάξουμε τη θέση μας και την πολιτική μας; Δεν έχουμε αλλάξει τίποτε από τις διαχρονικές αρχές μας για το Κυπριακό. Και κάμνουν και ενέργειες, όπως τις καταλαβαίνουν, όπως τις εννοούν. Και τα χαιρετίζουμε και το χαιρετίσαμε από την πρώτη στιγμή.

Εσείς, κύριε Παπαδόπουλε, εσείς εννοώ, όχι ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, εσείς, κύριε Ορφανίδη, συγγνώμη, λάθος, κύριε Ορφανίδη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είδες, άμα πάμε τζαι στα ονόματα, πέραν του κανονισμού, δημιουργούνται τζαι άλλα προβλήματα, νεκατωνούμασταν!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απολογούμαι, απολογούμαι. Φίλοι του Δημοκρατικού Κόμματος, προβληματίζεστε για το πού βαδίζετε, για το πόσο κοντά επλησιάσατε τις θέσεις στην πολιτική, στο Κυπριακό των νοσταλγών της ένωσης, του γριβισμού και του εοκαβητισμού; Προβληματίζεστε καθόλου; Θα προβληματιστείτε; Ποιες πρωτοβουλίες έχετε αναλάβει για την επαναπροσέγγιση, για τη φιλία, τη συνεργασία Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, αν θα ζήσουμε μαζί ειρηνικά σε αυτό τον τόπο; Οι απαντήσεις είναι, νομίζω, όποιες απαντήσεις, ευπρόσδεκτες.

Επιτρέψτε μου να πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι κάποιος συμμορφώνεται στις υποδείξεις, όταν αλλάζει εκατόν ογδόντα μοίρες τις θέσεις που εξέφραζε και ουσιαστικά υιοθετεί απαράδεκτες αξιώσεις της άλλης πλευράς. Άλλαξε έστω κατά ένα γιώτα τη θέση του το ΑΚΕΛ επί του συγκεκριμένου ζητήματος ή από την αρχή καταγγέλλαμε αυτή την προβοκατόρικη ενέργεια του ΕΛΑΜ; Από την αρχή ήμασταν συνεπέστατοι και είμαστε συνεπέστατοι ότι θα πρέπει να αναιρεθεί αυτή η ενέργεια, αυτό το σοβαρό λάθος, το οποίο δε θα κατανοούσε κανένας, όπως και δεν εκατανόησε βεβαίως. Δεν εισακουστήκαμε δυστυχώς, αλλά δεν μπορεί και να μας κατηγορεί κάποιος ότι αλλάξαμε τις θέσεις μας, για να τις προσαρμόσουμε σε τι; Τα ίδια δε λέγαμε, τα ίδια δεν είπαμε σε αυτή την αίθουσα πριν από δύο μήνες; Δηλαδή είμαστε κατηγορούμενοι, επειδή είμαστε συνεπείς στη θέση μας;

Εμείς δε δεχόμαστε υποδείξεις ούτε από τον κ. Αναστασιάδη ούτε από τον κ. Ακιντζί ούτε από το ΕΛΑΜ ούτε από κανέναν. Ενεργούμε και πράττουμε με βάση αυτό που εμείς κρίνουμε ότι είναι σωστό, καλό για τον τόπο και το λαό μας. Έτσι ενεργούσαμε πάντα σε όλα τα ζητήματα, όχι μόνο στο Κυπριακό. Κάποιος μπορεί να κρίνει τις απόψεις μας, αν ήταν σωστές ή λάθος. Αλλά νομίζω, για να περιοριστούμε σε αυτό το ζήτημα, το τι ακολούθησε και το ποιος λειτούργησε με προνοητικότητα το αποδεικνύουν τα γεγονότα τους τελευταίους δύο μήνες και η ζημιά που έχει προκληθεί.

Οπότε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λέω ότι, επειδή θα συναντηθούμε και τις επόμενες μέρες στις ίδιες επιτροπές, στους ίδιους διαδρόμους, ήταν καλά και είναι καλά να αποσυρθούν οι αναφορές περί νόμου Ακιντζί, διότι διαφορετικά θα συνεδριάζετε με τους Ακιντζήδες απ' εδώ και πέρα στις ίδιες αίθουσες και είναι κρίμα! Και θα ήθελα να καλέσω εκ νέου σε όσο το δυνατό μεγαλύτερη σοβαρότητα και υπευθυνότητα, γιατί μας χρειάζεται όλους αυτός ο τόπος, για να δώσουμε τη μάχη σε αυτό που, επαναλαμβάνω, είναι ο μεγαλύτερος εξευτελισμός, η μεγαλύτερη ταπείνωση, που είναι η κατοχή, και για να έρτει η άγια μέρα, ναι, που

θα γιορτάζουμε σε κοινή επέτειο, μαζί με τους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας, τους Μαρωνίτες, τους Λατίνους, τους Αρμενίους, την απελευθέρωση της Κύπρου και την επανένωση της πατρίδας μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, τελευταίος ομιλητής.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πριν ξεκινήσω την τοποθέτηση, θα ήθελα να κάνω ένα σχόλιο για κάτι πολύ σωστό που είπε ο κ. Λουκαϊδής. Θυμηθήκαμε το 2017, είπε, αφήνοντας -και το κατανοώ- κριτική προς το Δημοκρατικό Συναγερμό, μετά από εξήντα επτά χρόνια να γίνεται εγκύκλιος για το ενωτικό δημοψήφισμα. Σωστή θέση. Θα ανέμενα να κάνει και αυτοκριτική, γιατί το ίδιο το κόμμα του στους ίδιους κανονισμούς πήγε ογδόντα έξι χρόνια πίσω, όχι για εγκύκλιο, αλλά για δίωρη εκδήλωση για τα Οκτωβριανά του 1931. Με αυτά λέγοντας δεν παραγράφω την υπεύθυνη εθνική στάση του κόμματος της αριστεράς όσον αφορά το εθνικό ζήτημα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τρειςήμερι ώρες κάνουμε ταξίδι στο χρόνο. Καμιά αναφορά για το σήμερα και το αύριο της πατρίδας μας. Κάνουμε ταξίδι στο χρόνο για πράγματα που έπρεπε να είχαν λήξει προς συζήτηση με την εγκαθίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας, την οποία όλοι θέλουμε να προστατεύσουμε. Και διερωτώμαι αν αυτή η συζήτηση των τελευταίων εξήντα ημερών ενισχύει ή υποβαθμίζει την Κυπριακή Δημοκρατία, ένα ανεξάρτητο δικονομικό κράτος με ελληνοκυπριακή και τουρκοκυπριακή κοινότητα. Σ' αυτό το ταξίδι του χρόνου δόθηκε η ευκαιρία σε όλους από τη μια να θυμηθούν ένδοξες ιστορίες της κάθε παράταξης ξεχωριστά, για να τονίσουμε όλοι ανεξαιρέτως πόσο πατριώτες είμαστε. Την ίδια ώρα όλοι μας σχεδόν, έστω και άθελά μας, κάποιοι περισσότερο, κάποιοι λιγότερο γίναμε κήρυκες του μίσους, της διχόνοιας και της μισαλλοδοξίας.

Σήμερα είναι 7 του Απρίλη. Συζητούμε για αυτό που ξύπνησε το εθνικό συναίσθημα των Κυπρίων. Θα πάω λίγο πίσω, στις 15 Γενάρη του 2017. Έψαχνα όλες αυτές τις μέρες να βρω μια δήλωση απ' όλα αυτά τα κόμματα με τις υπερευαισθησίες για το ενωτικό δημοψήφισμα. Καμιά μα καμιά. Το ΔΗΚΟ, η ΕΔΕΚ και η Αλληλεγγύη δεν είχαν καμιά δήλωση τες 15 του Γενάρη, η Συμμαχία Πολιτών για τη Γενεύη, οι Οικολόγοι για κάποιες παρασκηνακές κινήσεις και το ΕΛΑΜ διερωτάτο τι ενδιάμεσο χώρο έχει. Όμως έψαξα μήπως και θυμήθηκαν την προτεραία το ενωτικό δημοψήφισμα, στις 14 του Γενάρη του 2017. Το ΔΗΚΟ καμιά αναφορά, η ΕΔΕΚ για τη Γενεύη, οι Οικολόγοι για τις δηλώσεις Ερντογάν, η Αλληλεγγύη για τη μη συμμετοχή του Υπουργού Εξωτερικών και τις δηλώσεις Ερντογάν, η Συμμαχία Πολιτών για την οικονομία και το Κυπριακό. Αυτή ήταν η ατζέντα. Ήταν μια καθημερινή μέρα. Μιλούμε -και ακούσαμε και σήμερα- για την εθνική αξιοπρέπεια.

Κύριε Πρόεδρε,

Αν εισακούοντο κάποιοι -κάποιος από αυτούς είναι στη σημερινή αίθουσα- το Δεκέμβρη του 2002, για λόγους εθνικής αξιοπρέπειας -και θα ήθελα ο ίδιος να το παραδεχτεί- όταν πηγαίναμε σε μια εθνική αποστολή, για να εντάξουμε τη χώρα μας στην Ενωμένη Ευρώπη, τη μεγαλύτερη εθνική επιτυχία μετά το 1960, για σκοπούς εθνικής αξιοπρέπειας, ήταν στον κυκλικό κόμβο του αεροδρομίου Λάρνακας, για να αποτρέψουν το μειοδότη Κληρίδη, γιατί θα πήγαινε στην Κοπεγχάγη, μειώνοντας και ταπεινώνοντας τον κυπριακό ελληνισμό, γιατί υπολόγιζαν ότι θα δεχόταν αστερίσκους και υποσημειώσεις για την ένταξή μας στην Ενωμένη Ευρώπη.

Από το 2013, αν άκουα τους φίλους της αριστεράς και αν ο συνάδελφος Νικόλας Παπαδόπουλος άκουγε τους συναδέλφους της αριστεράς για την εθνική αξιοπρέπεια, η χώρα μας ακόμα θα ήταν στους γκρεμούς και στα βράχια της οικονομικής αβεβαιότητας. Προσκυνημένοι της τρόικας ήμασταν μαζί με το δίδυμο πολιτικό αδελφό μου. Και, εάν τα λαμβάναμε αυτά υπόψη, περί εθνικής αξιοπρέπειας, δεν ξέρω πού θα βρισκόταν η χώρα. Δεν υποκύψαμε ποτέ και δεν αμφισβητώ την αξιοπρέπεια του οποιουδήποτε.

Όμως ας αναλογιστούμε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Η ιστορία είναι εκεί καταγραμμένη και έπρεπε σήμερα να συζητάμε πού φτάσαμε και να συζητήσουμε πού πάμε. Έγιναν εθνικοί αγώνες και δε μειώνεται η αξία τους. Ποιο αποτέλεσμα ζούμε, χωρίς να ευθύνονται όσοι έδωσαν αυτούς τους εθνικούς αγώνες; Ζούμε σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα εδώ και σαράντα τρία χρόνια, με τουρκικό στρατό και προσπαθούμε όλοι μας, πιστεύω, να απαλλαχτούμε από την τουρκική κατοχή. Αποκλείσαμε οποιαδήποτε άλλη επιλογή και όλοι μας -έτσι το αντιλαμβάνομαι- θέλουμε να θωρακίσουμε την Κυπριακή Δημοκρατία τες τελευταίες εξήντα μέρες με δηλώσεις που επαναλήφθηκαν και εντός του κοινοβουλίου της Κυπριακής Δημοκρατίας, που δώσαμε όρκο ιερό για την προάσπισή της! Να αμφισβητούμε την ίδια την Κυπριακή Δημοκρατία! Τη δικονομική της! Και ζούμε αυτό που ζούμε από το 1963 ως δικαιο της ανάγκης, ότι ζούμε σ' ένα ακόμα ελληνικό κράτος που διοικείται και θα διοικείται για πάντα από Ελληνοκυπρίους.

Μπορούμε να συνεχίσουμε με την Κυπριακή Δημοκρατία διασφαλισμένη, να συνεχίσουμε οι Ελληνοκύπριοι να τη διοικούμε για τις επόμενες δεκαετίες. Κανένα πρόβλημα προς τούτο, αλλά συνειδητά, εν γνώσει μας, ότι θα διοικούμε μια αναγνωρισμένη Κυπριακή Δημοκρατία με τη μισή υπό κατοχή.

Λέχθηκαν από τους συναδέλφους τα γεγονότα και το ιστορικό της δικής μας πρότασης. Δε θα τα επαναλάβω. Θεωρούμε εμείς πολιτικά ότι αυτό το ζήτημα δεν είναι θέμα της Βουλής των Αντιπροσώπων. Τα παιδιά μας τα στέλνουμε στα σχολεία -το είπα την Παρασκευή στις 10 του Φλεβάρη, θα το επαναλάβω- για να μαθαίνουν γράμματα και να μαθαίνουν και την ιστορία και την επιστήμη, να γίνουν καλοί πολίτες και αυτό που συζητάμε σήμερα είναι μέρος της ιστορίας μας, αλλά δεν ξέρω άλλη χώρα στον κόσμο που έχει οκτώ σχολικές αργίες συμπεριλαμβανομένων και ιστορικών επετείων, έντεκα δίωρων εκδηλώσεων εντός των σχολείων, έξι μονόωρων εκδηλώσεων εντός των σχολείων, δεκατεσσάρων εγκυκλίων. Αυτό είναι το εκπαιδευτικό σύστημα που θέλουμε, να μείνει η εξουσία στη Βουλή και οι κάθε πλειοψηφίες να προσθέτουν στον κατάλογο. Θα χρειαστεί να πηγαίνουν τα παιδιά μας και σαββατοκύριακο, για να έχουν χρόνο να ακούνε τις εγκυκλίους! Και θα γίνουμε καλύτεροι Έλληνες! Καλύτεροι πατριώτες! Όντως!

Θα είναι μια μεγάλη υποκρισία το να πούμε ότι αυτό το θέμα δεν έτυχε πολιτικής εκμετάλλευσης, απαράδεκτης, από την τουρκική και την τουρκοκυπριακή πλευρά. Πολύ σωστά όσοι εναντιώνονται σε αυτή την πρόταση νόμου δήλωσαν πολλάκις ότι ήταν ένα άλλοθι για την τουρκική πλευρά και τους Τουρκοκυπρίους, για να φύγουν από τις συνομιλίες. Υπενθυμίζω ότι η πρότασή μας δηλώθηκε δημόσια στις 12 του Φλεβάρη, όταν ο κ. Ακιντζί αποχώρησε στις 16 του Φλεβάρη από τις συνομιλίες. Άρα, καμία διασύνδεση. Όντως, τη διασύνδεσε εκείνος, χρησιμοποιώντας ως άλλοθι την απόφαση της Βουλής στις 10 του Φλεβάρη. Ναι, θα το πω με τον πλέον ξεκάθαρο τρόπο και με πολιτική τοποθέτηση. Επιπρόσθετος πολιτικός λόγος να την ψηφίσουμε, για να μην έχουν η Τουρκία και ο κ. Ακιντζί άλλοθι, εκτός εάν κάποιος απ' εδώ θεωρούν ότι με αυτό τον τρόπο οι εκτιμήσεις τους δε θα δικαιωθούν.

Κύριε Πρόεδρε,

Λέχθηκαν πολλά για την αξιοπρέπεια και την εθνική συνείδηση τόσο εμένα προσωπικά όσο και της παράταξης και των συναδέλφων βουλευτών. Δε μίλησα ποτέ και δε θα μιλήσω ποτέ με υπονοούμενα για τον πατριωτισμό, την αξιοπρέπεια και την περηφάνια του οποιοδήποτε. Αντιπαρέρχομαι το "ταπεινωμένος", το "επιρρεπείς για γονάτισμα", το "προσκυνημένοι".

Σας βλέπω στα μάτια, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Θεωρείτε ότι έχει μέλλον αυτός ο τόπος, όταν δίδουμε τον αγώνα της εθνικής δικαίωσης και χωρίζουμε το λαό μας σε πατριώτες και προδότες; Με ποιους θα συνεργαστείτε, για να επανενώσουμε αυτό τον τόπο;

Εμείς δηλώνουμε πως δε συμβιβάζομαστε με το σημερινό status quo! Χωρίς συνομιλίες δεν μπορούμε να απαλλαχτούμε από την κατοχή, αναγνωρίζοντας ότι η έναρξη των συνομιλιών δεν είναι και η λύση του εθνικού μας ζητήματος! Γνωρίζουμε τις δυσκολίες, όμως τουλάχιστον, αν δε βρούμε συμφωνία, να είναι εξαιτίας της τουρκικής πλευράς, της έλλειψης πολιτικής βούλησης να τοποθετηθούν επί των ζητημάτων ουσιαστικής σημασίας, όπως της ασφάλειας του εδαφικού, του περιουσιακού!

Για μένα, και κλείνω, και την παράταξή μου -και κοιτάζω στα μάτια όλους ανεξαιρέτα τους συναδέλφους όλων των κομμάτων- όπως στο ταξίδι της ιστορίας μιλούμε για τους εθνικούς αγώνες, έτσι και η εθνική ευθύνη σε ώρα ειρήνης είναι εξίσου σημαντική. Όχι μετά! Το πόσο όμορφα είναι τα λόγια που λέμε... Αλλά πού οδηγούν τα όμορφα λόγια; Και ποιες πιθανότητες ανοίγουν, και προοπτικές, ο πραγματισμός και η συναίσθηση εθνικής ευθύνης; Για μένα, και την παράταξή μου, εθνική ευθύνη και συναίσθηση είναι να κάνουμε ό,τι μπορούμε, για να σπάσει το αδιέξοδο, για να ξαναζήσουμε σε μια επανενωμένη πατρίδα χωρίς στρατούς κατοχής! Και πρέπει σ' αυτή την εθνική αποστολή να βρει όλους μας η εθνική ενότητα, παρά τις οποιεσδήποτε διαφορές! Και δεν ενοχλούμαι, όταν ακούω για το ΔΗΣΑΚΕΛ! Ενοχλούμαι, γιατί δεν ακούω για το ΔΗΣΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ-ΕΔΕΚ-ΣΥΜΜΑΧΙΑ-ΟΙΚΟΛΟΓΟΙ και όλα τα πολιτικά κόμματα να είμαστε μαζί για έναν εθνικό αγώνα, για την απελευθέρωση του τόπου μας!

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση.

Πάρτε τις θέσεις σας. Θα γίνει τώρα η ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία του συνόλου της πρότασης νόμου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του πρότασης νόμου;

Ε, υπάρχει κάποιος που δεν έχει ψηφίσει, που ήταν υπέρ μάλιστα. Διότι το είκοσι βγήκε στη μια...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ολοκληρώθηκε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ανακοινώστε το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ, κύριε Κυπριανού.

Με συγχωρείτε, υπάρχει...

Ναι, παρακαλώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο εθνικός μας ποιητής είχε πει: «Μην ειπούν στο στοχασμό τους τα ξένα έθνη αληθινά: Εάν μισούνται ανάμεσό τους δεν τους πρέπει ελευθεριά».

Νιώθω ότι πρέπει να αιτιολογήσω την ψήφο μου, γιατί από την πρώτη στιγμή της κατάθεσης αυτής της πρότασης νόμου είχα διαφωνήσει. Και είχα διαφωνήσει όχι επί της ουσίας, αλλά επί της χρονικής στιγμής κατάθεσης της πρότασης, ίσως γιατί ένιωσα ή διέβλεψα ότι θα ζούσαμε αυτό το οποίο ζήσαμε σήμερα. Διεφώνησα, επίσης, γιατί δε θεώρησα σε καμία απολύτως των περιπτώσεων ότι με την ψήφιση της συγκεκριμένης πρότασης νόμου βοηθώ με οποιοδήποτε τρόπο στην επίτευξη λύσης του κυπριακού προβλήματος, εις το εθνικό θέμα. Θεωρώ ότι η συγκεκριμένη πρόταση νόμου έδωσε αδικαιολόγητα, όπως όλοι είπαν, συμπεριλαμβανομένου και του προέδρου του κόμματος, επιχειρήματα στον Ακιντζί, για να υπεκφύγει από την τράπεζα των διαπραγματεύσεων.

Θέλω να πω το εξής: Σε αυτό το κοινοβούλιο εγώ θεωρώ ότι δεν υπάρχουν λιγότερο και περισσότερο πατριώτες, είτε ψήφισαν είτε καταψήφισαν την πρόταση. Αν συνεχίσουμε με βάση αυτή την πρόταση νόμου να σπέρνουμε τη διχόνοια, το μόνο που θα επιτύχουμε είναι ότι, σε περίπτωση που καταφέρουμε να φέρουμε ενώπιον του κυπριακού ελληνισμού ένα σωστό σχέδιο λύσης, αυτό δε θα μπορέσουμε να το περάσουμε σε ξεχωριστό δημοψήφισμα.

Με απόλυτο σεβασμό στην αντίθετη άποψη αυτή ήταν η θέση μου από την αρχή, την οποία και διατήρησα μέχρι τέλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Σταύρου.

Ε. ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να αιτιολογήσω την ψήφο μου.

Με δεδομένη τη στήριξη μου στην αγωνιώδη προσπάθεια του Προέδρου Αναστασιάδη για την επανέναρξη των γόνιμων διαπραγματεύσεων και σεβόμενη ανεπιφύλακτα την ηγεσία του κόμματός μου και τους συναδέλφους μου, επέλεξα την αδιαπραγμάτευτη αρνητική θέση μου στη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Αυτό δε σημαίνει όμως ότι συμφωνώ με την παραφιλολογία και το λαϊκισμό των άλλων κομμάτων για αμφισβήτηση του πατριωτισμού των συναδέλφων μου και του προέδρου του κόμματος ούτε με την απόδοση αλλότριων κινήτρων.

Και με πολύ έντονα αισθήματα, μετά τα αποτροπιαστικά γεγονότα που συνέβησαν σήμερα στο ναό της δημοκρατίας, να δηλώσω ότι στο Δημοκρατικό Συναγερμό δε δεχόμαστε μαθήματα πατριωτισμού από κανέναν, διότι το κόμμα έχει αποδείξει ότι, όποτε η πατρίδα το χρειάστηκε, ήταν πάντοτε εκεί στις επάλξεις. «Ου γαρ περί αξιωμάτων τον αγώνα ποιούμεθα, αλλά περί αρετής».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει άλλος ομιλητής. Δεν υπάρχει, έτσι;

Προχωρούμε στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει ως επείγουσα και τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017, Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου του 2016, ώστε να διαγραφεί σχετική διάταξη που περιλαμβάνεται στις Σημειώσεις του Πρώτου Πίνακα, Δελτία Δαπανών

αυτού, σύμφωνα με την οποία η τακτική χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων που εκπροσωπούνται στη Βουλή των Αντιπροσώπων πραγματοποιείται ανά εξάμηνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017, Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Πεردίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος από τον κ. Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου του 2016, ώστε να διαγραφεί σχετική διάταξη που περιλαμβάνεται στις Σημειώσεις του Πρώτου Πίνακα “Δελτία Δαπανών” αυτού, σύμφωνα με την οποία η τακτική χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων που εκπροσωπούνται στη Βουλή των Αντιπροσώπων πραγματοποιείται ανά εξάμηνο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη τους σκοπούς που επιδιώκονται με την προτεινόμενη ρύθμιση, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, καθίστε, διότι έχω και μια ανακοίνωση να σας κάμω μετά.

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση των Σημειώσεων του Πρώτου Πίνακα Δελτία Δαπανών 2017 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2017, Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Πριν προχωρήσω παρακάτω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δώστε λίγη προσοχή, για να σας ενημερώσω ότι μόλις έχουμε παραλάβει επιστολή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, με την οποία διαβιβάζεται προς τη Βουλή αναπομπή του νόμου «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», που ψήφισε η Βουλή στις 24 Μαρτίου 2017. Όπως αντιλαμβάνεστε, επειδή υπάρχουν προθεσμίες εντός των οποίων η Βουλή θα πρέπει να αποφασίσει επί της αναπομπής, δεκαπέντε μέρες δηλαδή, και ενόψει του γεγονότος ότι μεσολαμβάνουν οι γιορτές του Πάσχα, σας κάμνω εισήγηση η αναπομπή να συζητηθεί στα πλαίσια της σημερινής συνεδρίασης, έστω κι αν δούμε ότι παίρνουμε χρόνο πολύ και θα χρειαστεί λίγο διάλειμμα. Τα υπόλοιπα θέματα δεν παίρνουν πολύ χρόνο. Αν συμφωνείτε, να μην προχωρήσω σε διάλειμμα, αλλά να αφήσουμε ελεύθερους τους βουλευτές της επιτροπής Εμπορίου να επιληφθούν του ζητήματος, διότι δεν είναι απλώς τυπικό, έχει και ουσία όπως με πληροφόρησαν. Εάν δούμε ότι υπάρχει καθυστέρηση όμως και δεν τελειώνετε μέχρι το τέλος, θα γίνει και διάλειμμα. Άρα, προχωρούμε τώρα.

Συμφωνείτε με αυτή τη διαδικασία;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διαφωνώ και επιτρέψτε μου να εξηγήσω γιατί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έν' ένα πάρα πολύ σημαντικό ζήτημα. Το ότι ψηφίστηκε σχεδόν ομόφωνα είναι μια καταγραφή του πόσο σημαντικό είναι. Δε νομίζω ότι η επιχειρηματολογία που μας δίνει σήμερα ο Πρόεδρος μπορεί να συζητηθεί στα πρόθυρα και στο πόδι, είναι πάρα πολύ σοβαρή. Και έχω την άποψη ότι θα πρέπει να γίνει κανονική συνεδρία της επιτροπής Εμπορίου, στην οποία εγώ δεν είμαι μέλος, αλλά ήμουν εισηγητής στη

συγκεκριμένη πρόταση νόμου και αντιλαμβάνεστε ότι εγώ δεν μπορώ να αποχωρήσω από την ολομέλεια, κύριε Πρόεδρε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να κάμουμε διάλειμμα, Πρόεδρε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμουμε διάλειμμα τότε, διότι αντιλαμβάνεστε ότι σε δεκαπέντε μέρες από σήμερα θα έρθουμε την επομένη του Πάσχα εδώ. Εν έχω πρόβλημα εγώ να έρτω, αν αυτό δε σας ταλαιπωρεί ή δεν έχετε κάμει διευθετήσεις άλλες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όσο κι αν φαίνεται ότι μας κουράζει, μας πιέζει, τούτο έν' το άχαρο των κοινοβουλευτικών μας έργων. Τι να κάμουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σε ποιο στάδιο θέλετε να κάμουμε διάλειμμα; Τώρα ή...

Ο κ. Λουκαΐδης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ακούω εισηγήσεις, για να μπορέσω να αποφασίσω.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Νομίζω ότι το καλύτερο, με δεδομένο το ότι ήταν και μακρά η συζήτηση για το προηγούμενο θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και κουραστική.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...να κάμουμε τώρα μισή ώρα διάλειμμα και να επανέλθουμε να συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Εγώ θα δεχτώ την εισήγηση του κ. Λουκαΐδη.

Ο κ. Βότσης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Περιμένετε, ρε παιδιά.

Αντρέα, έσαι τζιαι άλλη εισήγηση. Επκίασαν 'πού το στόμα μου την απόφαση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Για να έχει σημασία το διάλειμμά μας, θα πρέπει να δώσουμε κάποιο χρόνο στο Γενικό Εισαγγελέα και στον Υπουργό Οικονομικών, όπως εισηγείται και ο Πρόεδρος στην αναπομπή του, να τους καλέσουμε. Και εγώ θέλω να είναι ο Γενικός Εισαγγελέας. Άρα, η εισήγηση είναι να συνεχιστεί κανονικά η συνεδρίαση και κατ' επείγον να ειδοποιηθεί ο Γενικός Εισαγγελέας. Αν μπορεί να είναι παρών, καλώς. Αν δεν μπορεί, θα πρέπει να αποφασίσουμε τι θα κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Να παρακαλέσω τη γραμματεία να μιλήσει με τους δύο αξιωματούχους και να έχουμε την πληροφόρηση.

Προχωρούμε ακόμη λίγο, για να δούμε τι θα μας πει ο Γενικός Εισαγγελέας και ο Υπουργός Οικονομικών. Αυτό δεν είναι υπαιτιότητα της Βουλής. Εδώ και δύο μέρες κύριοι συνάδελφοι, προσπαθούσαμε να εκμαιεύσουμε, να δώσουμε το περιθώριο ακόμα και εντός της ημέρας σήμερα να δοθεί. Δυστυχώς, άργησε αρκετά να έρθει.

Συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Για το θέμα αυτό έχουν κυκλοφορήσει συμπληρωματική και δεύτερη συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με Οδηγίες που αφορούν την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, καθώς και τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία. Επιπρόσθετα, συμμόρφωση με κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών και αποτελεσματικότερη εφαρμογή του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 9 Ιανουαρίου και 6 Μαρτίου 2017. Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (ΟΧΣ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου. Σημειώνεται ότι η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής από το Σύνδεσμο Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με το Άρθρο 108, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΚ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ,
2. ορθότερη εναρμόνιση με το Άρθρο 1, παράγραφος 1, στοιχείο (ε) της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012,
3. εναρμόνιση με το Άρθρο 47 της Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία και την τροποποίηση των Οδηγιών 2008/48/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010,
4. συμμόρφωση στις κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών (ΕΑΤ) σχετικά με την αξιολόγηση της καταλληλότητας των μελών του διοικητικού οργάνου και των προσώπων που κατέχουν καίριες θέσεις και
5. αποτελεσματικότερη εφαρμογή του βασικού νόμου.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνεται μεταξύ άλλων όπως:

1. διασαφηνιστεί ότι οι σχετικές με θέματα εξυγίανσης και ανάκαμψης διατάξεις του βασικού νόμου θα τυγχάνουν εφαρμογής τόσο σε αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα (ΑΠΙ) που συστήνονται στη Δημοκρατία όσο και σε υποκαταστήματα ιδρυμάτων τρίτης χώρας που είναι εγκατεστημένα στη Δημοκρατία,
2. διασαφηνιστούν οι περιπτώσεις κατά τις οποίες ΑΠΙ μπορεί να ασκεί για ίδιο λογαριασμό ή με προμήθεια εμπορική δραστηριότητα,
3. παρασχεθεί η δυνατότητα στα πιστωτικά ιδρύματα να διαχειρίζονται ακίνητη ιδιοκτησία και μετοχικό κεφαλαίο που αποκτούν από το διακανονισμό οφειλών (debt to asset swap),
4. ρυθμιστεί η διαδικασία αξιολόγησης και έγκρισης από την ΚΤΚ των μελών διοικητικών οργάνων, των ανώτατων διοικητικών στελεχών και των κατόχων καίριων θέσεων ΑΠΙ που συστάθηκε στη Δημοκρατία,
5. παρασχεθεί εξουσία στην ΚΤΚ να απαλλάσσει, υπό προϋποθέσεις, πιστωτικό ίδρυμα από τις απαιτήσεις αξιολόγησης και επάρκειας εσωτερικού κεφαλαίου,
6. διασφαλιστούν οι εξουσίες έρευνας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, όπως αυτές προκύπτουν από τη συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
7. παρασχεθεί η δυνατότητα άρσης του τραπεζικού απορρήτου και παροχής πληροφοριών στις περιπτώσεις που αυτές παρέχονται με βάση τις διατάξεις του περί Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης των Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου ή παρέχονται στο Τμήμα Φορολογίας για σκοπούς συμμόρφωσης με συμφωνίες με άλλα κράτη ή με νομοθεσίες που επιβάλλουν στα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα υποχρέωση παροχής σχετικών πληροφοριών,
8. παραχωρηθεί στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ και στα ΑΠΙ που συστάθηκαν δυνάμει του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου παράταση, μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2019, για την εφαρμογή ορισμένων διατάξεων του βασικού νόμου που αφορούν στη δυνατότητα ΑΠΙ να αποκτά ή να αγοράζει ακίνητη ιδιοκτησία ή να κατέχει συμφέρον σε ακίνητη ιδιοκτησία υπό προϋποθέσεις και στη δυνατότητα ΑΠΙ να ασκεί για ίδιο λογαριασμό ή με προμήθεια εμπορική δραστηριότητα.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσαν την επιτροπή ότι, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, απαγορεύεται σε ΑΠΙ η εμπορία με οποιοδήποτε τρόπο περιουσίας, με εξαίρεση τις περιπτώσεις κατά τις οποίες τα ΑΠΙ αποκτούν ακίνητα ως αποτέλεσμα διακανονισμού οφειλών, οπότε παρέχεται σε αυτά η δυνατότητα να πωλούν τα ακίνητα, υπό την προϋπόθεση ότι η πώληση γίνεται εντός τριών ετών, με δυνατότητα επέκτασης της εν λόγω περιόδου από την ΚΤΚ, εάν αυτή το κρίνει σκόπιμο.

Όπως οι ίδιοι πιο πάνω αρμόδιοι δήλωσαν, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις παρέχεται η δυνατότητα στα πιστωτικά ιδρύματα, εντός της τριετούς περιόδου που προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία, να αξιοποιούν τα ακίνητα που αποκτούν από διακανονισμό οφειλών μέσω της διεξαγωγής εργασιών συντήρησης, της ενοικίασής τους ή και της ολοκλήρωσης ημιτελών έργων ακινήτων ή άλλης ανάπτυξης αυτών, προκειμένου να καταστούν εμπορεύσιμα.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ δήλωσε ότι, πέραν των προτεινόμενων ρυθμίσεων για την ενίσχυση των τραπεζών για σκοπούς καλύτερης διαχείρισης των ακινήτων που αποκτούν, σημαντική πρόνοια του νομοσχεδίου συνιστά επίσης η παραχώρηση αρμοδιότητας στην ΚΤΚ να αξιολογεί και να εγκρίνει τα μέλη διοικητικών οργάνων, τα ανώτατα διοικητικά στελέχη και τα πρόσωπα που κατέχουν καίριες θέσεις στα πιστωτικά ιδρύματα. Όπως η ίδια ανέφερε, με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές που έχει εκδώσει η ΕΑΤ, εισάγεται στο βασικό νόμο η έννοια των προσώπων που κατέχουν καίρια θέση. Τα πρόσωπα αυτά αποτελούν μέλη του προσωπικού πιστωτικού ιδρύματος και λόγω της θέσης που κατέχουν έχουν τη δυνατότητα άσκησης σημαντικής επιρροής στη διοίκηση πιστωτικού ιδρύματος χωρίς να αποτελούν μέλη διοικητικού οργάνου. Συναφώς, η διαδικασία αξιολόγησης και τα κριτήρια ικανότητας και καταλληλότητας των εν λόγω προσώπων θα καθοριστούν σε σχετική οδηγία της ΚΤΚ.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι ο προτεινόμενος νόμος έχει τύχει νομοτεχνικού ελέγχου και έπρεπε να τεθεί σε ισχύ το αργότερο μέχρι τη 18^η Ιανουαρίου 2017, καθότι εκκρεμεί εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας αιτιολογημένη γνώμη μη συμμόρφωσης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Ο εκπρόσωπος του ΟΧΣ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα δοθεί η δυνατότητα στις τράπεζες να διαχειρίζονται αποτελεσματικότερα τα ακίνητα που αποκτούν μέσω της διαδικασίας διακανονισμού οφειλών, ενώ θα διασφαλιστεί επίσης η προστασία των ακινήτων από φθορές. Επιπλέον, θα προκύπτουν έσοδα για τα πιστωτικά ιδρύματα, τα οποία θα αξιοποιούνται για την κάλυψη των σχετικών με τα ακίνητα δαπανών.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος πιο πάνω εκπρόσωπος εισηγήθηκε μικρής έκτασης βελτιώσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου για σκοπούς καλύτερης διατύπωσης των προνοιών που αφορούν την υποχρέωση των υποκαταστημάτων ιδρυμάτων τρίτης χώρας να εφαρμόζουν τις σχετικές με θέματα εξυγίανσης και ανάκαμψης διατάξεις του βασικού νόμου και επισήμανε την ανάγκη διαβούλευσης μεταξύ της ΚΤΚ και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου κατά τη διαμόρφωση της οδηγίας για τον καθορισμό της διαδικασίας αξιολόγησης και των κριτηρίων ικανότητας και καταλληλότητας των μελών του διοικητικού οργάνου, των ανώτατων διοικητικών στελεχών και των προσώπων που κατέχουν καίριες θέσεις.

Ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι τα ΑΠΙ διαχρονικά διατηρούν και εγγράφουν σε θυγατρικές τους εταιρείες ακίνητα μεγάλης αξίας ή και για τα οποία παρουσιάζονται περιπλοκές, τα οποία λαμβάνουν από δανειολήπτες ως μέρος διακανονισμού χρέους. Ωστόσο, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, τα ΑΠΙ απαγορεύεται να παρέχουν δάνεια με σκοπό την αγορά μετοχών θυγατρικής εταιρείας τους, με αποτέλεσμα η πώληση σε ενδιαφερόμενους αγοραστές των θυγατρικών τους εταιρειών που κατέχουν ακίνητα να είναι δυνατή μόνο με την πλήρη καταβολή του τιμήματος αγοράς σε μετρητά, γεγονός το οποίο καθίσταται στις πλείστες περιπτώσεις ανέφικτο. Όπως επισήμανε, ο εν λόγω περιορισμός επιδρά αρνητικά στην ικανότητα των πιστωτικών ιδρυμάτων να διαθέσουν προς πώληση ακίνητα μεγάλης αξίας που διαθέτουν στα χαρτοφυλάκιά τους και εισηγήθηκε την τροποποίηση των σχετικών διατάξεων του βασικού νόμου, ώστε η απαγόρευση να μην ισχύει στις περιπτώσεις θυγατρικών εταιρειών πιστωτικών ιδρυμάτων που έχουν συσταθεί με σκοπό την απόκτηση ακινήτων ή άλλων περιουσιακών στοιχείων στο πλαίσιο διακανονισμού οφειλών.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της εξέτασης του θέματος οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσαν την επιτροπή ότι το κείμενο του νομοσχεδίου πρέπει να διαμορφωθεί, ώστε να διαγραφούν από αυτό ορισμένες πρόνοιες, οι οποίες εκ παραδρομής περιλήφθηκαν σε αυτό, καθώς δε σχετίζονται με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου. Συναφώς, οι ίδιοι αρμόδιοι προχώρησαν στην κατάθεση αναθεωρημένου κειμένου νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής στις 11 Ιανουαρίου 2017, από το οποίο διαγράφηκαν οι εν λόγω πρόνοιες, ενώ περιλήφθηκαν σε αυτό και οι εισηγήσεις του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου σε σχέση με την εφαρμογή των διατάξεων του βασικού νόμου που αφορούν θέματα εξυγίανσης και ανάκαμψης από τα υποκαταστήματα ιδρυμάτων τρίτης χώρας.

Όσον αφορά ειδικότερα την εισήγηση του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου για άρση της απαγόρευσης παροχής δανείων από ΑΠΙ για σκοπούς αγοράς θυγατρικών τους εταιρειών που έχουν συσταθεί με σκοπό την απόκτηση ακινήτων ή άλλων περιουσιακών στοιχείων στο πλαίσιο διακανονισμού οφειλών, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η συγκεκριμένη εισήγηση πρέπει να τύχει εξέτασης από συνταγματικής και εναρμονιστικής πλευράς, γεγονός το οποίο θα προκαλέσει περαιτέρω καθυστέρηση στην εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Ως εκ τούτου, εισηγήθηκε όπως οι απόψεις του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου τύχουν μελέτης και, εάν κριθεί σκόπιμο, να προωθηθούν σε εύθετο χρόνο.

Σημειώνεται ότι, ενώ αρχικά οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ συμφώνησαν με την ως άνω θέση του εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του θέματος εξέφρασαν διαφορετικές απόψεις.

Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησαν με την τεθείσα εκ μέρους του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου εισήγηση για την παραχώρηση δυνατότητας στα ΑΠΙ να παρέχουν δάνεια για σκοπούς αγοράς θυγατρικών τους εταιρειών που συστήνονται με σκοπό την απόκτηση ακινήτων ή άλλων περιουσιακών στοιχείων στο πλαίσιο διακανονισμού οφειλών.

Περαιτέρω, η εκπρόσωπος της ΚΤΚ, χωρίς να διαφωνεί με την εισήγηση του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, εξέφρασε την άποψη ότι αυτή εμπερικλείει τον κίνδυνο της εκ νέου παραχώρησης δανείου από ΑΠΙ προς τον ίδιο δανειολήπτη που κατείχε την περιουσία πριν περιέλθει στην ιδιοκτησία του ΑΠΙ μέσω της διαδικασίας διακανονισμού οφειλών ή σε συνδεδεμένο με αυτόν πρόσωπο, με αποτέλεσμα ο πιστωτικός κίνδυνος από τον οποίο προέκυψε η αθέτηση χορηγήσεων και η δημιουργία θυγατρικής εταιρείας ΑΠΙ να επιστρέφει στο ΑΠΙ. Συναφώς, η ίδια εισηγήθηκε όπως η συγκεκριμένη πρόταση διαμορφωθεί ανάλογα, ώστε να αποφευχθεί ο σχετικός κίνδυνος.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, μέλη της ζήτησαν την κατάθεση πρόσθετων διευκρινίσεων και στοιχείων για επιμέρους ζητήματα, τα οποία αφορούν κυρίως στην παραχώρηση παράτασης από την ΚΤΚ στα πιστωτικά ιδρύματα πέραν των τριών ετών ως προς την πώληση των ακινήτων που κατέχουν, αλλά και στη διαδικασία αξιολόγησης των μελών διοικητικού οργάνου, των ανώτατων διοικητικών στελεχών και των προσώπων που κατέχουν καίριες θέσεις σε ΑΠΙ.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν την τροποποίηση επιμέρους προνοιών του νομοσχεδίου, που προβλέπουν τη δυνατότητα πιστωτικού ιδρύματος να διορίζει παραλήπτη/διευθυντή για σκοπούς εκκαθάρισης εταιρείας ή διευθυντή για σκοπούς διαχείρισης εταιρείας μέχρι την εκποίησή της στις περιπτώσεις που πιστωτικό ίδρυμα αποκτά μετοχικό κεφάλαιο εταιρείας ως αποτέλεσμα διαδικασίας διακανονισμού οφειλών, ώστε αυτές να εφαρμόζονται χωρίς επηρεασμό των διατάξεων του περί Εταιρειών Νόμου.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ σε σχέση με τα τεθέντα ζητήματα δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ΚΤΚ διαχρονικά εγκρίνει αιτήματα πιστωτικών ιδρυμάτων για παράταση της χρονικής περιόδου των τριών ετών σε σχέση με την πώληση των ακινήτων που κατέχουν, ειδικότερα στις περιπτώσεις ακινήτων για τα οποία δεν υπάρχει ζήτηση. Ωστόσο, με βάση τις νέες ευρωπαϊκές απαιτήσεις, για την παραχώρηση τέτοιας παράτασης θα απαιτείται και σχετική έγκριση του ευρωπαϊκού επόπτη, γεγονός το οποίο θα καταστήσει την παραχώρηση τέτοιας παράτασης δυσκολότερη.
2. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναφορικά με την αξιολόγηση της ικανότητας και της καταλληλότητας των μελών διοικητικών οργάνων, των ανώτατων διοικητικών στελεχών και των κατόχων καίριων θέσεων, καθώς και η αναθεώρηση της σχετικής οδηγίας της ΚΤΚ αποσκοπούν στη συμμόρφωση της Δημοκρατίας με τις κατευθυντήριες γραμμές της ΕΑΤ και σε καμία περίπτωση δε συνιστούν χαλάρωση ως προς τις απαιτήσεις για την αξιολόγηση από την ΚΤΚ των εν λόγω προσώπων. Στις περιπτώσεις των συστημικών τραπεζών, όλα τα μέλη των διοικητικών τους οργάνων αξιολογούνται από την ΚΤΚ, καθώς και από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (ΕΚΤ) στη βάση αυστηρών κριτηρίων και η τελική έγκριση παραχωρείται από την ίδια την ΕΚΤ και όχι από την ΚΤΚ. Στις περιπτώσεις των μη συστημικών τραπεζών, η ΚΤΚ εφαρμόζει τα ίδια κριτήρια και απαιτήσεις που ακολουθεί κατά την αξιολόγηση των μελών των διοικητικών οργάνων των συστημικών τραπεζών.

Σημειώνεται ότι η ΚΤΚ κατέθεσε επιπρόσθετα στοιχεία αναφορικά με την αξιολόγηση και έγκριση από την ίδια των μελών διοικητικών οργάνων, ανώτατων διοικητικών στελεχών και κατόχων καίριων θέσεων με επιστολή της, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ζήτησε από τους αρμοδίους όπως μελετήσουν τις επιμέρους απόψεις του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και των μελών της επιτροπής και υποβάλουν συγκεκριμένες εισηγήσεις επί των τεθέντων ζητημάτων.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών και η ΚΤΚ κατέθεσαν γραπτώς στις 2 και 3 Μαρτίου 2017 εισηγήσεις για τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε:

1. να διασφαλιστεί η εφαρμογή των διατάξεων του περί Εταιρειών Νόμου κατά την άσκηση της δυνατότητας διορισμού από πιστωτικό ίδρυμα παραλήπτη/διευθυντή, για να προβεί σε εκκαθάριση εταιρείας, ή διευθυντή, για να διαχειρίζεται εταιρεία μέχρι την εκποίησή της, στις περιπτώσεις που το πιστωτικό ίδρυμα αποκτά μετοχικό κεφάλαιο εταιρείας ως αποτέλεσμα διαδικασίας διακανονισμού οφειλών και
2. να παρασχεθεί η δυνατότητα στα ΑΠΙ να χορηγούν δάνεια για σκοπούς αγοράς θυγατρικών τους εταιρειών οι οποίες έχουν συσταθεί με σκοπό την απόκτηση ακινήτων ή άλλων περιουσιακών στοιχείων στο πλαίσιο διακανονισμού οφειλών, νοουμένου ότι ο δανειολήπτης στον οποίο χορηγείται το δάνειο δεν είναι ο ίδιος και δε συνδέεται μέσω ενιαίου πιστωτικού κινδύνου με το δανειολήπτη από τον οποίο το πιστωτικό ίδρυμα απέκτησε το ακίνητο μέσω διακανονισμού οφειλών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε κατά πλειοψηφία όπως το κείμενο του νομοσχεδίου διαμορφωθεί, ώστε να ενσωματωθούν σε αυτό οι πιο πάνω κατατεθείσες εισηγήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο όπως διαμορφώθηκε στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο αυτό, με την επιφύλαξη κατάθεσης τροπολογιών εκ μέρους μελών της.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυριδής

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Αντρέας Καυκαλιάς

Μαρίνος Σιζόπουλος
Άννα Θεολόγου
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Μαρτίου 2017. Στο πλαίσιο της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ).

Όπως είναι γνωστό, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο κυκλοφόρησε έκθεση της επιτροπής, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017. Ωστόσο, η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 24 Μαρτίου 2017 με σκοπό την εξέταση επιμέρους προνοιών του από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκομένων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεσή της.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, μέλη της υπέβαλαν εισηγήσεις που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την ανάγκη της ρητής διασφάλισης των δικαιωμάτων των μετόχων εταιρείας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου, στις περιπτώσεις που θα επιτρέπεται στα πιστωτικά ιδρύματα:
 - α. να διαχειρίζονται ακίνητη ιδιοκτησία που αποκτάται από διακανονισμό οφειλών (ενοικίαση ακινήτων, εργασίες συντήρησης και ολοκλήρωσης ημιτελών έργων και άλλες αναπτύξεις ακινήτων, ώστε να καταστούν εμπορεύσιμα),
 - β. να διορίζουν παραλήπτη/διευθυντή, για να προβαίνει σε εκκαθάριση εταιρείας, ή διευθυντή, για να διαχειρίζεται εταιρεία μέχρι την εκποίησή της, όταν αποκτούν από διακανονισμό οφειλών μετοχικό κεφάλαιό της, και
 - γ. να διαθέτουν μετοχικό κεφάλαιο εταιρείας που αποκτούν από διακανονισμό οφειλών.
2. Τον περιορισμό των αρμοδιοτήτων πιστωτικών ιδρυμάτων σε περίπτωση απόκτησης μετοχικού κεφαλαίου εταιρείας από διακανονισμό οφειλών, ώστε να διορίζουν μόνο παραλήπτη/διευθυντή για σκοπούς εκκαθάρισης της εταιρείας, χωρίς να τους παρέχεται εναλλακτικά η δυνατότητα διορισμού διευθυντή με σκοπό τη διαχείριση της εταιρείας μέχρι την εκποίησή της.
3. Την απαγόρευση σε καταδικασθέντα πρόσωπα ή σε πρόσωπα που κηρύχθηκαν σε πτώχευση να ενεργούν ως μέλη διοικητικού οργάνου ή ως ανώτατα διοικητικά στελέχη ή να κατέχουν καίρια θέση σε αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα (ΑΠΙ) που συστάθηκε στη Δημοκρατία.
4. Τον περιορισμό της εξουσίας της ΚΤΚ να διατάσσει την παύση προσώπου από τη θέση του, όταν ενεργεί ως μέλος διοικητικού οργάνου, πρώτος εκτελεστικός διευθυντής, ανώτατο διοικητικό στέλεχος ή ως κάτοχος καίριας θέσης πιστωτικού ιδρύματος, ώστε αυτό να γίνεται μόνο κατόπιν σχετικής έρευνας της ΚΤΚ, η οποία θα αποδεικνύει την ανικανότητα και ακαταλληλότητα του εν λόγω προσώπου να κατέχει την εν λόγω θέση, και όχι αυτό να γίνεται κατά την κρίση της.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, τοποθετούμενη σε σχέση με την πρώτη εισήγηση, δήλωσε ότι οι διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου ισχύουν ανεξάρτητα από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και ότι δεν πρέπει να περιληφθεί στο νομοσχέδιο αποσπασματική πρόνοια που να παραπέμπει σε αυτόν. Περαιτέρω, επισήμανε ότι στο τελικό κείμενο του νομοσχεδίου όπως αυτό προωθήθηκε στην ολομέλεια του σώματος στις 24 Μαρτίου 2017 ενσωματώθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών, για σκοπούς διασκέδασης προηγούμενων επιφυλάξεων μελών της επιτροπής, γενική πρόνοια διασφάλισης της εφαρμογής των διατάξεων του περί Εταιρειών Νόμου, στις περιπτώσεις που παρέχεται η δυνατότητα σε πιστωτικό ίδρυμα να διορίζει παραλήπτη/διευθυντή για σκοπούς εκκαθάρισης εταιρείας ή διευθυντή για σκοπούς διαχείρισης εταιρείας μέχρι την εκποίησή της.

Σε σχέση με τη δεύτερη εισήγηση, η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε τη διαφωνία της, καθότι, όπως ανέφερε, τα πιστωτικά ιδρύματα δεν πρέπει να αποστέρηθούν του δικαιώματος διορισμού διευθυντή για τη διαχείριση εταιρείας με σκοπό τη διατήρηση της αξίας της.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ, χωρίς να διαφωνεί με την πρώτη υπό αναφορά εισήγηση, εξέφρασε επιμέρους απόψεις και εισηγήσεις αναφορικά με τα υπόλοιπα ζητήματα που έθεσαν μέλη της επιτροπής.

Ειδικότερα, σε σχέση με τη δεύτερη εισήγηση η πιο πάνω εκπρόσωπος δήλωσε ότι η παραχώρηση δυνατότητας σε πιστωτικό ίδρυμα διορισμού διευθυντή σε εταιρεία στην οποία αυτό αποκτά μετοχικό κεφάλαιο κατόπιν διακανονισμού οφειλών για σκοπούς διαχείρισης αυτής αποτελεί σημαντικό εργαλείο, καθότι αφενός θα λειτουργεί προς όφελος της εταιρείας και των εργαζομένων σε αυτήν και αφετέρου θα συνεισφέρει θετικά

στην κυπριακή οικονομία γενικότερα. Επιπρόσθετα, η ίδια προέβη σε εισήγηση για λεκτική διόρθωση της υπό αναφορά πρόνοιας, που περιλαμβάνεται στο νομοσχέδιο, ώστε ο διορισμός διευθυντή για διαχείριση εταιρείας να γίνεται μέχρι τη διάθεσή της και όχι μέχρι την εκποίησή της.

Πρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος, χωρίς να διαφωνεί με την τρίτη εισήγηση, με την οποία προτείνεται η απαγόρευση σε καταδικασθέντα πρόσωπα ή πρόσωπα που κηρύχθηκαν σε πτώχευση να ενεργούν ως μέλη διοικητικού οργάνου ή ως ανώτατα διοικητικά στελέχη ή να κατέχουν καίρια θέση σε ΑΠΙ που συστάθηκε στη Δημοκρατία, επισήμανε την ανάγκη περιλήψης στο νομοσχέδιο πρόνοιας, ώστε οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να εφαρμόζονται λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων του περί Πτωχεύσεως Νόμου, βάσει των οποίων πτωχεύσας δύναται να αποκατασταθεί βάσει των διατάξεων του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου, δυνάμει των οποίων παρέχεται η δυνατότητα παραγραφής της καταδίκης προσώπου.

Τέλος, η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε τη διαφωνία της με την τέταρτη εισήγηση, καθότι οι παράμετροι και τα κριτήρια που λαμβάνει υπόψη η ΚΤΚ κατά την αξιολόγηση της ικανότητας και καταλληλότητας προσώπων να ενεργούν ως μέλη διοικητικού οργάνου ή ως ανώτατα διοικητικά στελέχη ή να κατέχουν καίρια θέση σε ΑΠΙ προβλέπονται ήδη στο βασικό νόμο.

Σημειώνεται ότι η ΚΤΚ υπέβαλε τις απόψεις της και γραπτώς με επιστολή της, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε:

1. να γίνει η λεκτική διόρθωση, σύμφωνα με την εισήγηση της εκπροσώπου της ΚΤΚ, ώστε ο διορισμός διευθυντή από πιστωτικό ίδρυμα σε εταιρεία για τη διαχείρισή της να ισχύει μέχρι τη διάθεσή της,
2. να περιληφθεί ρητή πρόνοια για διασφάλιση των δικαιωμάτων των μετόχων εταιρείας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου, μόνο στην περίπτωση που τα πιστωτικά ιδρύματα διορίζουν παραλήπτη/διευθυντή, για να προβαίνει σε εκκαθάριση εταιρείας, ή διευθυντή, για να διαχειρίζεται εταιρεία μέχρι τη διάθεσή της, και
3. να περιληφθεί πρόνοια που να απαγορεύει σε καταδικασθέντα πρόσωπα ή σε πρόσωπα που κηρύχθηκαν σε πτώχευση να ενεργούν ως μέλη διοικητικού οργάνου ή ως ανώτατα διοικητικά στελέχη ή να κατέχουν καίρια θέση σε ΑΠΙ που συστάθηκε στη Δημοκρατία, υπό την προϋπόθεση ότι θα τηρούνται οι διατάξεις του περί Πτωχεύσεως Νόμου και του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο όπως διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης, με την επιφύλαξη του δικαιώματος των μελών της για κατάθεση τροπολογιών.

Δεύτερη συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Πεردίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2017. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ).

Όπως είναι γνωστό, το νομοσχέδιο υποβλήθηκε στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 24 και την 31^η Μαρτίου 2017, με δύο σχετικές εκθέσεις της επιτροπής, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017 για την αρχική έκθεση και 30 Μαρτίου 2017 για την πρώτη συμπληρωματική έκθεση. Ωστόσο, η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας του σώματος την 31^η Μαρτίου 2017, με σκοπό τη συζήτηση από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή των προτεινόμενων τροπολογιών που κατατέθηκαν επί του εν λόγω νομοσχεδίου στην τελευταία συνεδρία της ολομέλειας του σώματος.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκόμενων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή περιλαμβάνονται στις πιο πάνω αναφερόμενες εκθέσεις της επιτροπής.

Στο πλαίσιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία παρέστη στη συζήτηση, επισήμανε την ανάγκη διόρθωσης συγκεκριμένου άρθρου του νομοσχεδίου που αφορά στην παράταση της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του βασικού νόμου από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ (ΣΚΤ) και τα αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα (ΑΠΙ) που συστάθηκαν δυνάμει του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου.

Ειδικότερα, όπως η ίδια δήλωσε, στην προτεινόμενη ρύθμιση εκ παραδρομής περιλήφθηκε πρόνοια, ώστε η δυνατότητα ΑΠΙ να αποκτά ή να αγοράζει ακίνητη ιδιοκτησία ή να κατέχει συμφέρον σε ακίνητη ιδιοκτησία, υπό προϋποθέσεις που προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία, να μπορεί να εφαρμόζεται από τη ΣΚΤ και τα εν λόγω ΑΠΙ από την 1^η Ιανουαρίου 2019. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την ίδια, η πρόνοια αυτή πρέπει να διαγραφεί, καθότι δεν αποτελεί επιδίωξη του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση από το Υπουργείο Οικονομικών εισήγησης για διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου σύμφωνα με τα πιο πάνω. Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών απέστειλε γραπτώς, στις 3 Απριλίου 2017, εισήγηση με την οποία συμφώνησε η ΚΤΚ και η Μονάδα Διαχείρισης της Συμμετοχής της Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο, όπως διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης με την επιφύλαξη κατάθεσης τροπολογιών εκ μέρους μελών της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το θέμα αυτό υπάρχουν κοινές τροπολογίες από τη Συμμαχία Πολιτών και το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και από την ΕΔΕΚ ξεχωριστά.

Θα δώσω το λόγο για τοποθέτηση επί θέματος αρχής, αν θέλετε να μιλήσετε, αλλά πάντα, όπως είναι η τελευταία πρακτική που προσπαθούμε να εφαρμόσουμε, είναι να εξηγούνται, αν χρειάζεται και οι τροπολογίες οι οποίες και θα διαβαστούν από τη γραμματέα ξανά πριν από την ψηφοφορία.

Ποιος θέλει να μιλήσει;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από το βήμα, αν είναι εύκολο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από όπου θέλετε, αλλά, σας παρακαλώ, μετά και από αυτή τη συζήτηση, όπως εξελίχθηκε και σε χρόνο και σε περιεχόμενο και σε συμπεριφορές, όσο το δυνατόν πιο γρήγορα μπορείτε.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα, πέρα από τα άσχημα γεγονότα τα οποία έχουν συμβεί στην ολομέλεια και δυστυχώς τη αναπομπή της πρότασής μας σχετικά με το συνεργατισμό και τη διαδικασία της διαιτησίας όπως ψηφίστηκε κατά πλειοψηφία από την ολομέλεια πριν από δύο βδομάδες σχεδόν, πρόκειται να ψηφίσουμε ακόμα ένα νόμο υπέρ των τραπεζών. Όπως είπατε, κύριε Αβέρωφ, και εσείς πολύ καλά, βαρεθήκαμε να ψηφίζουμε νόμους που αφορούν τις τράπεζες, αλλά δεν κάνουμε άλλη δουλειά. Και, ενώ οι τράπεζες τίναξαν στον αέρα την οικονομία με τις αλόγιστες επεκτάσεις και επενδύσεις τους με τις ευλογίες των διοικητικών τους συμβουλίων και την εποικοδομητική αδιαφορία των εκάστοτε κεντρικών τραπεζιτών και αφού καταλήστευσαν τον κόπτο και το μόχθο των καταθετών και των κατόχων αξιογράφων, των δανειοληπτών και του φορολογούμενου πολίτη, ερχόμαστε σήμερα να τους καταστήσουμε επιχειρηματίες, developers και κτηματομεσίτες.

Διερωτώμα: Μήπως θα έπρεπε να φέρουμε αλλαγή στη νομοθεσία, ώστε να επιτρέψουμε στους νυν επιχειρηματίες, developers και κτηματομεσίτες να γίνουν τράπεζες; Με αυτό τον τρόπο τουλάχιστον θα δώσουμε σε άλλους και σε όλους τους άλλους τα ίδια δικαιώματα, επειδή αύριο οι τράπεζες, λόγω των προτεινόμενων αλλαγών στο νόμο και του οικονομικού τους μεγέθους, θα μονοπωλούν όλους τους τομείς της οικονομίας.

Ως Συμμαχία Πολιτών έχουμε καταθέσει διάφορες τροπολογίες, με σκοπό να θέσουμε αυστηρότερες ασφαλιστικές δικλίδες αναφορικά με την καταλληλότητα των μελών των διοικητικών συμβουλίων των

τραπεζών. Όπως έχει κατατεθεί από την κυβέρνηση η προτεινόμενη τροποποίηση, στην ουσία καταργεί το βασικό άρθρο του νόμου που αφορά τα κριτήρια καταλληλότητας των μελών των διοικητικών συμβουλίων τα οποία ρητά εξαιρούσαν ορισμένες κατηγορίες προσώπων από τη δυνατότητα να είναι μέλη των διοικητικών συμβουλίων. Το να καταργούμε ρητά νομοθετική ρύθμιση και να αφήνουμε στη διακριτική ευχέρεια του εκάστοτε κεντρικού τραπεζίτη τον καθορισμό κριτηρίων καταλληλότητας διά μέσου έκδοσης οδηγιών είναι τουλάχιστον τραγικό, αν λάβουμε υπόψη το πρόσφατο παρελθόν, όταν με ρητή νομοθετική πρόνοια που βρισκόταν σε ισχύ τότε διορίστηκαν μετά βαΐων και κλάδων ο Βγενόπουλος και η παρέα του στο διοικητικό συμβούλιο της Λαϊκής και τους στοίχισε μόνο €1 εκατομ. Γι' αυτό αυτή τη φορά ας είμαστε προμηθείς και όχι επιμηθείς.

Μια άλλη σημαντική τροπολογία που έχουμε καταθέσει αφορά το συσχετισμό και τη συμβατότητα των προτεινόμενων κυβερνητικών τροποποιήσεων με τον περί Εταιρειών Νόμο, επειδή δεν μπορεί η κυβέρνηση στην προσπάθειά της να εξυπηρετήσει τις τράπεζες να έχει νομικές διαδικασίες διορισμού διαχειριστή παραλήπτη α λα καρτ.

Η πρόσφατη τροπολογία που έχουμε θέσει την προηγούμενη βδομάδα αφορά την τροποποίηση του άρθρου 4 (α) του βασικού νόμου. Αναφέρεται στην ανάκληση άδειας λειτουργίας σε κατάσταση πιστωτικού ιδρύματος τρίτης χώρας, προκειμένου να λειτουργεί στη Δημοκρατία, και σχετίζεται με το άρθρο 4, το οποίο τροποποιεί η κυβέρνηση, που μιλά για την άδεια. Και με βάση την άδεια λειτουργίας και με βάση την Οδηγία 2001/24 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου αναφορικά με την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων μέσω των υποκαταστημάτων τους... Αναφέρεται ρητά σε ΑΠΙ που διατηρούν υποκαταστήματα σε δύο τουλάχιστον χώρες μέλη της κοινότητας. Γι' αυτό και γίνεται η απαραίτητη διόρθωση μέσω της τροπολογίας μας, ενώ θα έπρεπε να το προσαρμόσει ανάλογα η κυβέρνηση, εκτός αν η πρόθεση ήταν εσκεμμένη, λόγω των διαιτητικών διαδικασιών στο Διεθνές Δικαστήριο στο Παρίσι, καθώς και της απόφασης του γερμανικού δικαστηρίου της Φρανκφούρτης σχετικά με το υποκατάστημα της FBME.

Θέλω να ελπίζω ότι θα πρυτανεύσει η λογική της εξυπηρέτησης του δημόσιου συμφέροντος των πολλών και όχι των λίγων. Και να μην ξεχνάμε ότι οι τράπεζες είναι ιδιωτικές επιχειρήσεις που αλλάζουν ιδιοκτησιακό καθεστώς ανά πάσα στιγμή είτε μέσω χρηματιστηρίου είτε μέσω εργαλείων εξυγίανσης που τους έχουμε ήδη δώσει.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με το νομοσχέδιο όπως έχει, αυτό το οποίο επιτυγχάνεται είναι να δοθούν στις τράπεζες ακόμα περισσότερα όπλα, για να προχωρήσουν σε εκποιήσεις ακινήτων ή περιουσιακών στοιχείων.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε. Έχω και άλλες δουλειές που πρέπει να κάνω. Δυστυχώς, έχουμε τούτο το μπλέξιμο με το θέμα...

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ναι, οπωσδήποτε. Σίγουρα.

Λοιπόν, μιλώντας σε ώτα μη ακουόντων προφανώς, θα πω ότι διαφωνώ με το νομοσχέδιο αυτό. Οι τράπεζες... Ένα από τα κακά και τις αιτίες της οικονομικής κρίσης σε παγκόσμιο επίπεδο ήταν το ότι οι τράπεζες ασχολούνταν με οτιδήποτε άλλο εκτός από τις τραπεζικές εργασίες και παραπέμπω στην έκθεση της Στίγκλιτς λίγα χρόνια νωρίτερα. Επομένως, οι τράπεζες δε θα πρέπει να προχωρούν σε επενδύσεις, σε διαπραγματεύσεις με το δανειολήπτη χωρίς πλαίσιο και να μετατρέπονται από τραπεζικά ιδρύματα σε κτηματομεσίτες, όπως είπε πολύ σωστά η Άννα η Θεολόγου, και σε επενδυτές.

Η τροπολογία έχει σκοπό να φέρει τα πράγματα στη θέση τους, να μη γίνεται αφαίμαξη του δανειολήπτη από τις τράπεζες, οι οποίες δε δικαιούνται να προχωρούν στις επενδύσεις, γιατί υπάρχουν τρία ερωτήματα: Ποιος διαπραγματεύεται και με ποιον, ποιο είναι το πλαίσιο της διαπραγμάτευσης και τι γίνεται με την υπεραξία του ακινήτου το οποίο παίρνει η τράπεζα. Το βελτιώνει και το πουλά. Επιτέλους, θα πιστωθεί στο δανειολήπτη ή θα είναι και αυτό κέρδος της τράπεζας; Επομένως, αυτή είναι η έννοια της τροπολογίας την οποία έχω καταθέσει και παρακαλώ σημειώστε ότι θα υπερψηφίσω και την τροπολογία της κ. Θεολόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, μπορεί να χρειαστώ πέραν των δύο λεπτών, αλλά προτιμώ να μιλήσω από τη θέση μου.

Δε θα σχολιάσω το νομοσχέδιο. Θα πούμε τις απόψεις μας για τις τροπολογίες. Πρόκειται για τις τροπολογίες των συναδέλφων, της κ. Θεολόγου και του κ. Περδίκη. Όσον αφορά την πρώτη τροπολογία, συγχύσαμε δύο πράγματα: τον περί Τραπεζικών Εργασιών Νόμο και τον περί Εξυγίανσης Νόμο. Η αναφορά που γίνεται, για να γίνει αλλαγή στον περί Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο, αν αφορά σε ένα κεκτημένο ή οδηγία, δεν έχει καμία σχέση με το νομοσχέδιο που μιλούμε. Η αναφορά που γίνεται είναι για σκοπούς εξυγίανσης είτε διά bail out είτε διά bail in. Εδώ μιλούμε για αδειοδοτήσεις. Ανάκληση η οποία παραπέμπει και σε αδειοδότηση.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

A, μπράβο! Έτσι να του πείτε, κύριε Αβέρωφ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Έπρεπε να προσαρμοστεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, σας παρακαλώ!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Η κ. Θεολόγου νομίζει ότι θα έχει την ανεκτικότητα από το προεδρείο όπως την έχει, όταν προεδρεύω της επιτροπής.

Κύριε Πρόεδρε,

Διαβάζω το άρθρο: «Νοείται ότι σε περίπτωση πιστωτικού ιδρύματος που έχει συσταθεί και έχει λάβει άδεια σε τρίτη χώρα δυνάμει ανάλογης νομοθεσίας της χώρας αυτής προκειμένου να λειτουργεί στη Δημοκρατία μέσω υποκαταστήματος, η Κεντρική Τράπεζα δύναται να ανακαλεί την άδεια μόνο εφόσον αυτό διατηρεί δεύτερο υποκατάστημα σε άλλη χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης». Δηλαδή έχουμε σήμερα στην Κύπρο πέρα από είκοσι τράπεζες που έχουν άδεια σε τρίτες χώρες και έχουν υποκατάστημα με έγκριση της Κεντρικής Τράπεζας στην Κύπρο. Εάν αύριο για μια από αυτές τις τράπεζες έρθει η ECB ή οποιοσδήποτε διεθνής οργανισμός και μας πει ότι αυτή η τράπεζα κάμνει money laundering, διακινεί χρήματα για την τρομοκρατία, παραβιάζει την Ευρώπη, θα πάμε να τσεκάρουμε, και αν δεν έχει στην Ολλανδία, στη Γερμανία άλλο υποκατάστημα, να μην μπορεί να... Θα μας κλείσει το τραπεζικό μας σύστημα η Φρανκφούρτη.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Αφού είναι Οδηγία. Η Οδηγία γιατί το λέει;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άρα, κύριε Πρόεδρε, είναι πάρα πολύ σοβαρό και δεν έχει να κάμει μόνο με τις ξένες τράπεζες, αλλά με το τραπεζικό μας σύστημα. Μπαίνουμε και με μια τροπολογία να ανατρέψουμε κανόνες του ευρωσυστήματος.

Έρχομαι στην τροπολογία Β1 και Β2. «Νοούμενο ότι δεν επηρεάζονται τα δικαιώματα άλλων μετόχων σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου», το ένα και το δύο. Αυτονόητα που καλύπτονται από τον περί Εταιρειών Νόμο. Δεν έχω πρόβλημα να ακούσω συνάδελφο νομικό, φτάνει να μην τα βάλουμε και να μπερδέψουμε τα πράγματα. Είναι αυτονόητα, καλύπτονται πλήρως από τον περί Εταιρειών Νόμο. Αν ακούσω από νομικούς ότι, αν μπουν και σε αυτό το νόμο, δε θα υπάρχει πρόβλημα, δε βλέπω γιατί να μην το στηρίξουμε, αλλά θα ήθελα να ακούσω άποψη νομικών. Μετά βεβαιότητα όμως καλύπτονται από τον περί Εταιρειών Νόμο.

Έρχομαι τώρα στο Β3. Τι λέει το Β3; Μία τράπεζα, εάν μπει στο μετοχικό κεφάλαιο, όπως είπαμε προηγουμένως, και διορίσει διευθυντή, αν έχει την πλειοψηφία, δε θα μπορεί να συνεχίσει να κάμνει διαχείριση της εταιρείας, αλλά μόνο να την ξεπουλήσει. Ξέρουμε πόσες εκατοντάδες μικρομεσαίες επιχειρήσεις μέσα από την αναδιάρθρωση, για να μη χάσουν τις επιχειρήσεις τους οι μικρομεσαίοι, έχουν έρθει σε ελεύθερη διαπραγμάτευση με την τράπεζα, για να πάρει μέρος του μετοχικού κεφαλαίου; Τι λέει αυτή η τροπολογία; Θα πρέπει υποχρεωτικά να διαλυθούν αυτές οι εταιρείες και να λειτουργήσει ο διαχειριστής ως εκκαθαριστής. Σέβομαι αυτή την άποψη, δεν μπορώ να τη στηρίξω, γιατί στρέφεται ενάντια σε εκατοντάδες και χιλιάδες

μικρομεσαίες επιχειρήσεις που έχουν αναδιρθώσει τα δάνειά τους, αλλά επιπρόσθετα βάζει μπλόκο απ' εδώ και μπρος στο να γίνουν άλλες αναδιρθώσεις, για να σωθούν επιπρόσθετες χιλιάδες μικροφειλετών και μικρομεσαίων επιχειρήσεων και εταιρειών.

Έρχομαι τώρα στην τροπολογία του συναδέλφου του κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου, έντιζε θέλετε το λόγο. Έν' κατά λάθος που το έχετε πιεσμένο το κουμπί, ένενν;

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Πολύ κατά λάθος.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πράγματι, έχει απόλυτο δίκαιο ο συνάδελφος ότι αυτός είναι ένας εναρμονιστικός νόμος και έχει δίκαιο ότι προστέθηκαν δύο σημαντικές διατάξεις που δεν έχουν να κάμουν με το κεκτημένο αλλά με τις κυπριακές πραγματικότητες. Όντως οι τράπεζές μας, για να βρουν διευθετήσεις με τους δανειολήπτες... Και όλα, να έχουμε υπόψη μας, τα μη εξυπηρετούμενα που έχουν αναδιρθωθεί δεν είναι γιατί μπόρεσαν οι δανειολήπτες να ξοφλήσουν ή να πληρώσουν μέρος· είναι με το λεγόμενο -αν μου επιτρέπεται τη φράση- “swap debt to asset”, ανταλλαγή, δηλαδή δίνοντας ακίνητα ή άλλα περιουσιακά στοιχεία, για να ξοφλήσουν ή να μειώσουν το χρέος τους, για να γίνουν βιώσιμα. Ξέρουμε όλοι και συγγενείς και φίλους και γείτονες και συγχωριανούς. Όλοι όσοι έκαμαν αναδιρθώσεις είναι με αυτό τον τρόπο.

Τι λένε οι προσθήκες που βάλαμε ως επιτροπή, η πλειοψηφία; Να μπορεί μια τράπεζα, που σήμερα ο νόμος της το απαγορεύει, αν έπκιασεν ένα ακίνητο, μια πολυκατοικία, ένα ξενοδοχείο, ένα μαγαζί το οποίο έχει τα χάλια του τα μαύρα, να μπορεί να επενδύσει, να το επιδιορθώσει, αν είναι μισοτέλειωτη πολυκατοικία, να μπορεί να την τελειώσει και να μπορεί να έχει ή εισόδημα ή, στα τρία χρόνια που πρέπει να την πουλήσει, να έχει μια αξία.

Το δεύτερο είναι ότι όλες οι τράπεζες έχουν πάρει ακίνητα, όπως είπα προηγουμένως. Σήμερα, αν κάποιος βρεθεί και αγοράσει πέντε εκατομμυρίων ακίνητο από την Ελληνική, η Τράπεζα Κύπρου μπορεί να δανειοδοτήσει τον αγοραστή, αλλά η Ελληνική δεν μπορεί. Συνεργατισμός. Δύο και πλέον δισεκατομμύρια πήρε ακίνητη ιδιοκτησία. Για να μπορέσει να τα πουλήσει, αυτός ο αγοραστής θα θέλει και ένα δάνειο. Δεν μπορεί να δανειοδοτηθούν, αν αγοράζουν από την ίδια τράπεζα. Αυτό δημιουργεί όχι έναν κίνδυνο ορατό αλλά ένα τετελεσμένο. Αν δεν τα αλλάξουμε, από σήμερα και να πάει δε θα γίνει καμιά αναδιάρθρωση. Ποια άλλη τράπεζα θα έρθει να βοηθήσει την Τράπεζα Κύπρου να γλιτώσει από τα ακίνητα; Και ποια τράπεζα θα πάει να βοηθήσει το συνεργατισμό, για να γλιτώσει από τα ακίνητα; Και στο τέλος το σύστημα θα κλατάρει ακόμα μια φορά! Και αυτές τις δύο αλλαγές είναι που η πλειοψηφία της επιτροπής έκαμε όχι για χατίρι των τραπεζών· το κάμνουμε, για να μπορέσουν να συνεχίσουν και άλλες αναδιρθώσεις. Και εμείς διορθώσαμε με τη σύμφωνη γνώμη όλων, την ευαισθησία και τη σωστή θέση μελών της επιτροπής, για να αποφύγουμε παίγνια που ένας δανειολήπτης που μπορούσε να ξοφλήσει το δάνειό του, αφού το φόρτωσε του συνεργατισμού ή της τράπεζας, θα έρθει αύριο να εκμεταλλευτεί και θα πάει να το αγοράσει από την πίσω πόρτα με δανειοδότηση της τράπεζας. Μπήκε και αυτή η ασφαλιστική δικλίδα.

Αφού έχω επεξηγήσει όλες τις τροπολογίες και την τοποθέτησή μου, κύριε Πρόεδρε, έχω ολοκληρώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, εμείς θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο. Εμείς θεωρούμε ότι αυτή η δυνατότητα που δίνεται, που κάποιος με τροπολογίες προσπαθούν να αφαιρεθεί, το να μπορεί η τράπεζα η οποία, στα πλαίσια της αναδιάρθρωσης, παίρνει μέσα, παίρνει για την τράπεζα συγκεκριμένο υποστατικό το οποίο, ας πούμε, είναι ατέλειωτο... Αν δεν της δώσουμε την ευκαιρία να το ολοκληρώσει, σημαίνει ότι, την ώρα που θα υπολογίσει πόσο θα το πάρει μέσα, θα το πάρει στη χειρότερη τιμή. Και αυτό είναι εις βάρος του δανειολήπτη, όταν κάμνει το διακανονισμό. Γι' αυτό το λόγο θεωρούμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση οι συγκεκριμένες πρόνοιες και γι' αυτό το λόγο, μεταξύ των άλλων των οποίων περιλαμβάνει, θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, εμείς θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ και από τις τροπολογίες της κ. Θεολόγου θα υποστηρίξουμε μόνο τη Β1 και τη Β2, που μπορεί να φαίνονται πλεονασματικές, αλλά εν πάση περιπτώσει δε φαίνεται να δημιουργούν οποιοδήποτε πρόβλημα. Τις υπόλοιπες θα τις καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, αν και το παράδειγμα του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού μάς επιτρέπει να επεκταθούμε λίγο παραπάνω από τα τρία λεπτά.

Μου φαίνεται πραγματικά δύσκολο να αντιληφθώ πώς εκείνη ακριβώς η παράταξη η οποία προσπαθούσε για δεκαετίες να μας πείσει ότι το κράτος δεν πρέπει να είναι φούρναρης, δεν πρέπει να είναι επιπλοποιός, δεν πρέπει να κάμνει το μηχανικό αυτοκινήτων, εννοώντας ότι το κράτος δεν πρέπει να κατέχει είτε καθ' ολοκληρίαν είτε μετοχές σε επιχειρήσεις αυτού του τύπου, έρχεται σήμερα και υποστηρίζει μετά μανίας να μπουν οι τράπεζες σε αυτό το ρόλο, να είναι οι τράπεζες developers, να είναι οι τράπεζες κτηματομεσίτες, να είναι οι τράπεζες μηχανικοί αυτοκινήτων, να είναι οι τράπεζες φουρνάρηδες ή επιπλοποιοί, λαμβάνοντας υπόψη και τη δεσπόζουσα θέση που έχουν στην αγορά οι τράπεζες. Και τι είδους ανταγωνισμό θα έχουμε, όταν θα βάλουμε τις τράπεζες μέσα στο παζάρι και μέσα στο εμπόριο και μέσα στις κατασκευές;

Να σας προειδοποιήσω ή να σας θυμίσω ποιο ήταν το μέλλον και το χαΐρι εκείνων των τμημάτων που έκαμαν κάποτε οι τράπεζες που ασχολούνταν, αγαπητέ συνάδελφε, με την επισκευή περιουσιών, με το κτίσιμο κατοικιών, με την πώληση κατοικιών. Πού κατέληξαν εκείνα τα τμήμα των τραπεζών; Στη χρεοκοπία! Όσο αποτυχημένο είναι το κράτος να διαχειριστεί αυτές τις περιουσίες άλλο τόσο θα αποδειχτούν αποτυχημένες και οι τράπεζες! Δεν είναι αυτός ο ρόλος των τραπεζών! Και δεν είναι η λύση στον κίνδυνο της εκποίησης να προσφέρεις το δικαίωμα και την ευκαιρία της άλλης εκποίησης.

Ο νόμος περί αφερεγγυότητας που ψηφίσαμε είχε στόχο να οδηγήσει σε βιώσιμη διαχείριση των δανείων, όχι σε εκποίηση της περιουσίας των δανειοληπτών. Και αυτή τη νομοθεσία που πάμε να ψηφίσουμε σήμερα, αν δεν τροποποιηθεί στη βάση των τροπολογιών της ΕΔΕΚ ή των τροπολογιών της Συμμαχίας και του Κινήματος Οικολόγων, ουσιαστικά θα δώσει περισσότερα όπλα στα χέρια των τραπεζών, για να πετύχουν εκποιήσεις, όχι αναδιρθώσεις δανείων.

Γι' αυτό το λόγο και εμείς θα υποστηρίξουμε τις προτάσεις βεβαίως και της ΕΔΕΚ και τις δικές μας μαζί με τη Συμμαχία Πολιτών, γιατί πιστεύουμε ότι είναι προς το συμφέρον των δανειοληπτών και της αγοράς και όχι υπέρ των τραπεζιτών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά το πέρας τούτου του νομοσχεδίου, θα πάμε σε διάλειμμα. Απλώς, ο κ. Βότσης να οργανώνεται, να ετοιμάζεται. Και βέβαια, κάποιοι μπορούν να πάνε και δε χρειάζεται η ψήφος... Δεν ξέρω...

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουν λεχθεί πάρα πολλά. Θα προσπαθήσω με λόγο συμπυκνωμένο να εξηγήσω τους λόγους γιατί εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο, το οποίο πρέπει να πω ότι δεν είναι αυτό που κατατέθηκε ευθύς εξαρχής. Έχουν ενσωματωθεί μερικοί προβληματισμοί, που πρέπει να πω ότι ήταν και ομόφωνοι στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής.

Ευθύς εξαρχής όμως να ξεκαθαρίσω το εξής: Εμείς δείχνουμε μια συνέπεια υπερψηφίζοντας αυτό το νομοσχέδιο για τον εξής λόγο: Από την πρώτη στιγμή που διά πυρός και σιδήρου κάποιες ρυθμίσεις που είχαμε ψηφίσει ως δίχτυ προστασίας κατά των εκποιήσεων δεν επιβίωσαν είτε του Ανωτάτου Δικαστηρίου είτε των πολιτικών προθέσεων κομμάτων, πιέζαμε και πιέζουμε για βιώσιμες αναδιρθώσεις. Και θεωρούμε μέσα από μια ολοκληρωμένη ανάλυση ότι με τις δυνατότητες που παρέχονται με αυτό το νόμο υπάρχει δυνατότητα για δανειολήπτες να μπαίνουν σε αυξημένες σε ποσότητα και ποιότητα αναδιρθώσεις, αλλά και πρωτίστως να είναι πιο βιώσιμες. Διότι, την ώρα που ένα ακίνητο θα έρχεται στα χέρια της τράπεζας όχι μέσω εκποίησης αλλά με την ελεύθερη βούληση των δύο, θα είναι αυξημένες οι αξίες και οι δυνατότητες του δανειολήπτη, άρα και οι διεκδικήσεις του, όταν ξέρει ότι η τράπεζα θα πάρει ένα ακίνητο που θα το βελτιώσει, ενδεχομένως θα το ολοκληρώσει και στην πορεία θα το αξιοποιήσει, παρά να πάρει νεκρό κεφάλαιο, ένα κτίριο το οποίο δε θα αναπτυχθεί και ουσιαστικά θα είναι ένα οικόπεδο. Αυτή η απλή λογική έχει επικρατήσει στη δική μας αντίληψη.

Δεύτερον, είναι αλήθεια ότι υπάρχουν προτάσεις που είναι χρήσιμες, αλλά είναι επίσης αλήθεια ότι στη δική μας αντίληψη τούτες οι προτάσεις μπορεί να βρουν τη θέση τους σε άλλα νομοθετήματα που τούτη τη στιγμή συζητούμε στην επιτροπή Οικονομικών, όπως στο νόμο για την καταναλωτική πίστη, που και εκεί υπάρχουν ζητήματα που εξετάζουμε, για να βελτιώσουμε δικαιώματα δανειοληπτών και μάλιστα ενυπόθηκων δανειοληπτών με προστασία και της κύριας κατοικίας τους. Και βεβαίως, δεν είμαι ειδικός, αλλά πιστεύω ότι πολλά ζητήματα που τίθενται και με τροπολογίες αφορούν παραπάνω τον περί Τραπεζικών Εργασιών Νόμο. Άρα, μπορούμε μέσα από ένα προβληματισμό να δούμε τι εμπίπτει σε εκείνους και να τους εκσυγχρονίσουμε.

Να πω κάτι συμφωνώντας με κάτι που λέχθηκε από τον κ. Νεοφύτου. Θα μου πείτε ότι πατούμε στην Αγία Τράπεζα; Δεν πατούμε! Ο περί Εταιρειών Νόμος ρυθμίζει ιδιαίτερα τα δύο σημεία που η συνάδελφος η κ. Θεολόγου πολύ ορθά εντοπίζει, το Β1 και το Β2, με το Κεφάλαιο 113. Άρα, υπό αυτή την έννοια θεωρούμε ότι είναι πλεονασμός. Ασφαλώς, είναι επιλογή του σώματος πώς θα επιλέξει να τοποθετηθεί. Ούτως ή άλλως και η τροπολογία παραπέμπει στον περί Εταιρειών Νόμο. Άρα, είναι αυτονόητα κάποια πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τους υπόλοιπους τρεις ομιλητές, που οι δύο δευτερολογούν...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώσατε, κύριε Δαμιανού; Τελειώσατε;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε. Απλά, άκουγα...

Να πω και το εξής: Είναι πρωτίστως εναρμονιστικός ο νόμος και δεν πρέπει να παραγνωρίζουμε θετικές πρόνοιες που είναι εναρμονιστικές. Αυξημένος έλεγχος ως προς την καταλληλότητα των μελών των διοικητών συμβουλίων, το fit and proper, αυξημένες διαδικασίες διαφάνειας και ελέγχου όσον αφορά το ξέπλυμα βρόμικου χρήματος. Άρα, υπάρχουν και άλλα ζητήματα τα οποία ρυθμίζονται από εδώ, με τούτο το νόμο, που πρέπει και μπορεί να αξιοποιηθούν.

Ένα τελευταίο, έναν προβληματισμό. Ούτως ή άλλως οι διαδικασίες που περιγράψαμε όλοι προηγουμένως γίνονται σήμερα και γίνονται με αδιαφάνεια. Και πρέπει να πω ότι αναπτύσσεται και μια μαύρη οικονομία πίσω από την παράδοση ακινήτων στα χέρια τραπεζιτών. Σήμερα θα τα ρυθμίσουμε, θα τυγχάνουν ελέγχου και θα τυγχάνουν και κολασμού, εκεί όπου παραβιάζονται οι νομοθεσίες.

Για όλους λοιπόν αυτούς τους λόγους εμείς θα υπερψηφίσουμε. Παρά το ότι εκτιμούμε ότι κάποιες τροπολογίες μπορεί να ενισχύουν το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο, επειδή είναι εκεί, έχουμε επιλέξει να μην τις υιοθετήσουμε. Ασφαλώς, επαναλαμβάνω, είναι επιλογή των κομμάτων το πώς θα τοποθετηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Θα δώσω μάξιμουμ δύο λεπτά για τον κάθε ομιλητή από τους επόμενους.

Κυρία Θεολόγου, δύο λεπτά.

Κύριε Κουλλά, έπρεπε να σας βάλω πρώτον, αλλά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Επειδή είναι δευτερολογία, έπρεπε να τον βάλω, αλλά, έτσι όπως το...

Συμπληρώνουμε τώρα. Δύο λεπτά.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Απλά, σύντομα. Επειδή αναφέρθηκε από πλευράς του κ. Νεοφύτου ότι δεν έχει σχέση το κομμάτι της εξυγίανσης με την αδειοδότηση και τη λειτουργία τραπεζικών ιδρυμάτων εντός της Ευρωζώνης, πρέπει να καταλάβουμε ότι δε λειτουργούμε μόνοι μας εντός της Ευρωζώνης, κύριε Νεοφύτου. Και, αν έχουμε τράπεζες τρίτων χωρών που έχουν υποκαταστήματα μόνο στην Κύπρο, η οδηγία η συγκεκριμένη αναφέρεται ρητά στο πόσο πρόβλημα δημιουργούν στις μητρικές τους εταιρείες σε περίπτωση ανάκλησης των αδειών τους. Άρα, δεν αποφασίζουμε εμείς να δημιουργούμε προβλήματα στις σχέσεις που έχει ολοκληρη η Ευρωζώνη με τρίτες χώρες αναφορικά με το χρηματοπιστωτικό σύστημα. Γι' αυτό το λόγο έπρεπε ξεκάθαρα να γίνει αναπροσαρμογή από πλευράς της κυβέρνησης.

Τώρα, όσον αφορά τον περί Εταιρειών Νόμο και το κατά πόσο είναι πλεονασμός οι τροπολογίες μας αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμο, εγώ θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι τίποτε δεν εννοείται στη νομοθεσία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και άλλα πράγματα που εννοούνταν δυστυχώς έτυχαν λανθασμένου χειρισμού ή κάποιων αποφάσεων που εκ των πραγμάτων δεν οδηγούσαν στα επιθυμητά για το νομοθέτη αποτελέσματα.

Όσον αφορά το κομμάτι της εκκαθάρισης και διαχείρισης, θέλω να ξεκαθαρίσω ότι εμάς το ζήτημά μας είναι να μπαίνει οποιοσδήποτε διαχειριστής παραλήπτης, στις περιπτώσεις που οι εταιρείες δεν είναι βιώσιμες. Δεν είπαμε ότι θα μπαίνει μέσα διαχειριστής παραλήπτης σε όλες τις εταιρείες και θα δημιουργηθεί πρόβλημα στην λειτουργία αυτών των επιχειρήσεων. Εμείς λέμε ξεκάθαρα ότι αφορά τις εταιρείες οι οποίες δεν είναι

βιώσιμες. Για να μην κάμω θέμα αναφορικά με τα ομόλογα κυμαινόμενης επιβάρυνσης, που, για να μπει οποιαδήποτε τράπεζα μέσα σε επιχειρήσεις, πρέπει να έχει ομόλογο κυμαινόμενης επιβάρυνσης κατατεθειμένο στον Έφορο Εταιρειών. Και αυτή τη στιγμή παραμερίζεται και αυτή η διαδικασία! Για να μην κάνω σε αυτά αναφορά, κύριε Πρόεδρε, ξεκαθαρίζω τις τροπολογίες μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι οι τράπεζές μας λειτουργούν σε ένα πολύ αυστηρό εποπτικό πλαίσιο, το οποίο ρυθμίζεται ουσιαστικά και επιβάλλεται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Ίσως να υπάρχουν φαντάσματα του παρελθόντος, αλλά δεν μπορεί να ζούμε με αυτά για τα επόμενα τόσα χρόνια.

Έχουμε ένα νομοσχέδιο που, αν εξαιρέσω τουλάχιστον την ΕΔΕΚ και τον κ. Περδίκη που λεν να αφαιρέσουμε όλα τα μη εναρμονιστικά κομμάτια, οι υπόλοιποι ουσιαστικά συμφωνούμε κατά 100% ή, έστω να πω, κατά 95%. Πώς μπορεί να συμπεραίνεται ότι κάποιος ψηφίζουν έτσι υπέρ των συμφερόντων των τραπεζών και κάποιος υπέρ των δανειοληπτών; Δεν έχω δει τροπολογίες που αλλάζουν τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου παρά μόνο αυτές της ΕΔΕΚ, τις οποίες, άκουσα, θα υποστηρίξει ο κ. Περδίκης.

Θέλω να τονίσω ότι με όλα αυτά που γίνονται δε δίνουμε κανένα όπλο και δεν αλλάζουμε τίποτε. Μιλάμε για εθελοντικές συμφωνίες εταιρειών και τραπεζών. Αν προκύψουν αυτές οι εθελοντικές συμφωνίες, θα μπορούν να γίνουν όσα περιγράφει το νομοσχέδιο και δε νομίζω ότι οι τράπεζες οι ίδιες θέλουν να γίνουν developers ή να έχουν άλλες εταιρείες, αλλά εξ ανάγκης μπορεί να τύχει αυτό το πράγμα και θα επιτρέπεται μόνο για τρία χρόνια και μόνο αν δεχτούν οι προηγούμενοι ιδιοκτήτες της εταιρείας εθελοντικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Και τελευταίος ο κ. Ευσταθίου. Στα δύο λεπτά, σε παρακαλώ.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δευτερολογώ, γι' αυτό θα είμαι σύντομος.

Μακάρι να μπορούσαν οι δανειολήπτες να διαπραγματευτούν με τις τράπεζες. Αυτό το οποίο γίνεται αυτή την περίοδο -και το ξέρουμε όλοι πολύ καλά- είναι οι τράπεζες να επιβάλλουν και το χρέος πόσο να είναι και την τιμή πάνω στην οποία θα προχωρήσουν στην αγορά. Αφ' ης στιγμής δεν υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο που να καθορίζει τον τρόπο ενεργείας και την προστασία του δανειολήπτη, γι' αυτό το λόγο έχει τεθεί η τροπολογία, γιατί σε τελευταία ανάλυση οι τράπεζες ασκούν το επάγγελμα του επενδυτή και της ανάπτυξης γης τη στιγμή που το Παράρτημα IV του νόμου απαγορεύει, δεν προβλέπει τέτοια δυνατότητα, και, δεύτερον, επαναλαμβάνω το απλό ερώτημα: Εάν αγοραστεί για τριάντα, ξοδέψει η τράπεζα ακόμα δέκα και το πουλήσει διακόσια, το κέρδος αυτό γιατί να μην πιστωθεί στο δανειολήπτη, στον οφειλέτη και να γίνει κέρδος της τράπεζας;

Αναφορικά με το θέμα των τροπολογιών της κ. Θεολόγου και του κ. Περδίκη λέω το εξής: Δεν εμποδίζει τίποτε να εφαρμοστούν οι ίδιες διατάξεις του Κεφαλαίου 113 του περί Εταιρειών Νόμου σ' αυτή την περίπτωση, γιατί υπάρχει ειδικός σκοπός, ειδικότερος σκοπός, ο οποίος τείνει στην προστασία των δανειοληπτών. Υπό αυτή την έννοια επιμένουμε στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να προχωρήσουμε τώρα με τες τροπολογίες. Να διαβαστούν και να γίνεται ψηφοφορία μία μία.

Πάμε στις τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οι πρώτες τροπολογίες είναι της κ. Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, μάλιστα. Όχι της ΕΔΕΚ. Οι τροπολογίες οι πρώτες είναι της Συμμαχίας Πολιτών και των Οικολόγων.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι καταργητικές οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ. Πρέπει να μπουν της ΕΔΕΚ και μετά οι δικές μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας άκουσα...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Έν' καταργητικές της ΕΔΕΚ, οι τροπολογίες είναι καταργητικές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω τες έτσι. Δεν μπορώ να τις αλλάξω τώρα. Θα προχωρήσουμε έτσι.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν μπορούμε να διευκολύνουμε τη διαδικασία, λέω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα απορρίψει όλες τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν έχει σημασία, αφού θα ψηφίσετε ηλεκτρονικά. Εν βοηθάτε!

Το λοιπόν, προχωρούμε με τις τροπολογίες, όπως είναι γραμμένες στο σύστημα, τροπολογίες Συμμαχίας Πολιτών και Οικολόγων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να τις διαβάσει και να γίνει ψηφοφορία για την καθεμιά ξεχωριστά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινές τροπολογίες των βουλευτών κ. Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Α. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε:

1. να προστεθεί σε αυτό το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση του άρθρου 5. Το άρθρο 4Α του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση στο τέλος της παραγράφου (στ) του εδαφίου (1) αυτού του σημείου της τελείας με το σημείο της άνω και κάτω τελείας και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση πιστωτικού ιδρύματος που έχει συσταθεί και έχει λάβει άδεια σε τρίτη χώρα δυνάμει ανάλογης νομοθεσίας της χώρας αυτής, προκειμένου να λειτουργεί στη Δημοκρατία μέσω υποκαταστήματος, η Κεντρική Τράπεζα δύναται να ανακαλεί την άδεια, μόνο εφόσον αυτό διατηρεί δεύτερο υποκατάστημα σε άλλη χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.» και

2. να αναριθμηθούν ανάλογα τα άρθρα που ακολουθούν.

Β. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 5 του νομοσχεδίου, ώστε στην παράγραφο (β) αυτού, με την οποία προστίθενται στο άρθρο 14 του βασικού νόμου νέα εδάφια (1Α), (1Β) και (1Γ)-

1. να προστεθεί στο νέο εδάφιο (1Α) αμέσως μετά τη φράση «κατέχει ακίνητη ιδιοκτησία ή μετοχικό κεφάλαιο άλλης εταιρείας, επιτρέπεται» (τέταρτη έως έκτη γραμμή) η φράση «, νοουμένου ότι δεν επηρεάζονται τα δικαιώματα άλλων μετόχων σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου»,

2. να προστεθεί στο τέλος του εδαφίου (1Γ) η ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι οι διατάξεις του παρόντος εδαφίου δεν επηρεάζουν τα δικαιώματα άλλων μετόχων σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου.» και

3. να διαγραφεί από το νέο εδάφιο (1Β) η παράγραφος (β).

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της τροπολογίας Α είναι να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2001/24/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Απριλίου 2001 για την εξυγίανση και την εκκαθάριση των πιστωτικών ιδρυμάτων. Η ανάγκη τροποποίησης του άρθρου 4Α του βασικού νόμου προκύπτει λόγω της τροποποίησης που επιφέρει το νομοσχέδιο στο άρθρο 4 του βασικού νόμου σχετικά με την αδειοδότηση πιστωτικών ιδρυμάτων που έχουν λάβει άδεια λειτουργίας σε τρίτη χώρα, προκειμένου να λειτουργούν στη Δημοκρατία μέσω υποκαταστήματος.
2. Σκοπός των τροπολογιών Β1 και Β2 είναι να διασφαλιστούν τα δικαιώματα των μετόχων εταιρείας της οποίας ακίνητη ιδιοκτησία ή και μετοχικό κεφάλαιο περιέρχεται σε πιστωτικό ίδρυμα κατόπιν διακανονισμού οφειλών σε περίπτωση που πιστωτικό ίδρυμα προβεί σε αξιοποίηση της ακίνητης ιδιοκτησίας ή διάθεσης του μετοχικού της κεφαλαίου.
3. Σκοπός της τροπολογίας Β3 είναι να επιτρέπεται σε πιστωτικό ίδρυμα, σε περίπτωση απόκτησης μετοχικού κεφαλαίου εταιρείας συνεπεία διαδικασίας διακανονισμού οφειλών, να διορίζει μόνο παραλήπτη/διευθυντή, για να προβεί σε εκκαθάριση της εταιρείας, αλλά όχι διευθυντή, για να διαχειρίζεται την εταιρεία, με σκοπό τη διατήρηση της αξίας της μέχρι τη διάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για την τροπολογία Α.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα δύο. Πέντε υπέρ, τριάντα έξι εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πέντε ψήφους υπέρ, τριάντα έξι ψήφους εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Περνάμε τώρα στην επόμενη τροπολογία.

Ψηφίστε, παρακαλώ. Την τροπολογία Β1 πρώτα ψηφίστε. Ψηφίζουμε μόνο για την τροπολογία Β1 τώρα.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες. Δεκατρείς υπέρ, είκοσι εννέα κατά και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατρείς ψήφους υπέρ, είκοσι εννέα εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε τώρα στην τροπολογία Β2.

Ψηφίστε, παρακαλώ. Ψηφίζουμε τώρα για την τροπολογία Β2 της Συμμαχίας Πολιτών και των Οικολόγων.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα τρεις. Δεκατέσσερις υπέρ και είκοσι εννέα κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι εννέα εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Υπάρχει άλλη τροπολογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η τροπολογία Β3, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για την τροπολογία Β3.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα τρεις. Εφτά υπέρ, τριάντα πέντε κατά και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με εφτά ψήφους υπέρ, τριάντα πέντε εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η τροπολογία Γ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Η τροπολογία Γ νομίζω ότι έχει μπει μέσα στο κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Εννά το βρει η γραμματεία τούτο. Πάμε παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Την τροπολογία Γ δε θα την ψηφίσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία Γ έχει περιληφθεί στο κείμενο, άρα να μη γίνει ψηφοφορία για την τροπολογία Γ.

Πάμε στις τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να τις διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 5 του νομοσχεδίου, ώστε από την παράγραφο (β) αυτού, με την οποία προστίθενται στο άρθρο 14 του βασικού νόμου νέα εδάφια (1Α), (1Β) και (1Γ), να διαγραφεί το προτεινόμενο εδάφιο (1Α).
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε να διαγραφεί το άρθρο 6 αυτού.

Σημειώσεις:

1. Να διαγραφούν οι πρόνοιες του νομοσχεδίου οι οποίες είναι μη εναρμονιστικές. Οι ρυθμίσεις αυτές, οι οποίες αποτελούν εισηγήσεις του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, αντίκεινται στις διατάξεις του Παραρτήματος IV του βασικού νόμου, ενώ επιτρέπουν στις τράπεζες να αξιοποιούν την οικονομική τους ισχύ εις βάρος των δανειοληπτών.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία, παρακαλώ, για την τροπολογία 1.

Ανακοινώστε το αποτέλεσμα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα πέντε. Έξι υπέρ, τριάντα επτά κατά, μία αποχή και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάλι ένας δεν έχει ψηφίσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έτσι μας βγάζει, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έτσι γίνεται και στην Ευρώπη, κύριε Πρόεδρε.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Δικαιούται να μην ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται;

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Βέβαια γίνεται!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έτσι γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα, έντζιε είμαστε Ευρώπη δαμαί!

(Γέλια)

Τουλάχιστον στα ηλεκτρονικά! Στα ηλεκτρονικά είμαστε Ευρώπη;

Με έξι ψήφους υπέρ, τριάντα επτά εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη; Πάμε στην τροπολογία 2.

Προχωρήστε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα πέντε. Έξι υπέρ, τριάντα οκτώ κατά και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με έξι ψήφους υπέρ, τριάντα οκτώ εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τώρα προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 19Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 24Α του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 28Βδς. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 58. Άρθρο 13.

Αναδρομική ισχύς των διατάξεων του άρθρου 12 του παρόντος Νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωράμε στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα πέντε. Τριάντα εννέα υπέρ, πέντε κατά και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωράμε στην ψηφοφορία.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες. Σαράντα ψήφοι υπέρ, πέντε κατά και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Θα κάμουμε διάλειμμα μέχρι τις 2.00 μ.μ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τι ώρα είναι τώρα;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δύο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας κανεί μέχρι τις 3.00 μ.μ.;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όι, έν' πολλή ώρα!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είκοσι πέντε λεπτά να τελειώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρα, μέχρι τες 2.30 μ.μ., διάλειμμα μέχρι τις 2.30 μ.μ.

(Ωρα διακοπής: 1.58 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 2:35 μ.μ.)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πριν συνεχίσουμε στο δεύτερο μέρος, επειδή εκκρεμεί μια πρόταση ψηφίσματος, ε, νοουμένου ότι έχουμε ταλαιπωρηθεί όλοι μας σήμερα και νομίζω ότι πολλοί από τους συναδέλφους έχουν αναγκαστικά αποχωρήσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν είπαμε ότι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να παραμείνει στο Αρχείο της Βουλής, για να τη δούμε σε άλλη συνεδρίαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερώτησά σε προηγουμένως τζιαι απαντάς. Ναι, ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να τα ψηφίσετε, να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, όι, έθθα το ψηφίσουμε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ό,τι πει η ολομέλεια, αντιλαμβάνομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ό,τι αποφασίσει η ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν θέλεις να το κηρύξεις κατεπείγον, ναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Αν θέλεις να το κηρύξεις κατεπείγον, να το κάμουμε, ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να το διακλούμε τζιαι τούτο για δυο-τρεις μήνες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Αν θέλετε να κάμετε πρόταση να κηρυχθεί κατεπείγον, να τη συζητήσουμε.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου: Έγκριση του προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €40.611.039 και έσοδα ύψους €32.451.360.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (ΕΣΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΕΣΚ για το 2017 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €40.611.039 και συνολικά έσοδα ύψους €32.451.460, τα οποία προέρχονται κυρίως από τη μεταπώληση σιτηρών (€32.163.960), την παροχή υπηρεσιών (€80.000), ενοίκια και δικαιώματα (€25.000), καθώς και τόκους (€124.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι συνολικές δαπάνες της ΕΣΚ για το οικονομικό έτος 2017 ανέρχονται στα €40.611.039, σε σύγκριση με τις δαπάνες ύψους €44.249.165, που είχαν προϋπολογισθεί στον αντίστοιχο προϋπολογισμό του 2016. Οι εν λόγω δαπάνες αφορούν μεταξύ άλλων σε μισθοδοσία υπαλλήλων (€2.720.786), μισθοδοσία ωρομίσθιου προσωπικού (€2.806.433), λειτουργικές δαπάνες (€1.373.576), αγορά σιτηρών (€29.510.000) και αποπληρωμές δανείων εσωτερικού (€2.000.000).

Σημειώνεται ότι το προϋπολογιζόμενο έλλειμμα ύψους €8.159.579 αναμένεται να καλυφθεί από το ταμειακό απόθεμα της ΕΣΚ, το οποίο κατά την 1^η Ιανουαρίου 2017 υπολογίστηκε στα €12.366.763.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, ο πρόεδρος της ΕΣΚ δήλωσε ότι το διοικητικό συμβούλιο της επιτροπής έχει λάβει όρους εντολής κατόπιν σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για τη μεταρρύθμιση/μετεξέλιξη της ΕΣΚ. Συναφώς, στον προϋπολογισμό της ΕΣΚ για το 2017 περιλαμβάνονται σχετικές πρόνοιες για σχέδιο εθελούσιας εξόδου τόσο του μόνιμου όσο και του ωρομίσθιου προσωπικού.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, τα σχέδια εθελούσιας εξόδου έχουν καταρτιστεί στη βάση των αντίστοιχων σχεδίων που είχαν εφαρμοστεί στην ΕΣΚ κατά το 2005 και έχουν συμφωνηθεί με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, ωστόσο η πρόβλεψη που γίνεται είναι ότι η μεγάλη πλειοψηφία των εργαζομένων της ΕΣΚ θα επιλέξει τη μεταφορά της στη δημόσια υπηρεσία έναντι των σχεδίων, δυνατότητα που της παρέχεται μέσω της σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε ότι το ταμείο συντάξεων της ΕΣΚ παρουσιάζει αναλογιστικό έλλειμμα ύψους €17.000.000 με έτος αναφοράς το 2015, το οποίο αναμένεται να καλυφθεί από το αποθεματικό της επιτροπής, αλλά και από ενδεχόμενα έσοδα που θα προκύψουν από τη διαχείριση της ακίνητης περιουσίας της.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης επί των προνοιών του προϋπολογισμού, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων ζητήματα που αφορούν τον κύκλο εργασιών και το μερίδιο αγοράς της ΕΣΚ, το σχέδιο μετεξέλιξης και τη διάθεση των περιουσιακών της στοιχείων, καθώς και η περίληψη στον υπό αναφορά προϋπολογισμό πρόνοιας τόσο για δαπάνες που αφορούν μισθοδοσία όσο και για δαπάνες που αφορούν σχέδια εθελούσιας αποπληρωμής. Ζητήθηκε περαιτέρω όπως κατατεθούν στην επιτροπή τα σχέδια εθελούσιας εξόδου των υπαλλήλων, όπως αυτά ετοιμάστηκαν, για να προωθηθούν προς έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο, καθώς και το σχέδιο μετεξέλιξης της ΕΣΚ.

Τοποθετούμενος στα πιο πάνω θέματα, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΕΣΚ δήλωσε ότι η επιτροπή το 2013 είχε προχωρήσει, σε συνεργασία με ανεξάρτητους εκτιμητές, σε επικαιροποίηση της αξίας των περιουσιακών της στοιχείων, ενώ κατάλογος των περιουσιακών της στοιχείων έχει αποσταλεί στον Κεντρικό Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών.

Σε ό,τι αφορά την περίληψη πρόνοιας στον προϋπολογισμό τόσο για τη μισθοδοσία των υπαλλήλων όσο και για τα σχέδια εθελούσιας εξόδου, ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε ότι, στην περίπτωση που οι εργαζόμενοι απορρίψουν τα σχέδια αυτά, η ΕΣΚ θα συνεχίσει τη λειτουργία της και συναφώς θα πρέπει να καταβληθούν οι ανάλογοι μισθοί στο προσωπικό.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και εν αναμονή της κατάθεσης των στοιχείων που έχουν ζητηθεί, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου για το έτος 2017.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις και της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης, επιφυλασσόμενη ως προς το δικαίωμά της για κατάθεση τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν και τροπολογίες. Να καλυφθούν από τους ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Ο κ. Καυκαλιάς πρώτος.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Έχουμε μπροστά μας έναν προϋπολογισμό ο οποίος είναι ελλειμματικός κατά €8 εκατομ. λόγω του ότι σ' αυτό τον προϋπολογισμό υπάρχει πρόνοια για σχέδιο εθελούσιας εξόδου προσωπικού, το οποίο εκτιμάται ότι θα επιφέρει δαπάνες €4 εκατομ., καθώς επίσης λόγω του ότι η Επιτροπή Σιτηρών τα τελευταία χρόνια καταγράφει πλέον ζημιές και αυτές οι ζημιές μεταφέρονται και στον προϋπολογισμό. Και εδώ ακριβώς είναι το σημείο που θέλω να υπογραμμίσω, ότι η επιτροπή μέχρι και το 2013 σημείωνε κέρδη, δημιουργώντας για τον οργανισμό ένα αποθεματικό σημαντικό.

Έκτοτε και μέσα σε ένα νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον η επιτροπή αφέθηκε να καταγράφει ζημιές, χωρίς στην πράξη η κυβέρνηση να αντιδρά, παρά τις επανειλημμένες συζητήσεις που έχουμε κάμει, τις επανειλημμένες αναφορές μας και παρεμβάσεις μας για την ανάγκη αναδιοργάνωσης της επιτροπής και λήψης μέτρων που θα επαναφέρουν την επιτροπή σε πορεία κερδοφορίας. Είναι φανερό ότι η κυβέρνηση εθώρησε ότι με αυτό τον τρόπο, δηλαδή με το να αφήσει την επιτροπή να πολλαπλασιάζει της ζημιές της θα πετύχαινε τους σχεδιασμούς της για κλείσιμο της επιτροπής και παράδοσής της στα ιδιωτικά καρτέλ. Και όταν κάποιος από το διοικητικό συμβούλιο της επιτροπής επιχειρήσαν να καταθέσουν πρόταση για τον εκσυγχρονισμό και αναδιοργάνωση της επιτροπής, να πάρουν μέτρα που θα την επανέφεραν σε πορεία κερδοφορίας, τότε η κυβέρνηση με ακόμα μια απαράδεκτη μεθόδευση και πολιτική πράξη άλλαξε το διοικητικό συμβούλιο της επιτροπής και διόρισε από τις αρχές του Γενάρη δικούς της, για να ελέγχει την πορεία των πραγμάτων.

Εμείς, Πρόεδρε -επειδή θα αναφερθώ και στις τροπολογίες, οι οποίες είναι από κοινού με το Κίνημα Οικολόγων- επιχειρούμε με τις συγκεκριμένες τροπολογίες μας να δεσμεύσουμε τρία κονδύλια που αφορούν ακριβώς στα της επόμενης μέρας της Επιτροπής Σιτηρών. Είναι τα κονδύλια για το σχέδιο εθελούσιας εξόδου του προσωπικού, συνολικού ύψους €4 εκατομμυρίων. Είναι δύο κονδύλια, €2 εκατομ. για το υπαλληλικό προσωπικό και €2 εκατομ. για το ωρομίσθιο, καθώς επίσης και ένα κονδύλι για τη μετεξέλιξη της επιτροπής €100.000. Με την πρόθεσή μας τούτη υπογραμμίζουμε την ανάγκη ως Βουλή να έχουμε έλεγχο της επόμενης μέρας για την Επιτροπή Σιτηρών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καταρχάς θέλω μία διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε, διότι οι τροπολογίες είναι αυτές που ανέφερε ο κ. Καυκαλιάς, αλλά εγώ έχω ένα έγγραφο εδώ μπροστά μου -εν ηξέρω αν έν' λάθος- το οποίο αναφέρεται μόνο στα €2 εκατομμύρια. Να το ελέγξουμε, για να ξέρουμε τι ψηφίζουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τζιαι τα τέσσερα; Ε, έν' λάθος το έγγραφο που έχω εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τη γραμματεία της επιτροπής και τη γραμματέα του σώματος να ελέγξουν το λεκτικό.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει.

Η επιχειρηματολογία έν' η ίδια τζιαι η δική μας, κύριε Πρόεδρε. Θεωρούμε ότι η Επιτροπή Σιτηρών επιτέλεσε τζιαι πρέπει να συνεχίσει να επιτελεί σοβαρό έργο εις την εμπορία των σιτηρών εις την Κύπρο. Έχουμε συγκεκριμένες προτάσεις για τη μετεξέλιξή της, γιατί είναι αναγκαία η μετεξέλιξή της, είναι αναγκαία η μεταρρύθμισή της, είναι αναγκαίος ο εκσυγχρονισμός της. Έχουμε καταθέσει ως Κίνημα Οικολόγων συγκεκριμένες προτάσεις για το πώς μπορεί να μετεξελιχθεί. Περιμένουμε τζιαι εμείς πώς τζιαι πώς τούντην ιστορία τζιαι το σχέδιο της μετεξέλιξης, αλλά πρέπει να δούμε και τι είδους μετεξέλιξη θέλει να κάμει η κυβέρνηση. Μέχρι σήμερα τα μηνύματα που μας στέλλει η κυβέρνηση και αυτά τα €2 εκατομ. τα επιπλέον που έχει περιλάβει στον προϋπολογισμό στέλλουν ένα μήνυμα, μια τροχοδεικτική που λέει ότι πάμε για κλείσιμο. Διότι μιλά ακριβώς για σχέδιο πλήρους αφυπηρέτησης όλου του προσωπικού. Εμείς θεωρούμε ότι δεν είναι αυτή η λύση στο συγκεκριμένο ζήτημα της Επιτροπής Σιτηρών. Υπάρχουν βέβαια ανάγκες για μείωση του προσωπικού, σημαντική μείωση του προσωπικού, όχι όμως κλείσιμο εντελώς της Επιτροπής Σιτηρών. Γ' αυτό θεωρούμε ότι πρέπει να σταυρωθούν τα κονδύλια, να το συζητήσουμε στη Βουλή, να το συζητήσουν οι

αρμόδιες επιτροπές -Γεωργίας κυρίως και δευτερευόντως η Οικονομικών- για να βρεθεί η βέλτιστη λύση σε αυτό το πολύ σημαντικό ζήτημα που απασχολεί και τη γεωργία, τη κτηνοτροφία, αλλά και την οικονομία αυτής της χώρας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστος Ορφανίδης.

ΧΡ. ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξουμε τις τροπολογίες, για να κατατεθούν ολοκληρωμένα σχέδια και συμφωνημένα μεταξύ των υπαλλήλων και των ωρομίσθιων του διοικητικού συμβουλίου της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για άλλη μια φορά έχουμε καθυστερήσει. Έχουμε κερδοφόρους οργανισμούς που αργά ή γρήγορα γίνονται ζημιογόνοι. Όταν εν' κερδοφόροι εν θέλουμε να τους δώσουμε, όταν γίνουν ζημιογόνοι, θέλουμε να τους εκσυγχρονίσουμε. Και πάει λέγοντας, χωρίς να τελειώνει τούτη η υπόθεση. Είχαμε κέρδη ως το 2013, αλλά μας έχουν πει, «Ξέρετε, αμαρτία εξομολογημένη, υπερχρεώναμε τους κτηνοτρόφους, για να μπορούμε να βγάξουμε τα έξοδά μας». Αυτή είναι η αλήθεια, πληρώνουν οι κτηνοτρόφοι και κατ' επέκταση όλοι οι καταναλωτές, για να μπορέσει να ζήσει η Επιτροπή Σιτηρών.

Εμείς επιζητούμε έναν εκσυγχρονισμό, μια μεταρρύθμιση σε αυτό τον τομέα και όχι, επειδή κάποτε κρίθηκε σωστό να κάμουμε έναν κρατικό φορέα για να εισάγει σιτηρά, πρέπει διακαώς να τον διατηρήσουμε για μια ζωή. Θέλουμε μια σοβαρή μεταρρύθμιση με σκοπό ένα πράγμα, να έχουμε τις χαμηλότερες δυνατόν τιμές για τους καταναλωτές και τους κτηνοτρόφους μας, που είναι μια τάξη που υποφέρει. Και θα πρέπει και έμμεσα με αυτό τον τρόπο να τους στηρίξουμε. Πάντοτε με σεβασμό στα δικαιώματα του προσωπικού. Το σχέδιο αφυπηρέτησης δεν είναι υποχρεωτικό -όσοι θέλουν μπορούν να μετακινηθούν στην κυβέρνηση- οπότε δε βλέπω γιατί κάθε τρεις και λίγο πρέπει να σταυρώνουμε κονδύλια, που -ωραία, εντάξει- ξανάρχονται στην επιτροπή, τα συζητάμε, τα ξανασυζητάμε τζιαι προκαλούμε τζιαι εμείς οι ίδιοι μια γραφειοκρατία τεράστια εις τη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας. Δε θα ψηφίσουμε υπέρ του ξανά και ξανά να συζητάμε τα ίδια πράγματα είτε για το σχέδιο αφυπηρέτησης είτε για τα υπόλοιπα κονδύλια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυριάνθους.

Κύριε Βότση, έντζιε έθελες να μιλήσεις; Ξαν να είδα κάποια στιγμή το όνομά σου τζιαι μετά έκλεισε.

Ναι.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα διαφωνήσουμε, κύριε Πρόεδρε, με τα όσα έχει πει ο συνάδελφος ο κ. Κουλλά, ότι το κράτος χρειάζεται να εκσυγχρονίζεται. Παρ' όλα αυτά όμως, η συγκεκριμένη Επιτροπή Σιτηρών θα έλεγα ότι πρέπει να παραμείνει και να εκσυγχρονιστεί, γιατί ουσιαστικά ο ρόλος της σε ένα νησί όπου οι ιδιάζουσες συνθήκες τόσο οι κλιματολογικές όσο και ο τρόπος προμήθειας πρέπει να ελέγχονται και να ελέγχονται ακριβώς και οι τιμές τις οποίες ουσιαστικά απολαμβάνουν αυτοί που καταναλώνουν τα εμπορεύματα τα οποία διοχετεύονται από την Επιτροπή Σιτηρών. Θα πρέπει ακριβώς αυτός ο ρόλος να παραμείνει στην επιτροπή. Έχουμε δει τον τελευταίο καιρό που υποβαθμίστηκε η Επιτροπή Σιτηρών τις τιμές στην αγορά να αυξάνονται εις βάρος των γεωργών. Δυστυχώς, είναι εδώ που θα πρέπει να δούμε τα προβλήματα. Σίγουρα είναι προβλήματα για τα οποία, αν οδηγηθούμε από το κρατικό μονοπώλιο στο ιδιωτικό ολιγοπώλιο, τα αποτελέσματα θα είναι ακριβώς τα ίδια.

Ως εκ τούτου, εμείς θα στηρίξουμε τις τροπολογίες οι οποίες κατατίθενται και θα ψηφίσουμε και τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση.

Είναι δύο τροπολογίες, κύριε Περδίκη, €2 εκατομ. η καθεμιά, μια για το έκτακτο, μια για το μόνιμο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρεις τροπολογίες.

Ωραία, ξεκίνα με την πρώτη, μια μια.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ε, στο σύστημα έν' περασμένες και οι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε και πρακτικά να τηρούνται, Γιώργο, έντζιε μόνο για να αποφασίσουμε. Έχουμε και πρακτικά, έχουμε τζιαι σύστημα που πρέπει να καταγράφει τζιαι ποτούτα ούλλα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

(Αστειευόμενος)

Ε, ναι, έκαμες καβκά να το βάλουμε, τωρά εβάλαμέν το, «Αχ, αυτό το σύστημα!». Να το βγάλουμε, εννά κάμνεις δηλώσεις ότι πρέπει να το φέρουμε πίσω!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Ναι, Αννίτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	17	01	02116	Σχέδιο εθελούσιας εξόδου υπαλλήλων	€2.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σύνολο του κονδυλίου, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η δέσμευση του συνολικού κονδυλίου που αφορά το σχέδιο εθελούσιας εξόδου του μόνιμου προσωπικού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερωθεί προηγουμένως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε για την πρώτη τροπολογία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα ένας.

Είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ, δεκαεπτά κατά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και δεκαεπτά κατά, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	18	01	02316	Σχέδιο εθελούσιας εξόδου ωρομίσθιου προσωπικού	€2.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σύνολο του κονδυλίου, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η δέσμευση του συνολικού κονδυλίου που αφορά το σχέδιο εθελούσιας εξόδου του ωρομίσθιου προσωπικού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερωθεί προηγουμένως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία για τη δεύτερη τροπολογία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα.

Είκοσι τρεις υπέρ, δεκαεπτά κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ και δεκαεπτά ψήφους κατά, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
3.	21	01	03556	Μεταρρύθμιση/ μετεξέλιξη επιτροπής	€100.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σύνολο του κονδυλίου, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η δέσμευση του συνολικού κονδυλίου που αφορά τη μεταρρύθμιση/μετεξέλιξη της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερωθεί προηγουμένως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει η ψηφοφορία και για την τρίτη τροπολογία.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα.

Υπέρ είκοσι τέσσερις, κατά δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και δεκαέξι ψήφους κατά, η τρίτη τροπολογία εγκρίνεται.
Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου ποσού ύψους €40.611.039 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απαγόρευση πλήρωσης θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο στα έσοδα και τις δαπάνες. Άρθρο 6.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 11.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 12.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

Υπέρ τριάντα επτά ψήφοι και μία ψήφος κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και μία ψήφο κατά, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσετε για το νομοσχέδιο, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα εννέα.

Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεων Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €4.511.514 και έσοδα ύψους €3.451.704.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Πεردίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Ο προϋπολογισμός του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεων Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ) για το έτος 2017 προνοεί δαπάνες ύψους €4.511.514 και έσοδα ύψους €3.451.704.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα έσοδα του ΓΕΡΗΕΤ για το 2017 παρουσιάζουν μείωση κατά €945.606, ποσοστό ύψους 41,58%, συγκρινόμενο με το 2016, και αναλύονται ως ακολούθως:

1. Τέλη χορήγησης αδειών για τη δημιουργία ηλεκτρονικών δικτύων και την παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών	€2.249.024
2. Τέλη εκχώρησης αριθμοδοτικών πόρων	€320.000
3. Τέλη χορήγησης αδειών για την παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών	€126.796
4. Τόκοι εισπρακτέοι	€150.000
5. Άλλα έσοδα	€605.884

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για τη λειτουργία του ΓΕΡΗΕΤ και την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του παρουσιάζονται αυξημένες κατά €503.594 σε σύγκριση με τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες του 2016 (€3.993.651).

Η κατανομή των δαπανών στα κυριότερα κονδύλια αναλύεται ως ακολούθως:

1. Αποδοχές προσωπικού	€2.134.738
2. Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες	€129.722
3. Λειτουργικές δαπάνες	€361.075
4. Εκπαίδευση προσωπικού	€199.500
5. Μίσθωση υπηρεσιών	€928.904

Σημειώνεται ότι ο προϋπολογισμός έχει καταρτιστεί με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές του Υπουργείου Οικονομικών και σ' αυτόν έχουν ενσωματωθεί όλες οι απαιτούμενες από το αρμόδιο υπουργείο ρυθμίσεις.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στον προϋπολογισμό περιλαμβάνονται δαπάνες που αφορούν την παροχή κατ' αποκοπή επιδόματος σε υπαλλήλους του ΓΕΡΗΕΤ για τη συμμετοχή τους και την επιτυχή εξασφάλιση και υλοποίηση χρηματοδοτούμενου έργου από κονδύλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, νοουμένου ότι τηρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις οι οποίες αναφέρονται στα στοιχεία που έχουν κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής.

Τα εν λόγω κονδύλια προϋπολογίζονται στις €30.111 και, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, μέσω της παροχής αυτών των κινήτρων επιδιώκεται αφενός η προώθηση της συγχρηματοδότησης έργων του ΓΕΡΗΕΤ από ευρωπαϊκά κονδύλια και αφετέρου η αύξηση της αποδοτικότητας του Γραφείου μέσω της υλοποίησης περισσότερων έργων τα οποία παράλληλα αποφέρουν πλεονεκτήματα στην αγορά.

Στον εν λόγω προϋπολογισμό περιλαμβάνεται επίσης πρόνοια για τη δημιουργία δύο νέων πρόσθετων θέσεων Λειτουργού Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Κλ. Α8-10-11).

Κατά την παρουσίαση του προϋπολογισμού, ο αρμόδιος επίτροπος ανέλυσε τις επιμέρους δαπάνες και αναφέρθηκε στο ρόλο και τις προτεραιότητες του Γραφείου, τονίζοντας παράλληλα ότι το ΓΕΡΗΕΤ λειτουργεί αυτοσυντήρητα, χωρίς να λαμβάνει οποιαδήποτε κρατική χορηγία και να επιβαρύνει συνεπώς το φορολογούμενο πολίτη.

Στα πλαίσια της συζήτησης, την επιτροπή απασχόλησε ειδικότερα η αντιμετώπιση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) από το ΓΕΡΗΕΤ και πιο συγκεκριμένα κατά πόσο οι απαιτήσεις και οι περιορισμοί που επιβάλλει το Γραφείο ως ρυθμιστική αρχή στην ΑΤΗΚ δυσχεραίνουν τη λειτουργία της και δεν επιτρέπουν τη μείωση της τιμής των παρεχόμενων υπηρεσιών, ώστε να καταστεί η εταιρεία πιο ανταγωνιστική έναντι άλλων παρόχων τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών.

Ο αρμόδιος επίτροπος δήλωσε επ' αυτού ότι κάτι τέτοιο δεν υφίσταται, καθότι το ΓΕΡΗΕΤ ορίζει, για σκοπούς διασφάλισης του ανταγωνιστικού πλαισίου, μόνο τη μέγιστη χονδρική τιμή στην οποία μπορεί να πωλήσει η ΑΤΗΚ, χωρίς να τίθεται οποιοσδήποτε περιορισμός στη λιανική τιμή πώλησης. Περαιτέρω, όσον αφορά τις πάγιες χρεώσεις που επιβάλλονται από την ΑΤΗΚ, ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι από το 2016 και εντεύθεν η Αρχή έχει την ευχέρεια να τις μειώσει, αλλά δεν το πράττει.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή ζήτησε για το εν λόγω θέμα περαιτέρω ανάλυση και γραπτή ενημέρωση, η οποία αναμένεται να αποσταλεί πριν από τη συζήτηση του θέματος στην επόμενη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή ζήτησε γραπτή ενημέρωση που αφορά μεταξύ άλλων την τηλεφωνική πρόσβαση στα κατεχόμενα, το ύψος της χορηγίας της ΑΤΗΚ προς τα ποδοσφαιρικά σωματεία, καθώς και την ταχύτητα και το κόστος της παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και εν αναμονή της κατάθεσης των στοιχείων που έχουν ζητηθεί, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΓΕΡΗΕΤ για το έτος 2017.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης επί του εν λόγω νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Επιτρόπου ποσού ύψους €4.511.514 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Διαχείριση ελλειμμάτων και περισσευμάτων άρθρων του προϋπολογισμού κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 9.

Παραχώρηση προκαταβολής για αγορά μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 10.

Χρησιμοποίηση υπηρεσιακών μηχανοκίνητων οχημάτων. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή μισθών αξιωματούχων και εργοδοτούμενων και συντάξεων συνταξιούχων από την 1^η Ιανουαρίου κάθε έτους στη βάση του δείκτη αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, ομόφωνα δηλαδή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Ελεγκτών Νόμος του 2017». Αντιλαμβάνομαι υπάρχει απαίτηση για αναβολή.

Υπάρχει διαφωνία για την αναβολή;

Δεν υπάρχει.

Αναβάλλεται, αλλά πρέπει με την πρώτη ολομέλεια, όποτε και αν είναι τούτη, να ψηφιστεί, γιατί περνούμε λίγο τις ημέρες διορίας που έχουμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Είχαμε και καμιά εικοσαριά τροπολογίες για τούτο το θέμα.

Το υπ' αριθμόν 5 είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εξοπλισμός υπό Πίεση) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/68/ΕΕ σχετικά με τη διαθεσιμότητα του εξοπλισμού υπό πίεση στην αγορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εξοπλισμός υπό Πίεση) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούπτας
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Ηλίας Μυριάνθους
Μαριέλλα Αριστείδου	Γιώργος Περδίκης
Σόλων Κασίνης	Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου και στις 7 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών του 2003 και η αντικατάστασή τους με νέες κανονιστικές διοικητικές πράξεις για τη ρύθμιση θεμάτων που αφορούν εξοπλισμό υπό πίεση, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της προαναφερθείσας υφιστάμενης εθνικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και πιο συγκεκριμένα με την Οδηγία 2014/68/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα του εξοπλισμού υπό πίεση στην αγορά.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς εισάγονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Το σχεδιασμό και την κατασκευή του εξοπλισμού υπό πίεση, καθώς και πρόνοιες για τις βασικές απαιτήσεις ασφάλειας και υγείας που πρέπει να πληρεί ο εν λόγω εξοπλισμός, προκειμένου να διατίθεται στην εγχώρια αγορά.
2. Τις υποχρεώσεις των κατασκευαστών, των εξουσιοδοτημένων αντιπροσώπων, των εισαγωγέων και των διανομέων των υπό αναφορά προϊόντων.
3. Τη συμμόρφωση προς τις ουσιώδεις απαιτήσεις ασφάλειας και την ταξινόμηση του εξοπλισμού υπό πίεση σε κατηγορίες αύξαντος κινδύνου.
4. Τις απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν οι οργανισμοί αξιολόγησης της συμμόρφωσης και τις απαιτήσεις σε σχέση με την τοποθέτηση της σήμανσης CE.
5. Τις διαδικασίες εποπτείας της αγοράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά τον έλεγχο του εξοπλισμού υπό πίεση και των συγκροτημάτων που εισέρχονται σε αυτή, καθώς και την ενωσιακή διαδικασία διασφάλισης.
6. Την κατάργηση των υφιστάμενων περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εξοπλισμός υπό Πίεση) Κανονισμών του 2003 έως 2005 και την εισαγωγή μεταβατικής περιόδου για τη διάθεση στην αγορά ή τη θέση σε λειτουργία προϊόντων που καλύπτονται από τους υφιστάμενους υπό κατάργηση κανονισμούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, οι προτεινόμενοι κανονισμοί δεν παρουσιάζουν ουσιαστική διαφορά στη δομή και στο περιεχόμενό τους σε σχέση με τους υπό κατάργηση κανονισμούς. Παράλληλα, αναφέρεται ότι δεν υφίσταται σημαντική κατασκευαστική δραστηριότητα στους τομείς του σχεδιασμού και της κατασκευής τέτοιου εξοπλισμού οι οποίοι ρυθμίζονται με τους υπό εξέταση κανονισμούς, αλλά οι σχετικές ρυθμίσεις θα επηρεάσουν τους εισαγωγείς και προμηθευτές του εν λόγω εξοπλισμού στην κυπριακή αγορά. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι υπάρχει ένας κοινοποιημένος οργανισμός στην Κύπρο, ο οποίος θα πρέπει να επαναλάβει τη διαδικασία κοινοποίησής του βάσει της νέας Οδηγίας και των υπό αναφορά κανονισμών.

Σημειώνεται ότι οι υπό αναφορά κανονισμοί θα έπρεπε να τεθούν σε ισχύ το αργότερο μέχρι τις 19 Ιουλίου 2016 και ως εκ τούτου περιλαμβάνουν μεταβατικές διατάξεις με προγενέστερες καταληκτικές

ημερομηνίες. Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 3 Φεβρουαρίου 2017, με αποτέλεσμα να παρατηρείται ασυνέπεια σε σχέση με τις ημερομηνίες εφαρμογής των μεταβατικών διατάξεων, όπως αυτές περιλαμβάνονται στους υπό εξέταση κανονισμούς.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας επισήμανε στην επιτροπή ότι με τις εν λόγω ρυθμίσεις επιτυγχάνεται εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με το κοινοτικό κεκτημένο, όπως είναι η υποχρέωση της Δημοκρατίας.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας απηύθυνε έκκληση προς τη Βουλή όπως προχωρήσει άμεσα στην έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, καθώς η Δημοκρατία έχει ήδη λάβει προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την καθυστέρηση στην εναρμόνιση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Κατά τη συζήτηση επί των προτεινόμενων κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων η δυνατότητα του αρμόδιου τμήματος της κυβέρνησης να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις εφαρμογής των κανονισμών, ένεκα της υποστελέχωσης που αντιμετωπίζει τα τελευταία χρόνια, θέμα το οποίο γνώριζε η επιτροπή και από προηγούμενες συνεδρίες της στα πλαίσια ενημέρωσής της σε θέματα εποπτείας της αγοράς σε προϊόντα που ρυθμίζονται στον περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμο. Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη σε συνέχεια των προαναφερόμενων συζητήσεων και των εισηγήσεων και των παραμέτρων που τέθηκαν, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας δεσμεύτηκαν να εξετάσουν το όλο ζήτημα σε συνάντηση μεταξύ τους, ώστε να εξευρεθούν τρόποι επίλυσής τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού επέφερε στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών ορισμένες διευκρινιστικές και νομοτεχνικές διορθώσεις, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, ομόφωνα δηλαδή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση των τροποποιήσεων της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους, που αποφασίστηκαν το 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Κάρουλλας
Αννίτα Δημητρίου

Χρίστος Ορφανίδης
Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria). Η Επίτροπος Περιβάλλοντος, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση των τροποποιήσεων της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Persistent Organic Pollutants-POPs) που αποφασίστηκαν το 2015 κατά τη διάρκεια της 7^{ης} Συνάντησης των Μερών της Σύμβασης, που έγινε στη Γενεύη μεταξύ 4^{ης} και 15^{ης} Μαΐου 2015. Ειδικότερα, αποφασίστηκε η εισαγωγή των χημικών ουσιών του εξαχλωροβουταδιενίου και της πενταχλωροφαινόλης και των αλάτων και εστέρων της και των πολυχλωριωμένων ναφθαλενίων στα παραρτήματα της σύμβασης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εισαγωγή των πιο πάνω χημικών ουσιών δεν αναμένεται να έχει αρνητικές οικονομικές ή και κοινωνικές επιπτώσεις στη Δημοκρατία, αφού λόγω της αναγνώρισης της επικινδυνότητάς τους ισχύουν ήδη περιορισμοί στη χρήση τους σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Κατά τη συζήτηση επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην επιτροπή όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, για την κατά νόμο κύρωση των τροποποιήσεων της σύμβασης αυτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου 3Ε στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέων Μερών XI και XII στον Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, ομόφωνα δηλαδή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2016». Έχει κυκλοφορήσει και μία συμπληρωματική έκθεση. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να ρυθμιστεί ο μηχανισμός ελέγχου που πρέπει να εφαρμόζει η Δημοκρατία στα πλαίσια της αποτελεσματικότερης εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 852/2004 για την υγιεινή των τροφίμων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Δημήτρης Δημητρίου

Ηλίας Μυριάνθους

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 Ιανουαρίου, την 21^η και στις 28 Φεβρουαρίου και στις 7 και 14 Μαρτίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας, του Τμήματος Αναπτυξιακής Υδάτων και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, των Υγειονομικών Υπηρεσιών και του Γενικού Χημείου του Κράτους του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Ευρωπαϊκός”. Η Ένωση Δήμων Κύπρου, η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και οι αγροτικές οργανώσεις “Νέα Αγροτική Κίνηση” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να ρυθμιστεί ο μηχανισμός ελέγχου που πρέπει να εφαρμόζει η Δημοκρατία στα πλαίσια της αποτελεσματικότερης εφαρμογής της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 852/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004 για την υγιεινή των τροφίμων».

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή μεταξύ άλλων ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

1. Καθορίζεται το Τμήμα Γεωργίας ως η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και για την εφαρμογή του Παραρτήματος Ι του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 852/2004, που αφορά γενικές διατάξεις υγιεινής για την πρωτογενή παραγωγή και τις συναφείς εργασίες.
2. Καθορίζονται οι εξουσίες και τα καθήκοντα της αρμόδιας αρχής και των επιθεωρητών.
3. Καθορίζονται οι υποχρεώσεις των παραγωγών τροφίμων φυτικής προέλευσης, συμπεριλαμβανομένης και της εγγραφής τους σε σχετικό μητρώο.
4. Καθορίζονται οι διοικητικές κυρώσεις και οι ποινές που επιβάλλονται στους παραγωγούς για παραβάσεις του προτεινόμενου νόμου και του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 852/2004.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 852/2004, ο οποίος είναι δεσμευτικός ως προς όλες τις διατάξεις του με άμεση ισχύ σε κάθε κράτος μέλος χωρίς την ανάγκη ενσωμάτωσής του στο εθνικό δίκαιο, προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι παραγωγοί φυτικών προϊόντων οφείλουν να διασφαλίζουν ότι το τελικό προϊόν που παράγουν είναι ασφαλές για ανθρώπινη κατανάλωση.
2. Οι παραγωγοί φυτικών προϊόντων έχουν την ευθύνη μέσω ιδίων ελέγχων και υιοθέτησης πρακτικών υγιεινής κατά τις εργασίες τους στο στάδιο της πρωτογενούς παραγωγής, οι οποίες περιλαμβάνουν τη φύτευση, τις καλλιεργητικές φροντίδες, τη συγκομιδή, την αποθήκευση και τη συσκευασία στον τόπο παραγωγής, όπου εφαρμόζεται, να συμβάλλουν στην εκμηδένιση των μικροβιακών κινδύνων στο τελικό προϊόν.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Τμήμα Γεωργίας στα πλαίσια άσκησης των αρμοδιοτήτων του προχώρησε στην ετοιμασία εθνικού κώδικα ορθής υγιεινής πρακτικής, στον οποίο καταγράφονται κατευθυντήριες οδηγίες προς τους παραγωγούς για το στάδιο της πρωτογενούς φυτικής παραγωγής.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε ότι η ανάγκη θέσπισης του προτεινόμενου νόμου προέκυψε κατόπιν συστάσεων από κλιμάκια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με βάση τις οποίες απαιτείται ενίσχυση των μηχανισμών ελέγχου που εφαρμόζονται σε φυτικά προϊόντα για μεταφορά μικροβιακού φορτίου στον τόπο παραγωγής τους. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε ότι με τον προτεινόμενο νόμο επιδιώκεται να ρυθμιστεί το νομοθετικό πλαίσιο που θα διέπει τους ελέγχους που θα διενεργούνται σε φυτικά προϊόντα αποκλειστικά στο στάδιο της πρωτογενούς παραγωγής και στον τόπο παραγωγής τους και παράλληλα ενημέρωσε την επιτροπή ότι το σχετικό πλαίσιο που διέπει τους ελέγχους σε οποιοδήποτε άλλο στάδιο έχει ήδη ρυθμιστεί νομοθετικά και εφαρμόζεται από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες.

Ο εκπρόσωπος των Υγειονομικών Υπηρεσιών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, αφού αυτό συμβάλλει στην ενίσχυση του συστήματος ιχνηλασιμότητας των τροφίμων φυτικής προέλευσης.

Το Γενικό Χημείο του Κράτους, αν και δεν εκπροσωπήθηκε κατά το πρώτο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου, απέστειλε σχετική επιστολή, στην οποία αναφέρεται ότι δεν έχει οποιαδήποτε σχόλια επί του νομοσχεδίου και περαιτέρω επισημαίνεται ότι μετά την ψήφισή του πρέπει το αρμόδιο υπουργείο να προχωρήσει άμεσα σε ετοιμασία σχετικών κανονισμών, που να ρυθμίζουν ζητήματα τα οποία ενδεχομένως επηρεάζουν την αποτελεσματική εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 852/2004.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ και ΕΚΑ συμφώνησαν με την ανάγκη για εντατικοποίηση των ελέγχων σχετικά με τα τρόφιμα φυτικής προέλευσης, ωστόσο εξέφρασαν επιφυλάξεις και προβληματισμούς αναφορικά με το νομοσχέδιο, που μεταξύ άλλων αφορούσαν τα ακόλουθα:

1. Το νομοθετικό πλαίσιο και οι διαδικασίες που θα ακολουθούνται κατά τη διενέργεια των ελέγχων σε όλα τα στάδια της αλυσίδας διάθεσης των τροφίμων φυτικής προέλευσης χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων.
2. Η προτεινόμενη πρόνοια που προβλέπει ότι ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας έχει την εξουσία να δεσμεύει οποιοδήποτε τρόφιμο φυτικής προέλευσης για το οποίο έχει την εύλογη υποψία ότι δεν πληρεί οποιαδήποτε διάταξη του προτεινόμενου νόμου, για όσο χρόνο κρίνει ο ίδιος αναγκαίο, ενδεχομένως να προκαλέσει προβλήματα στους παραγωγούς. Συναφώς, οι ίδιοι υποστήριξαν ότι υπάρχει κίνδυνος τα εν λόγω ευπαθή τρόφιμα να καταστραφούν, μέχρι να ολοκληρωθεί ο σχετικός έλεγχος, και ως εκ τούτου αυτά πρέπει να δεσμεύονται για τον ελάχιστο δυνατό χρόνο. Σχολιάζοντας τον πιο πάνω προβληματισμό, η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας επισήμανε ότι στόχος είναι η κατά το δυνατόν επίσπευση των σχετικών διαδικασιών, ωστόσο διευκρίνισε ότι ο απαιτούμενος χρόνος για την ολοκλήρωση των ελέγχων των σχετικών δειγμάτων από το Γενικό Χημείο του Κράτους δεν μπορεί να καθοριστεί επακριβώς, καθώς υπάρχουν πολλοί παράμετροι που επηρεάζουν τους εν λόγω ελέγχους.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, κάλεσε το Τμήμα Γεωργίας να διαβουλευτεί περαιτέρω με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς για την επίλυση των ζητημάτων που εγέρθηκαν ενώπιόν της και ακολούθως να ενημερώσει την επιτροπή για το αποτέλεσμα των διαβουλεύσεων αυτών.

Αναποκρινόμενο στην πιο πάνω εισήγηση της επιτροπής, το Τμήμα Γεωργίας, με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2017, ενημέρωσε την επιτροπή ότι, ύστερα από σχετική διαβούλευση και αφού δόθηκαν όλες οι απαραίτητες εξηγήσεις στους εμπλεκόμενους φορείς, αυτοί συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, με βάση την ίδια επιστολή, το τμήμα εισηγείται την αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου, με τη σύμφωνη γνώμη όλων των εμπλεκόμενων, ώστε ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας να έχει την εξουσία να δεσμεύει, για όσο χρόνο κρίνει ο ίδιος αναγκαίο, οποιοδήποτε τρόφιμο φυτικής προέλευσης το οποίο αποδεδειγμένα δεν πληρεί οποιαδήποτε πρόνοια του προτεινόμενου νόμου.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του αναθεωρημένου στη βάση της πιο πάνω εισήγησης κειμένου του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η μικροβιολογική ποιότητα του νερού που χρησιμοποιούν οι παραγωγοί τροφίμων φυτικής προέλευσης και κατά πόσο αυτή επηρεάζει το μικροβιακό φορτίο που δύναται να εντοπιστεί στα εν λόγω τρόφιμα και κατ' επέκταση τους σχετικούς ελέγχους που θα διεξάγονται στα πλαίσια εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.
2. Η αναγκαιότητα του προβλεπόμενου τέλους, το οποίο θα επιβάλλεται από την αρμόδια αρχή στους παραγωγούς τροφίμων φυτικής προέλευσης για την εγγραφή τους σε σχετικό μητρώο, το ύψος του οποίου θα καθοριστεί με κανονισμούς που θα εκδοθούν δυνάμει του προτεινόμενου νόμου, καθώς και η ανάγκη, σε περίπτωση που το εν λόγω τέλος τελικά κριθεί αναγκαίο, το ύψος του να καθοριστεί σε χαμηλά επίπεδα.
3. Η απάλειψη για σκοπούς ασφάλειας δικαίου της πρόνοιας με την οποία παρέχεται εξουσία στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα με τα οποία θα τροποποιεί παραρτήματα κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Ο εντοπισμός μικροβιακού φορτίου σε τρόφιμο φυτικής προέλευσης εξαρτάται κυρίως από το κατά πόσο ο παραγωγός ακολουθεί τις ενδεδειγμένες πρακτικές παραγωγής των εν λόγω τροφίμων και όχι από τη μικροβιολογική ποιότητα του νερού.
2. Στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει πρόθεση για επιβολή τέλους στους παραγωγούς τροφίμων φυτικής προέλευσης για σκοπούς εγγραφής τους σε σχετικό μητρώο, ωστόσο, όταν κριθεί αναγκαία η επιβολή του τέλους αυτού, το ύψος του θα είναι χαμηλό και θα είναι ανταποδοτικό ως προς το διοικητικό κόστος της αρμόδιας αρχής.

Το Τμήμα Γεωργίας, λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής και σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, προέβη σε εκ νέου αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου, το οποίο υπέβαλαν στην επιτροπή. Το δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση της πρόνοιας του που αφορά την επιβολή τέλους στους παραγωγούς τροφίμων φυτικής προέλευσης για την εγγραφή τους σε σχετικό μητρώο, ώστε να προβλέπεται η δυνατότητα της αρμόδιας αρχής να επιβάλλει το εν λόγω τέλος, το οποίο, σε περίπτωση που κριθεί αναγκαία η επιβολή του, θα καθοριστεί με κανονισμούς που θα εκδοθούν δυνάμει του προτεινόμενου νόμου.
2. Διαγραφή της πρόνοιας που παρέχει εξουσία στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα με τα οποία να τροποποιεί παραρτήματα κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου.
3. Διαμόρφωση επιμέρους διατάξεων του με σκοπό τη βελτίωσή τους από νομοτεχνικής άποψης.

Στο πιο πάνω αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου η επιτροπή επέφερε επιμέρους τροποποιήσεις για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών του και περαιτέρω βελτίωσής του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως το κείμενο αυτού έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Δημήτρης Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω νομοσχέδιο έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, ημερομηνίας 29 Μαρτίου

2017. Ωστόσο, η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος την 31^η Μαρτίου 2017, γιατί εν τω μεταξύ διαπιστώθηκαν στο κείμενο του νομοσχεδίου μικρές έκτασης ασάφειες και κενά, τα οποία έχρηζαν διόρθωσης, προτού το κείμενο τεθεί ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων προς ψήφιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων επανεξέτασε το νομοσχέδιο αυτό σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Απριλίου 2017. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής του περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεσή της. Συνοπτικά, υπενθυμίζεται ότι σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να ρυθμιστεί ο μηχανισμός ελέγχου που πρέπει να εφαρμόζει η Δημοκρατία στα πλαίσια της αποτελεσματικότερης εφαρμογής της Πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 852/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004 για την υγιεινή των τροφίμων».

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η απάλειψη της δυνατότητας του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα για τον καθορισμό κάθε θέματος το οποίο χρήζει ή είναι δεκτικό καθορισμού, καθώς και για την καλύτερη εφαρμογή των ρυθμίσεων του προτεινόμενου νόμου. Συναφώς, η επιτροπή υποστήριξε ότι, για σκοπούς ασφάλειας δικαίου, η σχετική δυνατότητα του υπουργού για έκδοση διαταγμάτων πρέπει να περιοριστεί στη ρύθμιση μόνο τεχνικών θεμάτων.
2. Η αναγκαιότητα να καθοριστεί συγκεκριμένη χρονική προθεσμία εντός της οποίας ο αρμόδιος υπουργός πρέπει να εκδίδει την απόφασή του επί ιεραρχικής προσφυγής.
3. Η αναγκαιότητα πληρέστερης ρύθμισης επιμέρους ζητημάτων αναφορικά με τις διαδικασίες επιβολής διοικητικού προστίμου και τις διαδικασίες εξέτασης ιεραρχικής προσφυγής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, στη βάση των πιο πάνω και με τη σύμφωνη γνώμη του Τμήματος Γεωργίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αποφάσισε να διαμορφώσει περαιτέρω το κείμενο του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, το διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση της πρόνοιάς του που αφορά τη δυνατότητα του αρμόδιου υπουργού για έκδοση διαταγμάτων, έτσι ώστε αυτή να περιοριστεί στη ρύθμιση μόνο τεχνικών θεμάτων.
2. Τροποποίηση της πρόνοιάς του που αφορά την έκδοση απόφασης επί ιεραρχικής προσφυγής, έτσι ώστε ο υπουργός να εκδίδει και να κοινοποιεί εντός δεκαπέντε ημερών από την ημερομηνία λήψης της προσφυγής την απόφασή του στον προσφεύγοντα.
3. Τροποποιήσεις επιμέρους προνοιών του αναφορικά με τις διαδικασίες επιβολής διοικητικού προστίμου και τις διαδικασίες εξέτασης ιεραρχικής προσφυγής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως το κείμενο αυτού έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Απαγόρευση διάθεσης τροφίμων φυτικής προέλευσης. Άρθρο 4.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 5.

Τήρηση Μητρώου. Άρθρο 6.

Εξουσίες και καθήκοντα της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 7.

Εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 8.

Υποχρεώσεις των εγγεγραμμένων παραγωγών στο Μητρώο. Άρθρο 9.

Έντυπα αιτήσεων. Άρθρο 10.

Ορισμός και αρμοδιότητες των Επιθεωρητών. Άρθρο 11.

Υποχρεώσεις παραγωγών τροφίμων φυτικής προέλευσης. Άρθρο 12.

Λήψη διορθωτικών μέτρων. Άρθρο 13.

Επιβολή διοικητικών κυρώσεων. Άρθρο 14.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 15.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 16.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 17.

Εξουσία έκδοσης Διαταγμάτων. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ. Είναι ομόφωνο, υποτίθεται, αλλά να δούμε τα νούμερα.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 18 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 9 μέχρι και υπ' αριθμόν 30 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Αποχτεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Αθηνών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Ατλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Αστρομερίτη-Περιστερώνας-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Αγγλισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Ασκά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχτεύσεων Λυθροδόνα (Τροποποιητικοί)

Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Πλατρών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβατινιάς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Αποχετεύσεων Κοκκινοχωρίων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό, που είναι κοινός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθεώρηση των προβλεπόμενων τελών υπό το φως της ολοκλήρωσης της καταγραφής και επανεκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας και ειδικότερα της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Παύλος Μυλωνάς

Νίκος Νουρής

Λίνος Παπαγιάννης

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημένο παράρτημα σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Φεβρουαρίου και στις 20 Μαρτίου 2017, πλην των υπ' αριθμόν 22 κανονισμών αυτού, τους οποίους μελέτησε σε ξεχωριστή συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2017.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 13 Φεβρουαρίου 2017, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της ΟΕΒ και της ΠΟΒΕΚ. Το Υπουργείο Οικονομικών, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το ΚΕΒΕ, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός όλων των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 49 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των οικείων αυτών βασικών κανονισμών, αντίστοιχα, ώστε να αναθεωρηθούν τα προβλεπόμενα σε αυτούς τέλη υπό το φως της ολοκλήρωσης της καταγραφής και επανεκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας και ειδικότερα της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, η αναθεώρηση των συντελεστών, σύμφωνα με τους οποίους επιβάλλονται αποχετευτικά τέλη επί της εκτιμημένης αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας, κρίθηκε αναγκαία, ώστε αυτά πλέον να επιβάλλονται λαμβάνοντας υπόψη τις αξίες γενικής εκτίμησης όπως αυτές εκάστοτε ισχύουν.

Οι εκπρόσωποι των επηρεαζόμενων συμβουλίων αποχετεύσεων δήλωσαν στην επιτροπή ότι με τους προτεινόμενους κανονισμούς διασφαλίζεται ότι δε θα επιβληθούν αυξήσεις στις περιπτώσεις ακινήτων των οποίων δεν έχει διαφοροποιηθεί η πραγματική αξία. Οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι ενδέχεται να διαφοροποιηθεί το ύψος των επιβαλλόμενων τελών μόνο στις περιπτώσεις ακινήτων των οποίων η αξία διαφοροποιείται, λόγω του ότι επήλθε πρόσθετη ανάπτυξη σε αυτά ή μεταβλήθηκαν τα πολεοδομικά τους χαρακτηριστικά.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή, μέλη της ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τις προτεινόμενες σε αυτούς ρυθμίσεις. Παράλληλα, εξέφρασαν προβληματισμό και επιφυλάξεις σε σχέση με την όλη μεθοδολογία που εφαρμόζεται για τον υπολογισμό των επιβαλλόμενων αποχετευτικών τελών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το προτεινόμενο τέλος χρήσης το οποίο θα επιβάλλεται από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Πάφου για κάθε κυβικό μέτρο νερού που καταναλώνεται από τους ιδιοκτήτες ή τους κατόχους υποστατικών σύμφωνα με τις σχετικές ενδείξεις των υδρομετρητών, έτσι ώστε αυτό να αυξηθεί από 42,72 σεντ,

που προτείνεται στους περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2017, στα 50 σεντ. Συναφώς, η επιτροπή στη βάση της πιο πάνω απόφασής της διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των εν λόγω κανονισμών.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα ότι:

1. η επιβολή των αποχετευτικών τελών σύμφωνα με τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας που διέπει τα αποχετευτικά συστήματα με βάση τις αγοραίες αξίες που ίσχυαν την 1^η Ιανουαρίου 1980 δεν είναι δυνατή, λόγω του ότι το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δεν παρέχει πλέον στα συμβούλια αποχετεύσεων τις εν λόγω αξίες,
2. με την υιοθέτηση για τους σκοπούς του περί Αποχετευτικού Συστημάτων Νόμου της τελευταίας γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας, που διενεργήθηκε την 1^η Ιανουαρίου 2013, διευρύνεται ο αριθμός των ακινήτων στα οποία επιβάλλονται τα αποχετευτικά τέλη και ως εκ τούτου καθίσταται δικαιότερη η επιβολή των εν λόγω τελών στους πολίτες και περαιτέρω αντιμετωπίζονται φαινόμενα άνισης μεταχείρισης και
3. με τους προτεινόμενους κανονισμούς διασφαλίζεται ότι θα διαμορφωθεί ανάλογα και ο συντελεστής των επιβαλλόμενων αποχετευτικών τελών, ώστε να μην επιβληθούν αυξήσεις στις περιπτώσεις ακινήτων των οποίων δεν έχει διαφοροποιηθεί η πραγματική αξία,

υιοθέτησε τις προτεινόμενες με τους κανονισμούς ρυθμίσεις.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
2. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
3. Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
4. Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
5. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
6. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
7. Οι περί Αποχετεύσεων Αθηνών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
8. Οι περί Αποχετεύσεων Απλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
9. Οι περί Αποχετεύσεων Αστρομερίτη-Περιστερώννας-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
10. Οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
11. Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
12. Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
13. Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
14. Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
15. Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
16. Οι περί Αποχετεύσεων Αγγλισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
17. Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
18. Οι περί Αποχετεύσεων Λυθροδόντα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
19. Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
20. Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Πλατρών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
21. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβατσινιάς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
22. Οι περί Αποχετεύσεων Κοκκινοχωρίων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θέλει να μιλήσει για τα αποχετευτικά;

Να βάλουμε χρόνο;

(Γέλια)

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 9 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 9 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 10 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 11 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 12 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 12 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 13 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 13 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 14 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 14 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 15 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 15 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 16 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 16 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 17 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 17 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 18 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 18 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 19 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 19 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 20 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 20 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 21 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 21 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 22 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 22 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 23 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 23 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 24 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 24 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 25 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 25 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 26 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 26 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 27 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 27 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 28 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 28 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 29 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 29 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 30 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 30 κανονισμοί εγκρίνονται.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 31 θέμα...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όι, να μεν ξαναπάμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...που έχει ήδη συζητηθεί, έτσι;

(Αστειευόμενος)

Θέλετε να το ξαναξεκινήσουμε, να δούμε αν θα το κάμουμε καλύτερα; Τωρά μπορεί να καταλάβουμε είναι που πρέπει να κάμουμε!

Προχωρούμε στα υπ' αριθμόν 32 και 33 θέματα, που έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ζητήσαμε αναβολή, κύριε Πρόεδρε. Εξηγήσατέ μας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πότε τη ζητήσατε; Χθες;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 32 και 33 θέματα αναβάλλονται.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε εκφράσει μία επιφύλαξη χθες στη Σύσκεψη των Αρχηγών και γι' αυτό μπήκε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, γι' αυτό δεν το περάσαμε στο σύστημα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι αποδεκτή βεβαίως η αναβολή, αλλά να δεσμευτούμε ότι στην αμέσως επόμενη συνεδρία της ολομέλειας θα συζητηθεί το θέμα. Να μη χρονοτριβήσει περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι! Είναι καθαρό ότι είναι μία αναβολή, μία φορά τζιαι τούτη η αναβολή έν' τζιαι μπόλικη, έν' για τρεις-τέσσερις εβδομάδες. Μπορείτε να συνεννοηθείτε.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα είναι «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θεσμοθέτηση της ίδρυσης ερευνητικών μονάδων στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής

κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), του Ιδρύματος Προώθησης Έρευνας και της ΟΕΒ. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Σημειώνεται ότι το ΚΕΒΕ απέστειλε επιστολή στην επιτροπή, στην οποία αναφέρει ότι συμφωνεί με το περιεχόμενο των υπό εξέταση κανονισμών.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 23 και 38 του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η θεσμοθέτηση της ίδρυσης ερευνητικών μονάδων στο ΤΕΠΑΚ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τους υπό εξέταση κανονισμούς θεσμοθετείται η ίδρυση τριών ερευνητικών μονάδων, οι οποίες χρηματοδοτούνται εξ ολοκλήρου από πόρους οι οποίοι δεν προέρχονται από κυβερνητική χορηγία προς το ΤΕΠΑΚ, ως ακολούθως:

1. Ερευνητική Μονάδα Διαστημικών Εφαρμογών, Τηλεπισκόπησης, Γεωπληροφορικής, Γεωπεριβάλλοντος και Αειφορίας "Ερατοσθένης", με σκοπό τη δημιουργία ερευνητικού πόλου για δραστηριοποίηση στον τομέα του διαστήματος, της παρατήρησης της γης, της γεωπληροφορικής και του γεωπεριβάλλοντος κ.ά.
2. Ερευνητική Μονάδα "Κοινωνική Πληροφορική", με σκοπό την αντιμετώπιση βασικών κοινωνικών και εκπαιδευτικών προκλήσεων (κοινωνική ισότητα, αξιοποίηση των τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνίας για εμπλοκή των κοινωνικών φορέων στις δραστηριότητες έρευνας και καινοτομίας) κ.ά.
3. Ερευνητική Μονάδα Κοινωνικής Έρευνας και Περιφερειακής Ανάπτυξης "Ηράκλειτος", με σκοπό τη μελέτη σύγχρονων διεπιστημονικών αντιλήψεων σε σχέση με τη φύση και το χαρακτήρα της περιφερειακής και γενικότερα της κοινωνικοοικονομικής ανάπτυξης κ.ά.

Οι εκπρόσωποι του ΤΕΠΑΚ ανέφεραν ενημερωτικά ότι οι τρεις πιο πάνω ερευνητικές μονάδες αποτελούν τις πιο επιτυχημένες μονάδες του ΤΕΠΑΚ στους τομείς στους οποίους δραστηριοποιούνται, έχουν προσελκύσει πολλά ερευνητικά προγράμματα στο ΤΕΠΑΚ και έχουν συνεργαστεί με πολλούς εταίρους διεθνώς. Απώτερος στόχος των ερευνητικών αυτών μονάδων, όπως επισήμαναν οι ίδιοι, είναι να προωθήσουν περαιτέρω την έρευνα και την καινοτομία τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο και να συμβάλουν στην επίλυση εθνικών και κοινωνικών προβλημάτων του τόπου μας.

Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι οι εν λόγω ερευνητικές μονάδες θα λειτουργούν με τον ίδιο τρόπο που λειτουργούν και τα διάφορα τμήματα του πανεπιστημίου και θα στελεχώνονται με μέλη του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού τα οποία ήδη εργοδοτούνται στο ΤΕΠΑΚ. Όπως επισήμαναν επίσης οι ίδιοι, με τα ερευνητικά προγράμματα θα προκύψουν και νέες θέσεις εργασίας για ερευνητές, οι οποίες θα προκηρυχθούν και θα πληρωθούν με βάση τις ισχύουσες σχετικές διαδικασίες του ΤΕΠΑΚ.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν, κατά την τοποθέτησή τους, ότι, σύμφωνα με τον περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμο, το ΤΕΠΑΚ απαλλάσσεται από την καταβολή φόρων που επιβάλλονται ή εισπράττονται με βάση τους εκάστοτε ισχύοντες περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμους. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι συνήθως τα ερευνητικά προγράμματα δεν αποτελούν επιχειρηματική δραστηριότητα, ώστε να υπόκειται σε φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ), εφόσον τα δικαιώματα της έρευνας δε μεταβιβάζονται σε οποιοδήποτε χορηγό. Ως εκ τούτου, ο ΦΠΑ επί των εξόδων δεν ανακτάται από το Τμήμα Φορολογίας αλλά από τη χρηματοδοτούσα αρχή. Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι τυχόν εισόδημα που θα προκύψει για φυσικό ή νομικό πρόσωπο από οποιοδήποτε ερευνητικό πρόγραμμα θα φορολογείται με βάση τις διατάξεις του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι στην εν λόγω πρώτη συνεδρία συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Αλληλεγγύης, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών,

γι' αυτό και εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εάν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία. Είναι και ομόφωνο, αντιλαμβάνομαι.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 35 και 36, που τιτλοφορούνται «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Ειδικές Απαιτήσεις για τα Γένη και Είδη Οπωροφόρων Φυτών, Ειδικές Απαιτήσεις που Πρέπει να Πληρούν οι Προμηθευτές και Λεπτομερείς Κανόνες για τις Επίσημες Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία, αλλά έχουμε την αναπομπή του περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2017. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Ηλίας Μυριάνθους

Μαρίνος Μουσιούτσας

Άννα Θεολόγου

Ανδρέας Κυπριανού

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Σόλων Κασίνης

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Νουρής

Αβέρωφ Νεοφύτου

Κώστας Κώστα

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Φακοντής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Απριλίου 2017, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 24 Μαρτίου 2017, ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Οικονομικών.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η κατάργηση του θεσμού της διαιτησίας, όπως αυτός περιλαμβάνεται στα άρθρα 51 και 52 του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, καθώς και η διακοπή των εκκρεμουσών διαδικασιών διαιτησίας που άρχισαν πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του αναπεμφθέντος νόμου και δεν ολοκληρώθηκαν με την έκδοση διαιτητικής απόφασης.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 7^{ης} Απριλίου 2017, παρατίθενται αυτούσια και είναι οι ακόλουθοι:

«1. Άρθρο 2 - Κατάργηση άρθρων 51 και 52

Ο Θεσμός της Διαιτησίας είναι κατεξοχήν ένας εξώδικος μηχανισμός επίλυσης διαφορών μεταξύ των Συνεργατικών Ιδρυμάτων και των πελατών τους. Ο εν λόγω Θεσμός έχει το πλεονέκτημα ότι είναι πιο

γρήγορος, ευέλικτος και με χαμηλότερο κόστος σε σχέση με τις δικαστικές διαδικασίες. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017, που ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων την 24^η Μαρτίου 2017 και ο οποίος προνοεί την κατάργηση του θεσμού της διαιτησίας καθώς και την άμεση εμπλοκή των δικαστηρίων στην όλη διαδικασία, ουσιαστικά αναιρεί το εν λόγω πλεονέκτημα.

Περαιτέρω σημειώνεται ότι με βάση τα νέα δεδομένα οποιεσδήποτε κινήσεις, στην περίπτωση διαφοράς ενός πιστωτικού ιδρύματος με δανειολήπτες, οι οποίες θέτουν περαιτέρω χρονοβόρες διαδικασίες στην εξωδικαστική επίλυση διαφορών ή και στις δικαστικές διαδικασίες, αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα την επιβολή επιπρόσθετων κεφαλαιακών απαιτήσεων στα πιστωτικά ιδρύματα μέσω της αύξησης των προβλέψεών τους. Η όλη διαδικασία των διαιτησιών έχει βελτιωθεί αρκετά τα τελευταία χρόνια μέσω της ανάθεσής τους σε ανεξάρτητους δικηγόρους και βελτίωσης της πληροφόρησης των δανειοληπτών για τα δικαιώματα και υποχρεώσεις τους και επιπλέον δεν παρουσιάζονται τα οποιαδήποτε επιμέρους προβλήματα που έχουν παρουσιαστεί στο παρελθόν.

Οι διαιτητικές αποφάσεις εγγράφονται στο δικαστήριο ή εφεσιβάλλονται στο δικαστήριο με νομική βάση η οποία πρέπει να περιλαμβάνει και το άρθρο 52. Η κατάργηση του άρθρου 52 χωρίς μεταβατική διάταξη δημιουργεί σοβαρά θέματα. Η πρόνοια για παραπομπή σε διαιτησία βάσει του νόμου υπήρχε στις συμβάσεις δανείων. Πέραν του νόμου δηλαδή, υπήρχε συμβατική συμφωνία μεταξύ των μερών για παραπομπή της διαφοράς σε διαιτησία. Η διαιτητική απόφαση είναι το απότοκο αυτής της συμφωνίας.

Τα έξοδα της διαιτησίας καλύπτονται από τα δύο συμβαλλόμενα μέρη. Στην περίπτωση κατάργησης του θεσμού της διαιτησίας και της μεταφοράς όλης της διαδικασίας στα δικαστήρια θα έχει ως αποτέλεσμα ότι μεγάλο μέρος των εξόδων θα βαρύνει πλέον και το φορολογούμενο και τα δικαστήρια θα επιβαρυνθούν με τεράστιο φόρτο εργασίας, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί πρόβλημα στην όλη αποτελεσματική λειτουργία του δικαστικού συστήματος.

Τα ΣΠΙ προχωρούσαν σε πιστωτικές διευκολύνσεις, λαμβάνοντας υπόψη τη δυνατότητα έκδοσης προσωρινής διαταγής απαγόρευσης αποξένωσης. Εάν δεν υπήρχε αυτή η δυνατότητα, είναι πολύ πιθανό η τράπεζα να ζητούσε περαιτέρω εξασφαλίσεις για τη χορήγηση των ρηθέντων πιστωτικών διευκολύνσεων.

Περαιτέρω, η προτεινόμενη τροποποίηση ενδέχεται να δημιουργήσει πρόβλημα και στην ευθύνη των εγγυητών οι οποίοι υπέγραψαν τη συμφωνία δανείου λαμβάνοντας υπόψη τη συγκεκριμένη δυνατότητα που είχε η τράπεζα για τη δέσμευση της περιουσίας του πρωτοφειλέτη.

Θέση μου είναι όπως παραμένει ο θεσμός της διαιτησίας και εντός εύλογου χρονικού διαστήματος υποβληθούν προς έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο και ακολούθως από την Βουλή των Αντιπροσώπων, θεσμοί για την διαιτησία, οι οποίοι θα αποτυπώνουν τις νέες βελτιωμένες διαδικασίες. Με το νέο πλαίσιο για τις διαιτησίες που υιοθετήθηκε από την Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών πριν από δύο χρόνια περίπου έχουν γίνει σημαντικές βελτιώσεις:

- (α) Διαιτητές μπορούν να διορίζονται μόνο νομικοί με πείρα (ανακοίνωση της Υπηρεσίας στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας).
- (β) Έχουν τεθεί σαφή κριτήρια ανεξαρτησίας του διαιτητή από τα εμπλεκόμενα μέρη.
- (γ) Υιοθετήθηκε προκαθορισμένος πίνακας αμοιβών διαιτητών (με στόχο τον περιορισμό του κόστους).
- (δ) Έχουν τεθεί αυστηροί όροι διορισμού διαιτητή (προθεσμίες, πρακτικά, τήρηση αρχείου, υποχρέωση τήρησης εχεγγύων δικαστικής διαδικασίας κ.λπ.).
- (ε) Ενημέρωση χρεωστών από τον Έφορο για την παραπομπή σε διαιτησία και τα μέτρα θεραπείας που έχουν στη διάθεσή τους.

2. Ασυμβατότητα του άρθρου 3 του αναφερόμενου Νόμου με το Άρθρο 26 του Συντάγματος της Δημοκρατίας:

Το άρθρο 3 του περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2017 (εφεξής “ο αναφερόμενος Νόμος”) προβλέπει τα ακόλουθα:

“Τερματισμός εκκρεμοσών διαδικασιών.

3.-(1) Οποιαδήποτε διαιτητική διαδικασία άρχισε πριν την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου και δεν έχει ολοκληρωθεί με την έκδοση διαιτητικής απόφασης, διακόπτεται και οποιεσδήποτε προσωρινές διαταγές έχουν εκδοθεί στα πλαίσια αυτών των διαδικασιών παύουν να ισχύουν και τα έξοδα που έχουν προκύψει από τις εν λόγω διαδικασίες καταμερίζονται εξίσου μεταξύ των μερών.

Κεφ. 4.

(2) Οι διατάξεις του παρόντος Νόμου δεν αποκλείουν το δικαίωμα για την υποβολή σε διαιτησία, σύμφωνα με τον περί Διαιτησίας Νόμο, οποιασδήποτε διαφοράς που αποτέλεσε το αντικείμενο διαιτητικής διαδικασίας η οποία

διακόπτεται σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1).”.

Υπόψιν ότι το άρθρο 2 του αναφερόμενου Νόμου καταργεί -μεταξύ άλλων- το άρθρο 52 του βασικού νόμου που προβλέπει την παραπομπή συγκεκριμένων διαφορών στον Έφορο της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών (ο Έφορος) ώστε ο τελευταίος είτε να επιχειρήσει την συνδιαλλαγή της διαφοράς είτε να την παραπέμψει προς επίλυση σε διαιτησία.

Παρά ταύτα, το πεδίο εφαρμογής του άρθρου 3 του αναφερόμενου Νόμου περί διακοπής διαιτητικών διαδικασιών και εξουδετέρωσης προσωρινών διαιτητικών διαταγών, δεν περιορίζεται στις διαιτησίες τις οποίες ο Έφορος δικαιούτο να εκκινήσει κατά το καταργηθέν άρθρο 52 του βασικού νόμου. Αντιθέτως, η διατύπωση (που νομολογιακά συνιστά το βασικό ερμηνευτικό κριτήριο νομοθετικών διατάξεων) του άνω άρθρου 3 είναι τόσο ευρεία που φαίνεται να επεμβαίνει και σε διαιτητικές διαδικασίες πέραν των προαναφερομένων, περιλαμβανομένων διαιτητικών διαιτησιών που ερείδονται σε σύμβαση συνομολογηθείσα από τα μέρη της διαιτητικής διαδικασίας.

Υπό αυτό το πρίσμα, το άρθρο 3 του αναφερόμενου Νόμου επεμβαίνει στο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι ελευθέρως, που κατοχυρώνεται από το Άρθρο 26 του Συντάγματος της Δημοκρατίας και που περικλείει το δικαίωμα διαμόρφωσης του περιεχομένου μιας σύμβασης κατά την ελεύθερη βούληση των συμβαλλομένων, στην έκταση που διακόπτει διαιτητική διαδικασία που διενεργείται βάσει συμβατικής ρήτρας η οποία δεσμεύει τα μέρη που συμμετέχουν στη διαιτησία.

Οπότε, εγείρεται το ζήτημα κατά πόσο ο εκ του άνω άρθρου 3 περιορισμός του δικαιώματος του συμβάλλεσθαι είναι επιτρεπτός από το Άρθρο 26 του Συντάγματος της Δημοκρατίας, που επιτρέπει την υπαγωγή αυτού του δικαιώματος μόνο σε όρους, περιορισμούς ή δεσμεύσεις τιθέμενους επί τη βάση των γενικών αρχών του Δικαίου των Συμβάσεων.

Σαφώς, η ρηθείσα ρύθμιση του άνω άρθρου 3 δεν συνιστά όρο, διατύπωση ή περιορισμό εμπόπτων στις γενικές αρχές του Δικαίου των Συμβάσεων, ούτε υπάρχει οτιδήποτε που να επιχειρηματολογεί προς αυτή την κατεύθυνση, σε προοίμιο του αναφερόμενου Νόμου ή στη σχετική με τη θέσπισή του κοινοβουλευτική έκθεση ή στην αιτιολογική έκθεση της πρότασης νόμου βάσει της οποίας ψηφίστηκε, όπερ σημαίνει ότι ο Νομοθέτης θέσπισε το άρθρο 3 του αναφερόμενου Νόμου αγνοώντας την εκ του Άρθρου 35 του Συντάγματος της Δημοκρατίας υποχρέωσή του για σεβασμό του Άρθρου 26 του Συντάγματος της Δημοκρατίας κατά την άσκηση των νομοθετικών του αρμοδιοτήτων.

Σε ό,τι αφορά ιδιαίτερος την αιτιολογική έκθεση της πρότασης νόμου βάσει της οποίας ψηφίστηκε ο αναφερόμενος Νόμος, είναι ενδεικτικό ότι ουδέν αναφέρει περί της διακοπής των διαιτητικών διαδικασιών τις οποίες προβλέπει το άρθρο 3 του αναφερόμενου Νόμου, για τον απλό λόγο ότι η αρχική πρόταση νόμου δεν προέβλεπε τέτοια ρύθμιση.

Όσον αφορά τη σχετική κοινοβουλευτική έκθεση, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, μπορεί μεν να αναφέρει ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο της πρότασης νόμου *“έτσι ώστε οι πρόνοιές της να καταστούν πιο σαφείς αναφορικά με τον χειρισμό των εκκρεμοσών διαδικασιών, όταν οι προτεινόμενες καταργήσεις των άρθρων 51 και 52 τεθούν σε εφαρμογή”* (σελίδα 8 κοινοβουλευτικής έκθεσης), το γεγονός όμως παραμένει ότι αυτή καθαυτή η διατύπωση του άρθρου 3 του αναφερόμενου Νόμου είναι γενική και ευρεία και, συνεπώς, αφορά και επεμβαίνει σε διαιτησίες πέραν αυτών που ερείδονται στο καταργηθέν άρθρο 52 του βασικού νόμου, περιλαμβανομένων και των διαιτησιών που έχουν εκκινήθει βάσει συμβατικής ρήτρας.

Επί τούτου, μπορεί και να επιχειρηματολογηθεί ότι η διατύπωση του άνω άρθρου 3 του αναφερόμενου Νόμου είναι τόσο ευρεία που να καλύπτει και να διακόπτει πάσα διαιτητική διαδικασία η οποία εκκρεμεί στη Δημοκρατία κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του αναφερόμενου Νόμου, και όχι μόνο αυτές που συναρτώνται με το αντικείμενο του βασικού νόμου.

Περαιτέρω, κατά την πάγια νομολογία, ο νομοθετικός περιορισμός συνταγματικώς διασφαλιζόμενου θεμελιώδους δικαιώματος ή ελευθερίας μπορεί να θεσπιστεί όχι μόνο εντός των ορίων που θέτει το ίδιο το Σύνταγμα της Δημοκρατίας (όπως, εν προκειμένω, το Άρθρο 26.1 που επιτρέπει επέμβαση στο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι μόνο από νομοθετικό όρο/περιορισμό/δέσμευση που συνιστά γενική αρχή του Δικαίου των Συμβάσεων) αλλά, επιπρόσθετα, δέον να τηρείται η αρχή της αναλογικότητας που επιβάλλει στο Νομοθέτη την υποχρέωση να προσδιορίσει -σε προοίμιο του σχετικού Νόμου ή σε κοινοβουλευτική έκθεση- τον τομέα υπέρ του οποίου σκοπεύεται ο περιορισμός, η πιεστική κοινωνική ανάγκη την οποία αυτός σκοπεύεται να εξυπηρετήσει και το σκεπτικό υπό το οποίο ο περιορισμός είναι ανάλογος προς την ανάγκη την οποία επιχειρεί να εξυπηρετήσει.

Εμφανώς, η λακωνική αναφορά της σχετικής κοινοβουλευτικής έκθεσης, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, περί του ότι ο Νόμος στηρίζει τους δανειολήπτες (σελίδα 8 κοινοβουλευτικής έκθεσης) ουδόλως πληροί την προρρηθείσα απαιτητέα τεκμηρίωση, καταδεικνύοντας έκδηλα την αποτυχία του Νομοθέτη να συμμορφωθεί

με τις συνταγματικές του υποχρεώσεις και καθιστώντας εμφανή την ασυμβατότητα του άρθρου 3 του αναφερόμενου Νόμου με τα Άρθρα 26 και 35 του Συντάγματος της Δημοκρατίας.».

Συναφώς, με βάση τους λόγους που παρατίθενται πιο πάνω, με την εν λόγω επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας διαβιβάζεται η εισήγηση όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μη εμμένει στην αρχική απόφασή της για ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο και προχωρήσει στην αποδοχή της αναπομπής.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ανέλυσε τους λόγους αντισυνταγματικότητας του άρθρου 3 του αναπεμφθέντος νόμου και ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών εξέθεσε τους λόγους πολιτικής για τους οποίους η εκτελεστική εξουσία διαφωνεί με την κατάργηση του θεσμού της διαιτησίας.

Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας δήλωσε ότι το άρθρο 3 του αναπεμφθέντος νόμου επεμβαίνει στο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι ελευθέρως όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρο 26 του συντάγματος, στην έκταση που διακόπτει διαιτητική διαδικασία που διενεργείται βάσει συμβατικής ρήτρας η οποία δεσμεύει τα μέρη που συμμετέχουν στη διαιτησία. Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι η διατύπωση του αναφερόμενου άρθρου 3 είναι γενική και ευρεία και συνεπώς αφορά και επεμβαίνει σε διαιτησίες πέραν αυτών που ερείδονται στο άρθρο 52 του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, περιλαμβανομένων και των διαιτησιών που έχουν εκκινηθεί βάσει συμβατικής ρήτρας.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών αναφέρθηκε στο ενδεχόμενο αύξησης των κεφαλαιακών αναγκών των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων σε περίπτωση κατάργησης του θεσμού της διαιτησίας, αφού με άλλες διαδικασίες θα επεκταθεί ο απαιτούμενος χρόνος είσπραξης από αυτά των οφειλομένων τους. Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι ζητήθηκε από τον Έφορο Συνεργατικών Εταιρειών όπως μη προχωρήσει σε παραπομπή νέων διαφορών προς επίλυση σε διαιτησία, μέχρι να κατατεθούν στη Βουλή οι νέοι σχετικοί θεσμοί που θα ρυθμίζουν το όλο ζήτημα, για τους οποίους θα μεριμνήσει, ώστε να κατατεθούν στη Βουλή το συντομότερο και εν πάση περιπτώσει όχι αργότερα του ενός μηνός.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης, να εισηγηθεί στη Βουλή την αποδοχή της αναπομπής.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών τάχθηκε εναντίον της αποδοχής της αναπομπής.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή επισημαίνει πως αναμένει ότι ο Έφορος Συνεργατικών Εταιρειών δε θα παραπέμψει νέες διαφορές προς επίλυση σε διαιτησία, μέχρι να κατατεθούν στη Βουλή, σε διάστημα που δεν υπερβαίνει τον ένα μήνα, οι νέοι σχετικοί θεσμοί που θα ρυθμίζουν το όλο ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μας μιλήσει ο πρόεδρος της επιτροπής, δκιο λόγια, για να καταλάβουμε τζαι εμείς περί τίνος πρόκειται.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ως επιτροπή πήραμε θέση και η εισήγηση της πλειοψηφίας, με διαφωνούσα μόνο την κ. Θεολόγου, η οποία τώρα απουσιάζει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαφωνούσης μόνο της...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι, διαφωνούσης μόνο της κ. Θεολόγου, να αποδεχτούμε την αναπομπή. Λαμβάνεται υπόψη ότι η κυβέρνηση, το Υπουργείο Οικονομικών, δήλωσε στην επιτροπή ότι εντός ενός μηνός θα έχει ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου πρόταση για βελτίωση των κανονισμών που λειτουργούν σήμερα οι διαιτησίες και ότι εν τω μεταξύ θα παγοποιήσει οποιεσδήποτε διαδικασίες διαιτησιών, δε θα πάρει κανένα δανειολήπτη σε διαιτησία, μέχρι να είναι έτοιμοι οι νέοι κανονισμοί που θα φέρει ενώπιον της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή μέχρι να έρθουν οι κανονισμοί τούτοι που μας είπατε στη Βουλή, όχι στο Υπουργικό.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στη Βουλή, μάλιστα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Η εισήγηση είναι να αποδεχτούμε την αναπομπή του Προέδρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, αν υπάρχει άλλο μέλος της επιτροπής, για να καλύπτονται τα κόμματα, να γράφονται πρακτικά συμπληρωματικά με την έκθεση. Θέλει κάποιος άλλος να μιλήσει;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Είχα εξουσιοδοτηθεί από τα μέλη να μιλήσω εκ μέρους όλων των μελών, με μόνη διαφωνία της κ. Θεολόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά, αλλά βλέπω και τον κ. Περδίκη που θέλει να μιλήσει, που δεν είναι μέλος της επιτροπής.

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είμαι μέλος της επιτροπής, κύριε Πρόεδρε, αλλά συμμετείχα σε όλες τις συνεδριάσεις για το θέμα, αφού είμαι και εισηγητής της σχετικής πρότασης νόμου, η οποία ουσιαστικά με αυτή την αναπομπή πάει στο πυρ το εξώτερον. Εμείς θεωρούμε ότι η δέσμευση του Υπουργείου Οικονομικών δεν είναι τέτοιας μορφής, που να μας διαβεβαιώνει ότι θα έρθει ενώπιόν μας αυτό που αποκάλεσε ο Πρόεδρος "κανονισμοί", που κατ' ακρίβεια δεν είναι κανονισμοί, λέγονται "θεσμοί". Να περιμένουμε πότε ο έφορος θα αποφασίσει, και αν αποφασίσει, να ετοιμάσει κείμενο, να πάει στο Υπουργικό Συμβούλιο, να έρθει στη Βουλή. Εμείς θεωρούμε ότι η λύση στην οποία είχε καταλήξει η ολομέλεια της Βουλής -όλοι πλην Λακεδαιμονίου, πλην του κ. Ευσταθίου- ήταν σωστή. Κακώς η κυβέρνηση κάμνει αυτή την αναπομπή. Η ίδια παραδέχεται ότι το μισό της αναπομπής αφορά πολιτικούς λόγους, έχει πολιτική διαφωνία η κυβέρνηση για το θέμα της κατάργησης της διαιτησίας. Εμείς ψηφίζουμε κατά της αναπομπής, γιατί ψηφίζουμε κατά της πολιτικής απόφασης της κυβέρνησης να παραμείνει η διαιτησία στο συνεργατισμό και μάλιστα με τη μορφή που έχει σήμερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Προχωρήστε τώρα στην ψηφοφορία, παρακαλώ.

(Αστειευόμενος)

Είδες, κύριε Λουκαΐδη, ότι αρχίσαμε τζιαι κάμνουμε τζιαι 'πού τούτα που μπαίνουμε απευθείας μέσα, α! Αναπομπή που ήρτεν μετά το μεσημέρι, επεράσαμεν την!

Κύριοι, ψηφίστε παρακαλώ!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεν είχα κανένα πρόβλημα, κύριε Περδίκη, να έρθουμε τη Δευτέρα του Πάσχα δαμαί. Εσείς αποφασίζετε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ και μία ψήφος κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία κατά, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.726, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν καταγγεληθεί στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ως εργατικά ατυχήματα τα έξι περιστατικά ατυχημάτων και επιθέσεων που είχαν έξι δεσμοφύλακες εν ώρα εργασίας στο χώρο των Φυλακών τους τελευταίους έξι μήνες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.727, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των εισιτηρίων που διατέθηκαν και για το ακριβές ποσό εσόδων που είχαν οι παραστάσεις στα πλαίσια του Φεστιβάλ "Κύπρια" για τα έτη 2014 μέχρι 2016 συμπεριλαμβανομένου.

Επειδή ο υπουργός έχει αποδώσει τη μείωση των εσόδων κατά 50% σε ανοιχτές παραστάσεις που έγιναν χωρίς είσοδο, αναφέρουμε ότι, σύμφωνα με δικές μας πληροφορίες, αυτές κατά το 2016 ήταν μόνο τρεις, γεγονός που κατά την άποψή μας δε δικαιολογεί τη μείωση.

Να μας ενημερώσει επίσης πώς αξιολογούνται οι παραστάσεις και πώς γίνεται διοργανωτές παραστάσεων που δεν προσελκύουν κόσμο και δέχονται κακές κριτικές να τυγχάνουν κατ' επανάληψη έγκρισης για συμμετοχή στα "Κύπρια".»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.728, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί το υπουργείο του σχετικά με τη μείωση των τιμών των φαρμάκων και με ποιο τρόπο καθορίζονται οι τιμές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.729, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβούν για επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο ακριτικός δήμος Αθηνού.

Πιο συγκεκριμένα, παραθέτω τα πιο σοβαρά ερωτήματα-προβλήματα και παρακαλώ όπως απαντηθούν:

1. Επαναφορά του ειδικού στεγαστικού σχεδίου που ίσχυε παλαιότερα για την Αθηνού:

Μετά την εισβολή του 1974 το κράτος είχε εγκρίνει, αρχικά για την ακριτική Αθηνού και μετέπειτα και για τις ακριτικές περιοχές των Τρούλλων, του Μάμμαρι και της Δένειας, ειδικό στεγαστικό σχέδιο για τα νεαρά ζευγάρια, καθώς και για τη συντήρηση υφιστάμενων κατοικιών. Πότε αναμένεται το συγκεκριμένο σχέδιο να επανέλθει;

2. Έγκριση ειδικού αναπτυξιακού σχεδίου για την Αθηνού:

Πότε αναμένεται να εγκριθεί το ειδικό αναπτυξιακό σχέδιο για την Αθηνού, ώστε να μπορέσει να εκτελέσει έργα τα οποία σήμερα αδυνατεί, όπως η βελτίωση του οδικού δικτύου της, η κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων και πάρα πολλά άλλα;

3. Παραχώρηση ειδικής κρατικής χορηγίας:

Αντιλαμβανόμαστε ότι η κρατική χορηγία παραχωρείται σε όλους τους δήμους και διαμοιράζεται με ειδικά κριτήρια, τα οποία είναι συμφωνημένα προ πολλού. Ο δήμος Αθηνού ζητά όπως, αφού ληφθεί υπόψη η ειδική περίπτωση της Αθηνού, το δυσβάστακτο χρέος του δήμου Αθηνού και η υψηλή φορολογία που επιβάλλεται στους κατοίκους, καθώς δεν υπάρχουν άλλα σημαντικά έσοδα στο δήμο όπως συμβαίνει με άλλους δήμους, προωθηθεί η έγκριση ειδικής κρατικής χορηγίας, ως ειδική περίπτωση δήμου, χωρίς κανέναν άλλο παρόμοιο παγκύπρια. Αυτό θα βοηθήσει το δήμο σε μερική μείωση των φορολογιών και σταδιακή ελάφρυνση του χρέους του, ενώ το κόστος για το ίδιο το κράτος θα είναι μηδαμινό.

4. Με ποιο τρόπο το αρμόδιο υπουργείο θα συνδράμει στην κατασκευή της κεντρικής πλατείας της Αθηνού;

5. Ποιες δράσεις έχει λάβει η πολιτεία σε σχέση με την ετοιμασία μελέτης και κατασκευής επείγοντων αντιπλημμυρικών έργων στο δήμο Αθηνού;

6. Ποιες ενέργειες θα γίνουν από το αρμόδιο υπουργείο, για να γίνουν τα απαραίτητα έργα υποδομής για την προωθούμενη νέα κτηνοτροφική ζώνη Αθηνού;

7. Δρόμος εισόδου στην Αθηνού (στα νότια):

Τα σχέδια πριν από την εισβολή του 1974 προνοούσαν την κατασκευή δρόμου τεσσάρων λωρίδων προς τη Λάρνακα. Μετά τα σχέδια εγκαταλείφθηκαν. Παρ' όλο που ο δρόμος αποτελεί τον κύριο δρόμο εισόδου στην Αθηνού από Λευκωσία και Λάρνακα, δεν έχει προωθηθεί οποιαδήποτε διαμόρφωσή του τα τελευταία χρόνια. Ποια είναι η πολιτική του αρμόδιου υπουργείου σε σχέση με την αναβάθμιση του δρόμου εισόδου στην Αθηνού (στα νότια), που είναι δρόμος αρμοδιότητας του Τμήματος Δημοσίων Έργων;

Επισυνάπτεται σχετική επιστολή που μας είχε παραδοθεί κατά τη συνάντηση που είχε ο δήμαρχος Αθηνού με τους βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας και παρακαλώ όπως απαντηθούν όλα τα ζητήματα που μας έχουν τεθεί.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.730, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει δέκτης καταγγελιών αναφορικά με το πεδίο βολής Ψεματισμένου, το οποίο βρίσκεται εντός της τουριστικής ζώνης Ψεματισμένου και εφάπτεται δυτικά με την τουριστική ζώνη Ζυγίου και ανατολικά με την τουριστική ζώνη Μαρωνίου. Ειδικότερα, οι βολές που πραγματοποιούνται στο πεδίο βολής προκαλούν οχληρία, καταστρέφουν τη θαλάσσια ζωή και γενικότερα εγκυμονούν κινδύνους για την ασφάλεια των κατοίκων και των παραθεριστών. Υπενθυμίζεται ότι στο παρελθόν είχαν γίνει προσπάθειες για τη μετακίνησή του χωρίς όμως κανένα αποτέλεσμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για την αντιμετώπιση του υπό αναφορά προβλήματος;
2. Έχει γίνει μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον από τη λειτουργία του πεδίου βολής Ψεματισμένου, στα πλαίσια της οποίας να καταγράφεται η ζημιά στο περιβάλλον;
3. Έγινε ποτέ καθαρισμός του βυθού από τα μη εκραγέντα βλήματα;
4. Προτίθεται ο αρμόδιος υπουργός να εξετάσει το ενδεχόμενο μετακίνησης του πεδίου βολής Ψεματισμένου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.731, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα μέτρα που λαμβάνονται για την προστασία και συντήρηση του Μεσαιωνικού Κάστρου Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.732, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στη βιομηχανική ζώνη στην Τρεμιθούσα στην Πάφο εδώ και χρόνια ξεκίνησε η κατασκευή γέφυρας για τη σύνδεση της περιοχής αυτής με τη Βιομηχανική Περιοχή Μεσόγης. Παρ' όλα αυτά, η γέφυρα αυτή μέχρι σήμερα δεν έχει ολοκληρωθεί, με αποτέλεσμα η περιοχή να υποβαθμίζεται και να δημιουργείται ταλαιπωρία.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πότε αναμένεται η αποπεράτωση του έργου αυτού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.733, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Μέσα στο χώρο του γηπέδου του Δημοτικού Σχολείου Πόλεως Χρυσοχούς κατασκευάστηκαν θερμοκήπια για εξυπηρέτηση της Τεχνικής Σχολής, παρ' όλο που οι δεσμεύσεις ήταν να κατασκευαστούν σε τουρκοκυπριακό τεμάχιο που γειτνιάζει με την Τεχνική Σχολή. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα τον περιορισμό του χώρου δραστηριοτήτων των παιδιών, αλλά και τη δημιουργία ζητημάτων υγείας για τα παιδιά.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.734, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Έχει παρατηρηθεί ότι μέλη του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού συμμετέχουν σε πολλές αποστολές στο εξωτερικό.

Αναφορικά με αυτό, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Σε ποιες αποστολές στο εξωτερικό έχουν συμμετάσχει μέλη του διοικητικού συμβουλίου (ΔΣ) του ΚΟΑ (από την ημερομηνία ανάληψης των καθηκόντων τους) από την 1^η Ιανουαρίου 2014 μέχρι και σήμερα;
2. Σε ποιες από αυτές τις συμμετοχές έχει καλύψει τα έξοδα ο ΚΟΑ, ποια ήταν αυτά τα έξοδα και με ποιες αποφάσεις του ΔΣ;
3. Σε ποιες από αυτές τις συμμετοχές έχει καλύψει τα έξοδα το Υπουργείο Παιδείας και ποια ήταν αυτά τα έξοδα;
4. Σε ποιες από αυτές τις συμμετοχές έχει καλύψει τα έξοδα η Ευρωπαϊκή Ένωση ή οποιοσδήποτε άλλος φορέας και ποια ήταν αυτά τα έξοδα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.735, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για το σχεδιασμό και τον προγραμματισμό σχετικά με τη δημιουργία του γραμμικού πάρκου από το δήμο Πόλεως Χρυσοχούς προς την κοινότητα Γουδίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.736, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στο δήμο Πόλεως Χρυσοχούς έχει εκπονηθεί μελέτη για τη δημιουργία ανοικτού αμφιθεάτρου. Το κόστος ανέγερσης του αμφιθεάτρου προϋπολογίζεται στα €2.230.000. Ο δήμος Πόλεως Χρυσοχούς ζητά όπως καλυφθεί από το κράτος το 70% της συνολικής δαπάνης.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό και αν υπάρχει δυνατότητα το έργο να χρηματοδοτηθεί από τα διαρθρωτικά ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.737, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ο δήμος Πόλεως Χρυσοχούς αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα με τον κεντρικό αγωγό ύδρευσης, με αποτέλεσμα να χρειάζεται να προχωρήσει σε αντικατάστασή του. Το κόστος της αντικατάστασης αναμένεται να ξεπεράσει τις €650.000 και ο δήμος ζητά οικονομική στήριξη από το κράτος.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.738, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στο δήμο Γεροσκήπου κενώθηκαν κάποιες θέσεις του προσωπικού, με αποτέλεσμα ο δήμος να υπολειπургεί σημαντικά. Οι θέσεις αυτές αφορούν τη θέση του Δημοτικού Γραμματέα, του Δημοτικού Μηχανικού και δύο άλλες θέσεις αφορούν εργάτες για τα απορριμματοφόρα.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το πιο πάνω ζήτημα για την έγκριση των πιο πάνω θέσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.739, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τις διαδικασίες και τον προγραμματισμό που υπάρχει για την ανάπλαση του παραδοσιακού πυρήνα του δήμου Γεροσκήπου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.740, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ο δήμος Πόλεως Χρυσοχούς ζητά να εντατικοποιηθούν οι αρχαιολογικές ανασκαφές που διενεργούνται στην περιοχή, καθώς και να αξιοποιηθούν οι αρχαιολογικοί χώροι που υπάρχουν εκεί, ώστε να καταστούν προσβάσιμοι σε επισκέπτες. Ως εκ τούτου, ερωτάται το αρμόδιο υπουργείο πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.741, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ο δήμος Γεροσκήπου ζητά οικονομική στήριξη για εκπόνηση αρχιτεκτονικής μελέτης για το αγρόκτημα "Γερμανιά". Ως εκ τούτου, ερωτάται το αρμόδιο υπουργείο πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.742, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παρ' όλες τις υποσχέσεις της ΑΗΚ από το 2004 ότι θα προχωρήσουν με υπογειοποίηση των καλωδίων των πυλώνων που διέρχονται τη λεωφόρο Σπύρου Κυπριανού στη Γεροσκήπου, μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει οτιδήποτε.

Με βάση αυτό, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πότε θα προχωρήσει η υλοποίηση του πιο πάνω έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.743, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στο δήμο Γεροσκήπου έχει κατασκευαστεί εδώ και χρόνια κολυμβητήριο με ολυμπιακές προδιαγραφές, το οποίο όμως υπολειτουργεί λόγω διακοπής της χορηγίας από τον ΚΟΑ.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προγραμματίζει την αξιοποίηση του συγκεκριμένου κολυμβητηρίου, καθώς και ποιες χορηγίες παραχωρούνται για τη λειτουργία και στήριξη άλλων κολυμβητηρίων στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.744, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων έχω ενημερωθεί, σε ορισμένες περιοχές υπάρχουν ποσότητες ραδονίου στο υπέδαφος, οι οποίες πιθανόν να επηρεάζουν την ανθρώπινη υγεία, και το Τμήμα Πυρηνικής Ιατρικής του Υπουργείου Υγείας έχει πραγματοποιήσει σχετική έρευνα.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Έχει γίνει έρευνα για την ύπαρξη ραδονίου στο υπέδαφος;
2. Εάν έχει γίνει, τι έχουν δείξει τα ευρήματα της έρευνας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.745, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Τον Ιούνιο του 2016 μια ιδιωτική αποθήκη στην περιοχή Ορμιδίας (δρόμος Ορμιδίας-Αυγόρου) όπου φυλάσσονταν πατάτες κήκε, με αποτέλεσμα αυτές να καταστραφούν. Διαδόσεις που κυκλοφορούν κάνουν αυτούς που υπέστησαν τις ζημιές να πιστεύουν ότι θα αποζημιωθούν από το κράτος.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Προτίθεται το υπουργείο να προβεί στις οποιοσδήποτε αποζημιώσεις;
2. Εάν θα υπάρξουν αποζημιώσεις, πότε θα λάβουν χώρα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.746, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Την 29^η Δεκεμβρίου 2013 μετά από έντονη χαλαζόπτωση στην περιοχή Μαρωνίου-Ζυγίου οι λαχανοπαραγωγοί υπέστησαν σοβαρές ζημιές. Οι εν λόγω ζημιές, αφού δεν καλύπτονται από τον Οργανισμό Γεωργικών Ασφαλίσεων, έχουν καταγραφεί στο Εθνικό Πλαίσιο Αποζημιώσεων, με απώτερο σκοπό να καλυφθούν από την κυβέρνηση.

Κατά συνέπεια, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να καλύψει τις ζημιές, ολικές ή μερικές, και, εάν ναι, τότε πότε θα ξεκινήσει η καταβολή της αποζημίωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.747, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην περιοχή της κοινότητας Πολεμίου στην Πάφο φύεται η γνωστή ως "ηλιόμματα τουλίπα" (sun-eyed tulip), η οποία δυστυχώς λόγω της εκτεταμένης χρήσης φυτοφαρμάκων τείνει προς εξαφάνιση.

Η καλλιέργεια της τουλίπας αυτής θα μπορούσε φυσικά να προωθηθεί και να αποφέρει σημαντικό εισόδημα στην οικονομία του τόπου.

Παρ' όλα αυτά, φαίνεται να μην υπάρχει συγκεκριμένη πολιτική για την καλλιέργεια, ανάπτυξη και προστασία της τουλίπας αυτής, όπως γίνεται με άλλα ενδημικά είδη λουλουδιών και βοτάνων, και ούτε παρέχεται οποιαδήποτε οικονομική στήριξη στην κοινότητα Πολεμίου με σκοπό την προστασία της.

Ως εκ τούτου, ερωτάται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει τα πιο πάνω ζητήματα και πώς προσεγγίζει τη θέση για την ανάγκη προστασίας και ανάπτυξης της τουλίπας αυτής μέσα στα πλαίσια εντατικοποιημένης καλλιέργειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.748, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι γνωστό ότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα με τη συσχέτιση των φορολογούμενων με τις μερίδες του Κτηματολογίου. Οι καταγγελίες ποικίλλουν. Κάποιες από αυτές αναφέρουν ότι υπάρχουν φορολογούμενοι που, ενώ έχουν εγγεγραμμένες στο όνομά τους ιδιοκτησίες, αυτές δεν καταγράφονται στη φορολογική τους δήλωση και αυτό δε γίνεται αντιληπτό από τους φοροθέτες. Επίσης, υπάρχει καταγγελία ότι το Κτηματολόγιο έχει βασιστεί σε λανθασμένα κριτήρια εκτίμησης περιουσίας, με αποτέλεσμα να υπάρξει ανισομερής επιβολή φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας στους πολίτες. Καταγγελίες αναφέρονται και στα μεγάλα ποσά τα οποία οφείλουν εταιρείες ανάπτυξης γης και ξενοδοχεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν τεθεί υπόψη του οι υπό αναφορά καταγγελίες και τι σχεδιάζει να κάνει για αντιμετώπιση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.749, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Όσον αφορά στο GDP TAX GAP, δηλαδή τη διαφορά μεταξύ του ποσού των φόρων που θα έπρεπε να οφείλονταν στο κράτος, σύμφωνα με το GDP (ακαθάριστο εθνικό προϊόν), και των φόρων που έχουν εισπραχθεί, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Έγινε ποτέ μέτρηση αυτού του δείκτη από το Υπουργείο Οικονομικών και, εάν ναι, πότε και ποιο ήταν το αποτέλεσμα;
2. Ποιες ενέργειες γίνονται από το Τμήμα Φορολογίας, για να εντοπιστούν τα αδήλωτα εισοδήματα φυσικών και νομικών προσώπων, ώστε να επιβληθούν φορολογίες;
3. Ποιες είναι οι διεθνείς και ευρωπαϊκές προδιαγραφές και ποια τα δεδομένα σε σχέση με την κατάσταση στην Κύπρο σε ό,τι αφορά το GDP TAX GAP;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.750, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.751, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, επειδή έχει ανακοινωθεί ότι η έναρξη ισχύος του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμου έχει καθοριστεί για μεταγενέστερο στάδιο, πολλοί φορολογούμενοι καθυστερούν τη διευθέτηση των οφειλών τους σε αναμονή της εφαρμογής του νόμου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Τμήμα Φορολογίας έχει προετοιμαστεί για την εφαρμογή του νόμου για τη ρύθμιση των ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών και πότε προγραμματίζεται η έναρξη εφαρμογής του νόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.752, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σημειώνεται μεγάλη καθυστέρηση στην επιστροφή φόρου. Η νομοθεσία προνοεί ότι η διαφορά του βεβαιωμένου φόρου από τον πληρωθέντα πρέπει να επιστρέφεται εντός δύο μηνών. Συγκεκριμένα, αυτή την περίοδο φαίνεται ότι γίνονται οι επιστροφές του 2014.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί σημειώνεται αυτή η καθυστέρηση των δύο ετών, γεγονός που προκαλεί αναστάτωση σε φυσικά πρόσωπα και επιχειρήσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.753, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχτεί καταγγελίες ότι τα επίπεδα θορύβου στο σημείο του υπεραστικού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού παρά την έξοδο Μουτταγιάκας στην περιοχή Καλογήρων στη Λεμεσό είναι κατά πολύ υψηλότερα των επιτρεπόμενων ορίων. Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνεται από μελέτες τις οποίες εκπόνησε τόσο το Τμήμα Περιβάλλοντος όσο και ιδιωτικές εταιρείες. Οι κάτοικοι της περιοχής των οποίων τα σπίτια είτε εφάπτονται είτε είναι πλησίον του υπεραστικού δρόμου καταγγέλλουν ότι η κατάσταση χειροτερεύει με το πέρασμα του χρόνου.

Τα παράθυρα των σπιτιών τους τρίζουν, δεν μπορούν να χρησιμοποιήσουν τους εξωτερικούς χώρους των σπιτιών τους για πολλή ώρα και πολλοί υποφέρουν από σοβαρές διαταραχές ύπνου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Είναι γνώστης της εν λόγω υπόθεσης και, αν ναι, ποια μέτρα πρόκειται να λάβει;
2. Ποιο είναι το αρμόδιο τμήμα το οποίο αποφασίζει πού θα τοποθετηθούν ηχοπετάσματα, τα οποία λειτουργούν κατασταλτικά για το θόρυβο, και βάσει ποιων κριτηρίων λαμβάνονται οι αποφάσεις του;
3. Γιατί δεν έχουν τοποθετηθεί ηχοπετάσματα στο σημείο αυτό του αυτοκινητόδρομου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.754, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να ενισχύσει με ασθενοφόρο και το αναγκαίο προσωπικό το Κέντρο Υγείας Κοφίνου, καθώς επίσης αν θα προχωρήσει στις απαραίτητες ενέργειες, όπως παραδείγματος χάριν στον καθαρισμό χώρων και εξοπλισμού, ούτως ώστε το κέντρο να βρίσκεται σε λειτουργήσιμη κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.755, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

«Παρακαλείται ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσα οχήματα μάρκας KIA έχουν αγοραστεί από την 1^η Μαρτίου 2013 μέχρι και σήμερα, με ποιο κόστος και για ποιες υπηρεσίες. Επίσης, παρακαλείται να μας πληροφορήσει ποια διαδικασία ακολουθήθηκε και να μας παραθέσει τις συγκεκριμένες προσφορές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.756, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, των βουλευτών κ. Χρίστου Ορφανίδη και Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας και Λευκωσίας, αντίστοιχα

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις περιοχές Κιτίου, Περβολιών, Δρομολαξιάς, Μενεού και Τερσεφάνου γίνεται υπεράντληση νερού, το οποίο μεταφέρεται σε άλλες περιοχές. Αποτέλεσμα της υπεράντλησης είναι η υποβάθμιση του υδροφορέα της περιοχής.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την παύση της υπεράντλησης νερού από τις περιοχές αυτές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.757, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Σε συνέχεια της συζήτησης ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Ανάπτυξης και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, στις 26 Ιανουαρίου 2017, με θέμα "Η αναγκαιότητα εξέτασης και ελέγχου του ενδεχομένου κακοδιαχείρισης και διασπάθισης δημόσιου χρήματος από τη διαχείριση των επιχορηγήσεων στις δημόσιες επιβατικές μεταφορές και η δυνατότητα επαναδιαπραγμάτευσης ή/και ανασχεδιασμού του όλου συστήματος των δημόσιων επιβατικών μεταφορών", παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τα πιο κάτω:

1. Για ποια έτη έχουν υποβληθεί οι ετήσιες οικονομικές καταστάσεις από τον κάθε ανάδοχο;
2. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο έλεγχος των οικονομικών καταστάσεων; Το υπουργείο ή η αναθέτουσα αρχή διαπίστωσε κατά τη διενέργεια του ελέγχου τυχόν υπερπληρωμές, όπως προέκυψε με τον ανάδοχο της γεωγραφικής περιοχής Πάφου, για τον οποίο έχουν ήδη γίνει σχετικές αναφορές κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή; Εάν ναι, ποιους αναδόχους, ποια έτη και ποια ποσά ανά έτος αφορούν οι υπερπληρωμές;
3. Στο πλαίσιο των ελέγχων λήφθηκαν ή λαμβάνονται υπόψη περιπτώσεις οικονομικών απαιτήσεων από τρίτους ή από μετόχους των αναδόχων οι οποίοι έχουν εντάξει τα λεωφορεία τους στο στόλο των αναδόχων, που αφορούν ποσά ή/και αναγνωρισμένες οφειλές που δεν έχουν καταβληθεί και πώς αυτές πιθανόν να παρουσιάζονται στις οικονομικές καταστάσεις;

Τέλος, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για το τι προτίθεται να πράξει, ούτως ώστε να εξοφληθεί το ποσό των €378.665,11 πλέον ΦΠΑ, που φαίνεται στην επισυνημμένη κατάσταση που απέστειλε στις 10 Νοεμβρίου 2015 ο οικονομικός διευθυντής του ΟΣΕΛ, ο κ. Σαβίνος Χαράλαμπος, στο μέτοχο του αναδόχου της γεωγραφικής περιοχής Λευκωσίας, τον κ. Τάσο Μιχαηλίδη, από τον οποίο ζητήθηκε και ο οποίος εξέδωσε το επισυνημμένο τιμολόγιο, πώς αντιμετωπίζονται παρόμοιες περιπτώσεις από το αρμόδιο υπουργείο και πώς τα ποσά αυτά παρουσιάζονται στους λογαριασμούς που υποβλήθηκαν προς έλεγχο από τους αναδόχους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.758, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Σε πόσες πρεσβείες και σε ποιες υπάρχουν εμπορικοί ακόλουθοι της Κυπριακής Δημοκρατίας;
2. Ποιες ενέργειες γίνονται κάθε χρόνο από τους εμπορικούς ακόλουθους για την προώθηση των κυπριακών προϊόντων;
3. Πόσες ήταν οι εξαγωγές κυπριακών προϊόντων τα τελευταία χρόνια σε κάθε χώρα που υπάρχει εμπορικός ακόλουθος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.759, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Έχω γίνει δέκτης παραπόνων ότι υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση στην παραχώρηση των επιδομάτων μητρότητας. Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Πόσες αιτήσεις επιδόματος μητρότητας υποβλήθηκαν το 2016 και πόσες από αυτές έχουν πληρωθεί μέσα στο 2016;
2. Πόσες αιτήσεις υποβλήθηκαν το 2017 και πόσες έχουν πληρωθεί μέσα στο 2017 μέχρι σήμερα;
3. Πόσες αιτήσεις του 2016 πληρώθηκαν το 2017;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.760, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται ο σχεδιασμός και ο προγραμματισμός της ανέγερσης και λειτουργίας περιφερειακού λυκείου ή τεχνικής σχολής στο δήμο Δρομολαξιάς-Μενεού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.761, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται η έναρξη των βελτιωτικών έργων για αναβάθμιση του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Δρομολαξιάς, καθώς και του κτιρίου που στεγάζει τη Σχολική Εφορεία Δρομολαξιάς-Μενεού, το οποίο βρίσκεται στον περιβάλλοντα χώρο του σχολείου.

Το κτίριο του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Δρομολαξιάς κτίστηκε το 1924 και αποτελεί μνημείο παραδοσιακής αρχιτεκτονικής, στο οποίο πρέπει να γίνουν βελτιωτικά έργα, καθώς εδώ και κάποια χρόνια εκκρεμεί η προβλεπόμενη αναβάθμιση και συντήρησή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.762, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην κυπριακή νομοθεσία υπάρχουν δύο διαφορετικοί κατάλογοι επαγγελματικών ασθενειών. Ο ένας περιλαμβάνεται στους περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Επαγγελματικές Ασθένειες) Κανονισμούς του 2010 και ο άλλος στους περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Επαγγελματικών Ασθενειών) Κανονισμούς του 2007. Ο πρώτος κατάλογος χρησιμοποιείται από τις Κοινωνικές Ασφαλίσεις, ενώ ο δεύτερος από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο υπάρχουν δύο ξεχωριστοί κατάλογοι επαγγελματικών ασθενειών και ποια η διαφορά τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.763, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι γνωστό ότι στις κοινότητες Πολεμίου και Στρομπιού της επαρχίας Πάφου φύτεται σε περιορισμένη έκταση η άγρια τουλίπα (Agenensis). Η κοινότητα Πολεμίου αγωνίζεται τα τελευταία χρόνια να την προστατεύσει.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει η κυβέρνηση για την προστασία του μοναδικού αυτού είδους της χλωρίδας της Κύπρου και την αξιοποίησή της ως στοιχείου προσέλκυσης επισκεπτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.764, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το ποσό που παραχωρείται με βάση το Σχέδιο Ενίσχυσης των Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα έχει διακοπεί ή έχει μειωθεί για πολλές χιλιάδες συνταξιούχους (πέραν των τριάντα χιλιάδων).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να επανεξετάσει τα κριτήρια για τους δικαιούχους του Σχεδίου Ενίσχυσης των Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.765, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην κυπριακή οικοδομική αγορά διατίθενται ακατάλληλα προϊόντα οικοδομικής βιομηχανίας, τα οποία προέρχονται από τα κατεχόμενα. Εκτός του ότι δημιουργείται θέμα αθέμιτου ανταγωνισμού, εκφράζονται και ανησυχίες για την ποιότητα των υλικών αυτών και κατ' επέκταση για την ασφάλεια των οικοδομικών έργων. Διατυπώνεται η εισήγηση για διενέργεια ελέγχων στα οδοφράγματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την έκταση του φαινομένου αυτού, καθώς και ποια μέτρα έχουν ληφθεί ή πρόκειται να ληφθούν για την αντιμετώπιση του υπό αναφορά προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.766, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών ανακοίνωσε τη χορήγηση ενισχύσεων σε γεωργούς στη βάση του πλαισίου "Natura 2000" και της Οδηγίας πλαισίου για τα ύδατα. Ειδικότερα, πρόκειται για τη Δράση 12.1.1, που αφορά στη διατήρηση της ασυγκόμιστης παραγωγής σε γεωργικές και δασικές περιοχές "Natura 2000" και σε περιοχές συνεκτικότητας, και τη Δράση 12.1.2, που αφορά στη διαχείριση των βοσκοτόπων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιο είναι το συνολικό διαθέσιμο ποσό που θα διατεθεί για τις υπό αναφορά δράσεις;
2. Ποια μέτρα λαμβάνονται για την απορρόφηση αυτών των κονδυλίων;
3. Ποια άλλα μέτρα ή δράσεις έχουν ληφθεί ή προβλέπεται να ληφθούν, ώστε να ενισχυθούν οι γεωργοί σε περιοχές Natura;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.767, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη περιοδεία μου και σε συναντήσεις που είχα με τους νεοεκλεγέντες δημάρχους μου σημειώθηκε ότι προκύπτει σοβαρό πρόβλημα από τη μη ορθή διαχείριση των κλαδεμάτων από κήπους οικιών, αφού οι επαγγελματίες (και άλλοι) που αναλαμβάνουν την κηπουρική διαχείριση των κήπων, είτε γιατί δε γνωρίζουν είτε γιατί δεν αισθάνονται να τους υποχρεώνει κανείς, απλώς απορρίπτουν τα κλαδέματα σε κάποιο γειτονικό οικόπεδο ή σε κάποιο αφύλακτο δημόσιο χώρο. Φαίνεται ότι το επάγγελμα του κηπουρού είναι εντελώς ανεξέλεγκτο, δηλαδή οποιοσδήποτε μπορεί να διεξάγει κηπουρικές εργασίες, χωρίς να γνωρίζει καν τη σχετική νομοθεσία για το διαχωρισμό των οργανικών αποβλήτων. Σημειώνεται ότι οι δήμαρχοι και οι δημοτικές αρχές θεωρούν αυτονόητο ότι οι κηπουροί πρέπει να είναι απαραίτητως και διά νόμου συμβεβλημένοι με μονάδα κομποστοποίησης οργανικών αποβλήτων ή με αδειοδοτημένους χώρους συγκέντρωσης οργανικών αποβλήτων (π.χ. πράσινα σημεία). Σημειώνεται ότι η ταυτοποίηση των κηπουρικών εργασιών συνδέεται με την ορθολογική λειτουργία και των πράσινων σημείων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να εντάξει την κηπουρική στο θεσμό της αδειοδοτούμενης και ελεγχόμενης εργασίας, όπως έγινε πρόσφατα με την πώληση καυσόξυλων, πρακτική που έχει περιορίσει σε μεγάλο βαθμό την παρανομία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.768, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το αγρόκτημα της Γεροκηπιάς ή αλλιώς Γερμανίνας, όπως το αποκαλούν οι ντόπιοι, το οποίο βρίσκεται στην παραλιακή περιοχή του δήμου Γεροσκήπου, είναι σε άθλια κατάσταση και κινδυνεύει με κατάρρευση. Σύμφωνα με το δήμαρχο Γεροσκήπου κ. Μιχάλη Παυλίδη, η ολική ανάπλαση και ανάδειξη του αγροκτήματος σκόνταψε στο γεγονός ότι τα κονδύλια από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την προγραμματική περίοδο 2014-2020 διαμοιράστηκαν σε μεγαλύτερους δήμους, με αποτέλεσμα ο δήμος Γεροσκήπου να μην μπορέσει να απορροφήσει €7 εκατομ., ποσό το οποίο υπολογίζεται ότι απαιτείται για την ανάπλαση του κτιρίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για διάσωση και αξιοποίηση του αγροκτήματος της Γεροκητιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.769, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τον Περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμο του 2017, το κάπνισμα στις εισόδους των νοσοκομείων και κλινικών απαγορεύεται. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 11, εδάφιο (β), παράγραφος (ii), “απαγορεύεται το κάπνισμα καπνικών προϊόντων, νέων προϊόντων καπνού, φυτικών προϊόντων για κάπνισμα και η χρήση ηλεκτρονικού τσιγάρου, ναργιλέ και μη καπνιζόμενου προϊόντος καπνού από πρόσωπο στους ανοικτούς εξωτερικούς χώρους των νοσοκομείων, συμπεριλαμβανομένου αστικού αγροτικού κέντρου υγείας, εκτός από καθορισμένους ανοικτούς εξωτερικούς χώρους, οι οποίοι υποδεικνύονται από τη διεύθυνση του νοσοκομείου ή του κέντρου υγείας και οι οποίοι δεν επιτρέπεται να βρίσκονται σε είσοδο ή έξοδο του νοσοκομείου ή του κέντρου υγείας”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο βαθμό εφαρμόζεται η νέα νομοθετική ρύθμιση και ποια μέτρα έλαβε για την εφαρμογή της.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.069, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη

«Λυτούμαι κατ’ αρχάς, που εκ παραδρομής, η πιο πάνω Ερώτηση δεν είχε απαντηθεί. Σας πληροφορώ ότι στο μεταξύ, ο βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης, απέστειλε νέα Ερώτηση σχετικά με την προσβασιμότητα των Ατόμων με Αναπηρίες, με αρ. επ. 23.06.011.01.214, η οποία μας διαβιβάστηκε και έχει απαντηθεί με τα δεδομένα που ισχύουν σήμερα. Η σχετική απάντηση, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2017, αναφέρει τα ακόλουθα:

“Η ενίσχυση του Γραφείου Σχεδιασμού για τα Άτομα με Αναπηρίες του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων

1. Με την επιστολή μου ημερομηνίας 8.09.2016 προς τον Πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, κ. Γιώργο Περδίκη (αντίγραφο επισυνάπτεται για ευκολία αναφοράς) τον είχα ενημερώσει ότι μετά την αποχώρηση από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων της υπεύθυνης του Γραφείου Σχεδιασμού για τα Άτομα με Αναπηρίες ΑμεΑ, συγκροτήθηκε ομάδα εργασίας στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για να επιλαμβάνεται θεμάτων που αφορούν την προσβασιμότητα των ΑμεΑ. Επίσης έχει οριστεί λειτουργός του Τμήματος Δημοσίων Έργων που εκφέρει απόψεις για την έκδοση του Πιστοποιητικού για τη Μη Διάκριση (περιλαμβανομένης της προσβασιμότητας ατόμων με αναπηρία) το οποίο είναι απαραίτητο για τα Ευρωπαϊκά Συγχρηματοδοτούμενα Έργα, για την τελική έκδοση του οποίου αρμοδιότητα έχει το Υπουργείο Εργασίας.
2. Στην πιο πάνω ομάδα εργασίας συμμετέχουν εκπρόσωποι της ΚΥ.Σ.Ο.Α., του Ο.Π.Α.Κ., της Ένωσης Δήμων, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικίσεως, της Αστυνομίας, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Δημοσίων Έργων, με συντονίστρια λειτουργό του Τμήματος Δημοσίων Έργων, Αρχιτέκτονα του Τομέα Κτηρίων. Οι όροι εντολής της ομάδας είναι όταν εντοπίζονται προβλήματα να υποβάλλονται ενώπιον αυτής και ανάλογα να προωθούνται στην Αρμόδια Αρχή (πχ. Τμήμα Δημοσίων Έργων, Τοπικές Αρχές, Επαρχιακές Διοικήσεις κλπ) ώστε να γίνεται παρέμβαση για την άμεση επίλυση των συγκεκριμένων προβλημάτων. Η πιο πάνω ομάδα εργασίας δεν έχει κληθεί μέχρι σήμερα να εξετάσει κάποιο σοβαρό ή ουσιαστικό πρόβλημα ή ειδική εισήγηση ίσως γιατί τα διάφορα προβλήματα και παράπονα που υποβάλλονται στους Δήμους επιλύονται σε τοπικό επίπεδο.
3. Όσον αφορά τις απόψεις για τη σύσταση για την έκδοση του Πιστοποιητικού για τη Μη Διάκριση, (περιλαμβανομένης της προσβασιμότητας ατόμων με αναπηρία) για τα Συγχρηματοδοτούμενα Έργα, την συντονίστρια λειτουργό Αρχιτέκτονα του Τομέα Κτηρίων, βοηθούν στο έργο της ανάλογα με τη φύση του κάθε έργου, Εκτελεστικοί Μηχανικοί του Κλάδου Μελετών Οδοποιίας, του Κλάδου Βιώσιμης Κινητικότητας και του Κλάδου Μελετών Θαλασσιών Έργων. Η ομάδα των πιο πάνω λειτουργών του Τμήματος Δημοσίων Έργων παρέχει συμβουλές και καθοδηγεί τους μελετητές των εν λόγω έργων και κατά τη διάρκεια της ετοιμασίας της μελέτης τους ώστε να εμπεδωθεί η Αρχή της προσβασιμότητας και να υιοθετούνται οι κατάλληλες πρόνοιες και προδιαγραφές στα έργα. Συμβουλές/καθοδήγηση για θέματα προσβασιμότητας δίνονται πολύ συχνά και σε μελετητές μη Συγχρηματοδοτούμενων Έργων που τυχόν αποστρέφονται στην πιο πάνω ομάδα, παρόλο που οι σχετικές με το εν λόγω θέμα Νομοθεσίες και Αδειοδοτούσες Αρχές αφορούν το Υπουργείο Εσωτερικών, Επαρχιακές Διοικήσεις και τους Δήμους.”.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.341, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Κατασκευαστικά έργα στη Λεωφόρο Λάρνακος και το σχετικό σχέδιο διαχείρισης των παραγόμενων αποβλήτων

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Μηχανικός του Έργου, αμέσως μετά την εντολή έναρξης, απέστειλε επιστολή στον Διευθυντή του Έργου ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2016, με την οποία ζητούσε όπως υποβληθεί το Σχέδιο Ασφάλειας και Υγείας. Ο Διευθυντής του Έργου απέστειλε το σχετικό Σχέδιο Ασφάλειας και Υγείας στις 25 Ιανουαρίου 2016.

Ο Μηχανικός του Έργου στις 16 Μαρτίου 2016, απέστειλε δύο νέες επιστολές στον Διευθυντή του Έργου. Με την πρώτη, ζητούσε όπως υποβληθεί άμεσα το Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων όπως προβλέπεται από τη σχετική Νομοθεσία και με τη δεύτερη, ζητούσε όπως προσκομιστούν άμεσα οι τίτλοι ιδιοκτησίας, οι υπογραφές των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών και η έγκριση του Δημαρχείου Αγλαντζιάς για τα τεμάχια Φ/Σχεδίου 21.64.Ε1, Διαχωρισμός Δ2/2005 και Φ/Σχεδίου ΧΧ1.56.Ε2 τεμάχιο 380 στα οποία παρατηρήθηκε ότι εναποθέτονται υλικά. Σημειώνεται ότι τα δύο αυτά τεμάχια εφάπτονται του νέου Κοιμητηρίου Αγλαντζιάς και είναι αυτά που επισκέφθηκε ο Έντιμος Βουλευτής Λευκωσίας, κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

Ο Διευθυντής του Έργου με επιστολή του ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2016, απέστειλε το Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων το οποίο και επισυνάπτεται. Όσον αφορά τις συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών και την έγκριση από το Δημαρχείο Αγλαντζιάς για επανατοποθέτηση υλικών στα συγκεκριμένα τεμάχια, αυτά δεν αποστάληκαν. Σημειώνεται ότι στο Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων, υποβλήθηκε συμφωνία μεταξύ του Διευθυντή του Έργου και του κ. Ανδρέα Γ. Πίτσιακκου, ενοικιαστή του τεμαχίου με αρ. 380 για επανατοποθέτηση υλικών, όχι όμως και με τη σύμφωνο γνώμη του ιδιοκτήτη του τεμαχίου. Όσον αφορά τον διαχωρισμό οικοπέδων Δ2/2005, υποβλήθηκε συμφωνία μεταξύ του Διευθυντή του Έργου και της Εταιρίας Man Constructors Ltd, μία εκ των ιδιοκτητών του εν λόγω τεμαχίου, για επανατοποθέτηση υλικών.

Ο Μηχανικός του Έργου στις 30 Αυγούστου 2016, απέστειλε εκ νέου επιστολή στον Διευθυντή του Έργου με την οποία ζητούσε τις συγκαταθέσεις των ιδιοκτητών των τεμαχίων στα οποία εναποθέτονται υλικά, καθώς και την έγκριση του Δημαρχείου Αγλαντζιάς.

Μετά από τη μη ανταπόκριση του Διευθυντή του Έργου, ο Μηχανικός του Έργου με επιστολή του ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, ζήτησε όπως απομακρυνθούν άμεσα τα υλικά που έχει εναποθέσει στα συγκεκριμένα τεμάχια.

Στις 14 Νοεμβρίου 2016, ο Πρώτος Εκτελεστικός Μηχανικός του Τμήματος Δημοσίων Έργων επισκέφθηκε το εργοτάξιο στην παρουσία των ιδιοκτητών των τεμαχίων και ζήτησε από τον Διευθυντή του Έργου όπως προχωρήσει άμεσα με την απομάκρυνση των υλικών.

Ο Διευθυντής του Έργου μέχρι σήμερα έχει ήδη απομακρύνει μεγάλο μέρος των υλικών και προγραμματίζει να ολοκληρώσει την απομάκρυνσή τους μέχρι τα μέσα Μαρτίου 2017.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.351, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναβάθμιση δρόμου που οδηγεί από την Κοινότητα Τίμη προς το αεροδρόμιο Πάφου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ο δρόμος δεν έχει οδικό Φωτισμό

Η εγκατάσταση οδικού φωτισμού για το τμήμα του δρόμου από Τίμη μέχρι τη συμβολή προς αεροδρόμιο, εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Τοπικής Αρχής, στα όρια της οποίας υπάγεται ο δρόμος αυτός.

2. Ο δρόμος δεν έχει επαρκή ερείσματα και στις δύο πλευρές

Τα ερείσματα του δρόμου προς το αεροδρόμιο συντηρούνται σε ετήσια βάση από τον Επαρχιακό Μηχανικό Δημοσίων Έργων Πάφου (καθαρισμός άγριας βλάστησης, συντήρηση οριοδεικτών, εξομάλυνση χωμάτινων ερεισμάτων). Η διατομή του εν λόγω δρόμου και το πλάτος των ερεισμάτων θεωρούνται ικανοποιητικά βάσει του ορίου ταχύτητας που έχει καθοριστεί και πληρούν τα γεωμετρικά πρότυπα του Τμήματος Δημοσίων Έργων.

Αναφέρεται συναφώς ότι η αναβάθμιση του δρόμου προς το αεροδρόμιο και η εγκατάσταση μοντέρνου οδικού φωτισμού θα μπορούσε να προωθηθεί μελλοντικά στα πλαίσια Πολεοδομικού Σχεδιασμού.

3. Η οδική σήμανση του δρόμου και του αεροδρομίου στη συμβολή του με τον παλαιό δρόμο Πάφου-Λεμεσού είναι ελλιπής και απουσιάζει η Φωταγώγηση

&

4. Η συμβολή του δρόμου του αεροδρομίου με τον παλαιό δρόμο Πάφου-Λεμεσού χρειάζεται εξωραϊσμό και βελτίωση

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοιμάζει σχέδιο διαμόρφωσης και βελτίωσης της εν λόγω συμβολής, στο οποίο περιλαμβάνεται και η εγκατάσταση ηλεκτροφωτισμού για λόγους οδικής ασφάλειας καθώς και αναβάθμιση της σήμανσης/ σηματοδότησης. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει ήδη ζητήσει από την ΑΗΚ την ετοιμασία σχετικής μελέτης και εκτίμησης δαπάνης. Το έργο υπολογίζεται να υλοποιηθεί μέσα στο 2017 ή 2018.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.375, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα σε σχέση με τα μέτρα που λαμβάνονται για στήριξη των μονογονεϊκών οικογενειών:

2. Από το 2006 μέχρι την 31^η Μαΐου 2012 το επίδομα σε μονογονεϊκές οικογένειες παραχωρείτο από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου. Από 1^η Ιουνίου 2012, μέσα στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού της παροχής του Δημοσίου Βοηθήματος και της στόχευσης της παροχής του επιδόματος τέκνου, το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας καταβάλλεται βάσει του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου. Με την πιο πάνω ρύθμιση η ομάδα στόχου διευρύνθηκε σε σχέση με τον αριθμό των μονογονεϊκών οικογενειών που λάμβαναν δημόσιο βοήθημα από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, λόγω των διευρυμένων εισοδηματικών και περιουσιακών κριτηρίων.
3. Σύμφωνα με τον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμο, οι μονογονεϊκές οικογένειες που λαμβάνουν επίδομα τέκνου, δικαιούνται επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας για κάθε εξαρτώμενο τέκνο. Το ύψος του επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας καθορίζεται ανάλογα με το ύψος του οικογενειακού εισοδήματος και, από 1.1.2014 και μετέπειτα, ανέρχεται ως ακολούθως:

Οικογενειακό εισόδημα κατά το προηγούμενο έτος	Μηνιαίο ποσό ανά εξαρτώμενο τέκνο
€0-€39.000,00	€180
€39.000,01-€49.000,00	€160

4. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου, ως “μονογονεϊκή οικογένεια” ορίζεται η “οικογένεια, στην οποία ένας γονέας χωρίς σύζυγο/συμβίο οποιουδήποτε φύλου, ζει με ένα τουλάχιστον εξαρτώμενο τέκνο, που αποκτήθηκε είτε από γάμο είτε εκτός γάμου και που διαβίει μόνος λόγω του ότι είναι άγαμος γονέας, χήρος, διαζευγμένος ή διότι ένας από τους δύο γονείς έχει κηρυχθεί σε αφάνεια από το δικαστήριο ή την οικογένεια στην οποία ένας έγγαμος γονέας ζει μόνος του με ένα τουλάχιστον εξαρτώμενο τέκνο, διότι ο άλλος γονέας εκτίει ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών και άνω”.
5. Ο αριθμός των μονογονεϊκών οικογενειών που έλαβαν επίδομα μονογονιού κατά το 2016 ανήλθε στις 10.437 και η δαπάνη για το επίδομα μονογονιού, το οποίο παρέχεται επιπρόσθετα προς το επίδομα τέκνου που λαμβάνουν τα πρόσωπα αυτά, ανήλθε στα €29.735.060,00. Συνεπώς, στα πλαίσια του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου, οι μονογονεϊκές οικογένειες λαμβάνουν ουσιώδη οικονομική στήριξη από το κράτος.
6. Όσον αφορά τα θέματα γενικότερης στήριξης των μονογονεϊκών οικογενειών, σημειώνεται ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας σε όλες τις περιπτώσεις μονογονεϊκών οικογενειών που αιτούνται βοήθεια συνεργάζονται άμεσα με την οικογένεια και παρέχουν συμβουλευτική και υποστηρικτική βοήθεια.
7. Επιπρόσθετα, στις περιπτώσεις που μονογονιός υποβάλει αίτημα για δωρεάν εκπροσώπηση από νομικό σύμβουλο στο δικαστήριο, ετοιμάζονται από τους αρμόδιους Λειτουργούς εκθέσεις νομικής αρωγής στα Επαρχιακά Δικαστήρια.

8. Τα αιτήματα για παροχή φροντίδας παιδιών εξετάζονται μέσα στα πλαίσια του σχετικού περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Έκτακτες Ανάγκες και Ανάγκες Φροντίδας) Διατάγματος και εφόσον πληρούνται τα κριτήρια, παρέχεται κατ' οίκον φροντίδα ή έγκριση τροφείων σε Παιδοκομικό Σταθμό ή Κέντρο Προστασίας και Απασχόλησης Παιδιών, με στόχο τη στήριξη του γονέα που εργάζεται. Επίσης, θα πρέπει να αναφερθεί ότι στο πλαίσιο του εν λόγω Σχεδίου επιδοτούνται και οι πάνες σε παιδιά ηλικίας κάτω των 2 ετών, τα οποία ανήκουν σε οικογενειακή μονάδα που λαμβάνει Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα.
9. Επιπλέον των ανωτέρω, σας ενημερώνω ότι βρισκόμαστε στο τελικό στάδιο αναδιάρθρωσης των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, στο πλαίσιο της εφαρμογής της ευρύτερης μεταρρύθμισης του Κράτους Πρόνοιας με επίκεντρο την παροχή περαιτέρω αναβαθμισμένων και ποιοτικών υπηρεσιών προς ευάλωτα άτομα και οικογένειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.415, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.438, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας ενημερώνω ότι τα ερωτήματα που τίθενται στην επιστολή σας θα πρέπει στην πλειοψηφία τους να απαντηθούν από το Υπουργείο Παιδείας. Ως Υπηρεσία Ασύλου επιθυμούμε να αναφέρουμε ότι είχαμε ενημερωθεί κατά τη διάρκεια σύσκεψης στο Υπουργείο Παιδείας στις 10/11/16 για την απόφαση να μην επιστρέψουν οι συγκεκριμένοι μαθητές στο Γυμνάσιο Λευκάρων και ότι θα γινόταν προσπάθεια για άμεση μετεγγραφή τους σε άλλα σχολεία. Παρόλο που δεν είχαμε ενημερωθεί γραπτώς για τον περαιτέρω χειρισμό του ζητήματος από το Υπουργείο Παιδείας, λειτουργοί μας ήταν σε διαρκή επαφή με την ομάδα άμεσης παρέμβασης του Υπουργείου Παιδείας για το θέμα. Επίσης, οι κοινωνικοί λειτουργοί του Κέντρου ενημερώθηκαν προφορικά από τον Επαρχιακό Επιθεωρητή Λάρνακας-Αμμοχώστου σχετικά με την έναρξη διεξαγωγής μαθημάτων ελληνικής γλώσσας στο Κέντρο για τους μαθητές γυμνασίου-λυκείου. Σημειώνεται ότι τα μαθήματα παρακολουθούν συνολικά 5 παιδιά (3 που είχαν εμπλακεί στο επεισόδιο και 2 νεοεισερχόμενα στο Κέντρο).

Πρόσφατα, στις 20/2/17, επισκέφθηκε το Κέντρο Κοφίνου ο Επαρχιακός Επιθεωρητής Λάρνακας-Αμμοχώστου μαζί με άλλο λειτουργό του Υπουργείου Παιδείας και ενημέρωσαν τους λειτουργούς του Κέντρου για τη διάρκεια του προγράμματος το οποίο θα ολοκληρωθεί στις 30 Ιουνίου 2017. Επιπλέον ενημέρωσαν ότι όλα τα παιδιά θα επιστρέψουν κανονικά στα σχολεία με τη νέα σχολική χρονιά. Σημειώνεται ότι ένα από τα παιδιά που είχαν εμπλακεί στο επεισόδιο, έχει ήδη προχωρήσει σε εγγραφή του σε άλλο σχολείο της Λάρνακας, εφόσον η οικογένεια του αποχωρεί από το Κέντρο Κοφίνου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.450, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Το ΣΚΕ Κούρη Ξυλούρικου λειτουργεί πρόγραμμα Κατ' Οίκον Διανομής Φαγητού και Κατ' Οίκον Φροντίδας σε Ηλικιωμένους. Η Οργάνωση λειτουργούσε και δεύτερο πρόγραμμα «Βρεφοπαιδοκομικού Σταθμού», το οποίο τερμάτισε την λειτουργία του από 1/9/2015 λόγω έλλειψης ικανοποιητικού αριθμού εξυπηρετούμενων. Για το έτος 2015 δόθηκε Κρατική Ενίσχυση ύψους €15.000 για το πρόγραμμα Κατ' Οίκον Διανομής Φαγητού και Κατ' Οίκον Φροντίδας σε Ηλικιωμένους, ενώ για το πρόγραμμα του Βρεφοπαιδοκομικού Σταθμού παραχωρήθηκε κρατική ενίσχυση ύψους €11.000.
3. Κατά το 2016, ζητήθηκε από όλους τους Φορείς που διαχρονικά παρείχαν υπηρεσίες προς ηλικιωμένους να προσαρμόσουν τις υπηρεσίες που παρείχαν στα πλαίσια των όρων και προϋποθέσεων για την παροχή υπηρεσιών κατ' οίκον φροντίδας προκειμένου να συνεχισθεί η κρατική ενίσχυση. Η παροχή φαγητού ως μοναδική υπηρεσία που παρέχεται σε πρόγραμμα, δεν πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις για τις υπηρεσίες κατ' οίκον φροντίδας.
4. Το αναφερόμενο ΣΚΕ πρόβη στην εγγραφή προγράμματος κατ' οίκον φροντίδας για το 2016, ωστόσο δήλωσε ότι εξυπηρετεί μόνο 4 ηλικιωμένους για κατ' οίκον φροντίδα, ενώ συνέχισε να παρέχει ως κύρια δραστηριότητα φαγητό σε καθημερινή βάση ή έκτακτα (21 ηλικιωμένοι σε καθημερινή βάση). Για την ετοιμασία φαγητού/διανομή, εργοδοτεί δύο πρόσωπα σε μόνιμη απασχόληση, ενώ για την κατ' οίκον φροντίδα, 3 φροντίστριες με μερική απασχόληση, ενώ επιπρόσθετα εργοδοτεί και μία συντονίστρια.

5. Μετά από αξιολόγηση των δεδομένων του προγράμματος, λήφθηκε απόφαση για την παραχώρηση €8.000 ως κρατική ενίσχυση για το 2016. Κατά την αξιολόγηση των κρατικών ενισχύσεων για το 2015, τα δεδομένα ήταν διαφορετικά εφόσον, δεν υπήρχαν οι όροι και προϋποθέσεις που χρειάζεται να πληρούνται από προγράμματα κατ' οίκον φροντίδας.
6. Στις 16/2/2017, πραγματοποιήθηκε συνάντηση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με το ΣΚΕ, ενόψει και της ένστασης που υποβλήθηκε για την κρατική ενίσχυση που διατέθηκε για το 2016. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας συνέστησαν στο ΣΚΕ όπως επικεντρωθεί στην παροχή υπηρεσιών κατ' οίκον φροντίδας. Για όσους ηλικιωμένους θεωρούν ότι πρέπει απαραίτητα να συνεχίσουν να παρέχουν φαγητό, με την προοπτική να χρειαστούν μελλοντικά κατ' οίκον φροντίδα, χρειάζεται να αυξήσουν τα τροφεία. Με τη σύσταση αυτή συμφώνησαν και οι εκπρόσωποι του Συμβουλίου.
7. Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της εξέτασης της ένστασης του ΣΚΕ, εγκρίθηκε η παραχώρηση προκαταβολής της κρατικής ενίσχυσης για το έτος 2017, ύψους €7.000, προκειμένου να αντεπεξέλθει στις άμεσες υποχρεώσεις του το ΣΚΕ.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.457, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.457 και ημερομηνία 27.1.2017 του βουλευτή του Κυριάκου Χατζηγιάννη και σύμφωνα με την επιστολή του Προέδρου Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας με αρ. φακ. 05.22.001, 15.15.006.001 και ημερομηνία 22.2.2017 σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με την πρόνοια του άρθρου 28B(9) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων:
 “Ένα πρόσωπο που κατέχει τα προσόντα για διορισμό σε δύο ή περισσότερες θέσεις ή ειδικότητες μπορεί να υποβάλει ξεχωριστές αιτήσεις για εγγραφή σε περισσότερους από ένα πίνακα διοριστέων. Σε περίπτωση διορισμού του με βάση ένα πίνακα διοριστέων διαγράφεται από τους υπόλοιπους στους οποίους είναι εγγεγραμμένο:
 Νοείται ότι δε διαγράφονται από τους πίνακες διοριστέων τα πρόσωπα που κατέχουν τα προσόντα για διορισμό στη μέση εκπαίδευση στην περίπτωση που διορίζονται στη δημοτική εκπαίδευση”.
- (β) Σύμφωνα με την πρόνοια του άρθρου 28BB(9) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων:
 “Πρόσωπο που κατέχει τα προσόντα για διορισμό σε δύο ή περισσότερες θέσεις ή ειδικότητες μπορεί να υποβάλει ξεχωριστές αιτήσεις για εγγραφή σε περισσότερους από ένα πίνακες διορισίμων και σε περίπτωση διορισμού του με βάση ένα πίνακα διορισίμων διαγράφεται από τους υπόλοιπους”.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.535, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη, εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, επίδομα ανεργίας καταβάλλεται σε ασφαλισμένους, μισθωτούς που ικανοποιούν τις σχετικές ασφαλιστικές προϋποθέσεις και είναι άνεργοι, ικανοί και διαθέσιμοι για εργασία. Για να επιβεβαιωθεί ότι ισχύουν τα πιο πάνω, ο αιτητής θα πρέπει να παρουσιάζεται σε τακτά χρονικά διαστήματα στο Επαρχιακό Γραφείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και να υπογράφει στο Μητρώο Ανέργων. Με κάθε υπογραφή στο Μητρώο Ανέργων πιστοποιείται η ανεργία για την περίοδο που μεσολαβεί μεταξύ των δύο παρουσιάσεων.
- (β) Για να καταστεί δυνατή η εξέταση πρώτης αίτησης ανεργίας ασφαλισμένου, ο αιτητής παρουσιάζεται στο Επαρχιακό Γραφείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και υπογράφει σε δύο καθοριζόμενες ημερομηνίες. Μεταξύ της πρώτης και της δεύτερης υπογραφής μεσολαβεί περίοδος τεσσάρων ως έξι εβδομάδων, ενώ μετά τη δεύτερη υπογραφή η περίοδος μεταξύ υπογραφών είναι έξι εβδομάδες. Οι αιτήσεις εξετάζονται κατά σειρά προτεραιότητας, με βάση την ημερομηνία της πρώτης υπογραφής.
- (γ) Οι αιτήσεις επιδόματος ανεργίας με πρώτη υπογραφή μέχρι και τον Οκτώβριο 2016 εξετάστηκαν κανονικά, χωρίς οποιαδήποτε καθυστέρηση. Κανονικά πραγματοποιήθηκαν και οι συνεχόμενες πληρωμές των ανέργων που ήταν ήδη εγγεγραμμένοι, δηλαδή εντός 15 ημερών μετά την δεύτερη υπογραφή. Πρόβλημα καθυστέρησης καταβολής επιδόματος δημιουργήθηκε με την εγγραφή των υπαλλήλων της τουριστικής βιομηχανίας κατά τον μήνα Νοέμβριο 2016, οπότε οι εγγραφές είναι μαζικές και ο αριθμός των πρώτων αιτήσεων ήταν πέραν του τετραπλάσιου ή και πενταπλάσιου του αριθμού των αιτήσεων που υποβάλλονται σε οποιαδήποτε άλλη χρονική περίοδο. Αυξημένος ήταν επίσης ο αριθμός πρώτων εγγραφών και κατά τον μήνα Δεκέμβριο, λόγω της λήξης των συμβολαίων των υπαλλήλων των δασικών βιομηχανιών. Λόγω του εξαιρετικά μεγάλου αριθμού αιτήσεων κατά τη

συγκεκριμένη περίοδο, δεν ήταν δυνατό να γίνει η διεκπεραίωση των πληρωμών, όπως συμβαίνει κατά τη διάρκεια των υπόλοιπων μηνών του έτους.

(δ) Ο ακριβής αριθμός των δικαιούχων επιδόματος ανεργίας δεν είναι δυνατό να υπολογιστεί, επειδή τα άτομα που εγγράφονται στο Μητρώο Ανέργων των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν είναι απαραίτητα και δικαιούχοι επιδόματος ανεργίας, αφού οι αιτήσεις πολλών από αυτούς είναι δυνατό να απορριφθούν καθώς δεν πληρούν τις προϋποθέσεις που ορίζονται στη νομοθεσία.

(ε) Κατά το 2016, έγιναν οι ακόλουθες εγγραφές αιτητών στο Μητρώο Ανέργων στις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά μήνα:

Ιανουάριος-3,322, Φεβρουάριος-1,935, Μάρτιος-1,712, Απρίλιος-1,683, Μάιος-2,473, Ιούνιος-4,135, Ιούλιος-2,986, Αύγουστος-2,028, Σεπτέμβριος-1,818, Οκτώβριος-1,970, Νοέμβριος-11,047, Δεκέμβριος-5,903.

Συνολικά, ο αριθμός των εγγεγραμμένων αιτητών επιδόματος ανεργίας με ημερομηνία πρώτης υπογραφής κατά το 2016 ήταν 41,012. Διευκρινίζεται ότι οι δικαιούχοι επιδόματος ανεργίας έχουν δικαίωμα σε πληρωμή για περίοδο μέχρι έξι μήνες και σε πιστώσεις ανεργίας για περίοδο επίσης έξι μηνών. Επομένως, οι πληρωμές που γίνονται κάθε μήνα αφορούν πολύ μεγαλύτερο αριθμό εξετάσεων από τον αριθμό των ατόμων που παρουσιάζονται στη σχετική κατάσταση, καθώς οι άνεργοι εξακολουθούν συνήθως να είναι άνεργοι και μετά την πρώτη υπογραφή.

(στ) Τα ποσά που δαπανήθηκαν για σκοπούς πληρωμής επιδόματος ανεργίας για τα έτη 2011-2016 είναι τα ακόλουθα:

Έτος	Δαπάνη
2011	€ 98,390.894
2012	€ 124,468.629
2013	€ 150,239.188
2014	€ 117,040.680
2015	€ 97,619.229
2016	€ 85,901.796
Ολικό	€ 673,660.416.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.539, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αριθμό 23.06.011.01.539 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Λάρνακας κ. Αννίτα Δημητρίου και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι τα ερωτήματα 1 και 3 της εν λόγω ερώτησης δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών, αλλά στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στο οποίο και θα πρέπει να απευθύνετε το ερώτημα της κ. Αννίτας Δημητρίου.

Όσον αφορά το ερώτημα 2 να σας πληροφορήσω ότι έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή του Δικτύου Πράσινων Σημείων που περιλαμβάνει 22 σημεία παγκύπρια. Παρ' όλο που το ΥΠ.ΕΣ, έγκαιρα ενημέρωσε τα Συμβούλια Εκμετάλλευσης των Χωρών Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων, για το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης κατασκευής των ΠΣ, τα Συμβούλια δεν προχώρησαν στην προκήρυξη διαγωνισμών πρόσληψης φορέων λειτουργίας με εξαίρεση το Συμβούλιο επαρχίας Πάφου. Ως εκ τούτου στο παρόν στάδιο λειτουργούν μόνο τα 4 Πράσινα Σημεία της Επαρχίας Πάφου. Στον πιο κάτω πίνακα φαίνονται όλα τα ΠΣ που κατασκευάστηκαν.

ΕΠ. ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ	ΕΠ. ΛΕΜΕΣΟΥ	ΕΠ. ΛΑΡΝΑΚΑΣ/ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ	ΕΠ. ΠΑΦΟΥ
1) ΕΡΓΑΤΩΝ	1) ΚΟΛΟΣΣΙΟΥ	1) ΑΝΑΦΩΤΙΑΣ	1) ΠΕΓΓΕΙΑΣ
2) ΚΟΚΚΙΝΟΤΡΙΜΙΘΙΑΣ	2) ΠΑΡΕΚΚΛΗΣΙΑΣ	2) ΑΡΑΔΙΠΠΟΥ	2) ΧΡΥΣΟΧΟΥΣ
3) ΠΕΡΙΣΤΕΡΩΝΑΣ	3) ΦΑΣΟΥΛΑΣ	3) ΔΡΟΜΟΛΑΞΙΑΣ	3) ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ
4) ΑΣΤΡΟΜΕΡΙΤΗ	4) ΑΥΔΗΜΟΥ	4) ΠΥΡΓΩΝ	4) ΚΟΛΩΝΗΣ
5) ΛΗΝΟΥ		5) ΚΟΦΙΝΟΥ	

6) ΑΛΑΜΠΡΑΣ		6) ΑΘΗΝΟΥ	
7) ΣΤΡΟΒΟΛΟΥ			
8) ΜΑΛΟΥΝΤΑΣ			

.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.558, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αριθμό 23.06.011.01.558 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γεώργιο Περδίκη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή του Δικτύου Πράσινων Σημείων που περιλαμβάνει 22 σημεία παγκύπρια όπως φαίνονται στον πιο κάτω πίνακα. Παρόλο που το ΥΠ.ΕΣ, έγκαιρα ενημέρωσε τα Συμβούλια Εκμετάλλευσης των Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων, για το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης κατασκευής των ΠΣ, τα Συμβούλια δεν προχώρησαν στην προκήρυξη διαγωνισμών πρόσληψης φορέων λειτουργίας με εξαίρεση το Συμβούλιο επαρχίας Πάφου. Ως εκ τούτου στο παρόν στάδιο λειτουργούν μόνο τα 4 Πράσινα Σημεία της Επαρχίας Πάφου. Ως εκ τούτου στο παρόν στάδιο λειτουργούν μόνο τα 4 Πράσινα Σημεία της Επαρχίας Πάφου.

ΕΠ. ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ	ΕΠ. ΛΕΜΕΣΟΥ	ΕΠ. ΛΑΡΝΑΚΑΣ/ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ	ΕΠ. ΠΑΦΟΥ
1) ΕΡΓΑΤΩΝ	1) ΚΟΛΟΣΣΙΟΥ	1) ΑΝΑΦΩΤΙΑΣ	1) ΠΕΓΕΙΑΣ
2) ΚΟΚΚΙΝΟΤΡΙΜΙΘΙΑΣ	2) ΠΑΡΕΚΚΛΗΣΙΑΣ	2) ΑΡΑΔΙΠΠΟΥ	2) ΧΡΥΣΟΧΟΥΣ
3) ΠΕΡΙΣΤΕΡΩΝΑΣ	3) ΦΑΣΟΥΛΑΣ	3) ΔΡΟΜΟΛΑΞΙΑΣ	3) ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ
4) ΑΣΤΡΟΜΕΡΙΤΗ	4) ΑΥΔΗΜΟΥ	4) ΠΥΡΓΩΝ	4) ΚΟΛΩΝΗΣ
5) ΛΗΝΟΥ		5) ΚΟΦΙΝΟΥ	
6) ΑΛΑΜΠΡΑΣ		6) ΑΘΗΝΟΥ	
7) ΣΤΡΟΒΟΛΟΥ			
8) ΜΑΛΟΥΝΤΑΣ			

.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.587, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει η δυνατότητα επαναφοράς της δωρεάν μεταφοράς των μαθητών παιδιών πενταμελών οικογενειών.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.621, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση της πιο πάνω ερώτησης, άποψή μας είναι ότι ο διορισμός του κ. Κυριακίδη στα Διοικητικά Συμβούλια του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου και του Ιδρύματος Συμφωνικής Ορχήστρας Κύπρου είναι καθόλα νομότυπος και ουδέν μεμπτό προκύπτει από την όποια άλλη πολιτιστική δράση ή/και επαγγελματική του δραστηριότητα.

Προς τούτο επισυνάπτουμε νομική γνωμάτευση που έλαβε το Ίδρυμα Συμφωνικής Ορχήστρας Κύπρου και που απαντά με κάθε λεπτομέρεια στις όποιες ανησυχίες ή/και καταγγελίες για ενδεχόμενο παράνομο διορισμό ή/και σύγκρουση συμφερόντων ή/και ασυμβίβαστο (Παράρτημα Ι).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.622, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- i. Τα σχολεία των Λευκάρων εξυπηρετούνται κυρίως από λεωφορεία με ημερομηνία πρώτης εγγραφής μετά το 1999 με μοναδική εξαίρεση ένα λεωφορείο με ημερομηνία πρώτης εγγραφής εντός του 1986.
 - ii. Σε σχετικό έλεγχο που πραγματοποίησε προσωπικό του Υπουργείου διαπιστώθηκε ότι όλα τα εμπλεκόμενα λεωφορεία κατέχουν έγκυρο πιστοποιητικό επιτυχούς Τεχνικού Ελέγχου ο οποίος διεξάγεται από προσωπικό του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και συνεπώς κρίνονται κατάλληλα για ασφαλή μεταφορά επιβατών. Διαπιστώθηκε επίσης η καλή κατάσταση στην οποία βρίσκεται ο εξοπλισμός των λεωφορείων.
 - iii. Ανεξάρτητα με τα πιο πάνω, είναι πολύ πιθανόν στις μεταφορές να προκύπτουν μηχανικές ή και άλλες βλάβες που επηρεάζουν την ποιότητα του εξοπλισμού ενός λεωφορείου. Στις περιπτώσεις αυτές η Ανάδοχος Εταιρεία «Ζήνων» φροντίζει για την επιδιόρθωση των οχημάτων και αποστέλλει άλλο όχημα για εξυπηρέτηση των μεταφορών έως ότου γίνει η επιδιόρθωση.
 - iv. Σε περιπτώσεις υποβολής παραπόνων, το Υπουργείο διερευνά το όποιο παράπονο και φροντίζει σε συνεργασία με την εταιρεία, να επιλυθεί. Εάν κριθεί ότι το όχημα, λόγω της βλάβης, θέτει σε κίνδυνο την ασφάλεια των επιβαίνόντων, τότε επιβάλλεται περιορισμός στην χρήση του λεωφορείου αυτού και διευθετείται όπως διεξαχθεί ξανά τεχνικός έλεγχος στο συγκεκριμένο όχημα για να διαπιστωθεί η καταλληλότητα του.
2. Πρώτιστο και αδιαπραγμάτευτο μέλημα του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων είναι η ασφαλής μεταφορά του επιβατικού Κοινού και επιθυμία όλων είναι να μην χρησιμοποιούνται υπέργρηρα λεωφορεία στις μεταφορές. Ωστόσο, παρά τις προσπάθειες που έγιναν από το Υπουργείο, επί του παρόντος δεν υπάρχει επαρκής αριθμός λεωφορείων στην Κύπρο που να ικανοποιεί την κάλυψη όλων των αναγκών με μικρά σε ηλικία λεωφορεία γι' αυτό και οι Ανάδοχοι εταιρείες όλων των επαρχιών χρησιμοποιούν σε κάποιες περιπτώσεις οχήματα σχετικά μεγάλης ηλικίας, τα οποία όμως κατέχουν έγκυρο πιστοποιητικό επιτυχούς τεχνικού ελέγχου.
3. Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, σας πληροφορώ ότι η εταιρεία «Ζήνων» έχει πρόσφατα λάβει έγκριση από το Υπουργείο για να ανανεώσει το στόλο της με καινούργια λεωφορεία.
4. Σημειώνεται ότι η επιστολή ημερομηνίας 13.2.2017 η οποία στάλθηκε για το θέμα αυτό από τους Κοινοτάρχες των επηρεαζόμενων Κοινοτήτων έχει ήδη απαντηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.11.01.664, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ως άνω Ερώτηση και θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα εξής:

Με επιστολή μου ημερομ. 19 Μαΐου, 2015, πληροφορούσα τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών ότι, σε σχέση με το νομοσχέδιο του περί της Ευθύνης των Ανεξαρτήτων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Νόμου του 2013, του οποίου οι ρυθμίσεις αφορούσαν και το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, πρόθεσή μου ήταν να προχωρήσω στη διαδικασία για τη λήψη Γνώμης από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, όταν θα διαμορφωνόταν από τη συζήτηση εκ πρώτης όψεως οριστικό κείμενο.

Ο λόγος ήταν ότι το υπό αναφορά νομοθέτημα, όπως και το παραπλήσιο, που κατατέθηκε μαζί μ' αυτό και αφορά τους Υπουργούς και Αξιωματούχους άνευ Χαρτοφυλακίου, περιέχει θεσμικές ρυθμίσεις και ήταν εξ αρχής προβλεπτό ότι μετά την κατάθεση θα ακολουθούσε σε βάθος εξέταση και συζητήσεις, καθώς και αναμενόμενο να υπάρξει αναδιαμόρφωση κειμένων. Ως εκ τούτου, και επειδή η λήψη Γνώμης μπορεί να ζητηθεί σε οποιοδήποτε στάδιο, πριν τη θέσπιση μιας νομοθεσίας, είχε κριθεί σκόπιμο να αφεθεί η λήψη της Γνώμης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας σε ευθετότερο χρόνο, κατά τον οποίο θα μπορούσε να αποσταλεί κείμενο με αποκρυσταλλωμένες πρόνοιες, ώστε να αποφευχθεί η επανάληψη ή επαναλήψεις της διαδικασίας για λήψη εκ νέου Γνώμης.

Μετά την αρχική όμως παρουσίαση και γενική συζήτηση των νομοσχεδίων στη συνεδρία της Επιτροπής ημερομηνίας 29.4.2015, με αφορμή την οποία στάλθηκε η ως άνω επιστολή στις 19.5.2015, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δεν κλήθηκε σε οποιαδήποτε συνεδρία/περαιτέρω συζήτηση ή επεξεργασία του νομοσχεδίου. Ενόψει τούτου, παρέμεινε και το θέμα της λήψης Γνώμης της ΕΚΤ στάσιμο.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα θέματα «Η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο» και «Οι δυνατότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού να ανταποκριθεί στις καταστάσεις ολιγοπωλίων που έχουν δημιουργηθεί στην Κύπρο». Παρά το γεγονός ότι η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα πιο πάνω θέματα είναι

ομόφωνη, η επιτροπή θα επιθυμούσε όπως το θέμα συζητηθεί ενώπιον της ολομέλειας μεταγενέστερα όμως, σε άλλο στάδιο, όχι σήμερα.

Θέλει κάποιος να μιλήσει;

Ναι, ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ενώπιόν μας ένα προσχέδιο ψηφίσματος, που κατέθεσε ο συνάδελφος ο κ. Περδικής. Εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να κηρυχθεί κατεπείγον και να ψηφιστεί ή να απορριφθεί. Δεν έχει καμία λογική να αναβληθεί για ένα λόγο ουσιαστικό, έπρεπε ο ίδιος ο εισηγητής να το είχε προσέξει. Ψηφίζει το ακόλουθο: Καλεί τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας όπως στην προσεχή συνάντησή του με τον ηγέτη της τουρκοκυπριακής κοινότητας ζητήσει την αφαίρεση από τον Πενταδάκτυλο της τεράστιας σημαίας του ψευδοκράτους. Η επόμενη συνάντηση είναι την Τρίτη. Μήπως σκοπεύετε να βάλετε συνεδρία τη Δευτέρα, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα το ζητήσετε, εγώ κάμνω ό,τι μου πείτε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι. Εμείς θέλουμε είτε να ψηφιστεί είτε να απορριφθεί σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ είχα καταλάβει, κύριε Νεοφύτου, στη συζήτηση χθες ότι απλώς θα γίνει κατάθεση και θα ψηφιστεί κάποια άλλη φορά, για να μην συμπίσει με το άλλο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό! Καταλαβαίνω το επιχειρήματά σας! Να μιλήσουν τζιαι οι άλλοι τζιαι ό,τι θέλετε να κάμουμε. Εγώ δεν έχω πρόβλημα να μείνω εδώ.

Ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ για τη συμβουλή του κ. προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά θα του δώσω και εγώ μια συμβουλή, να είναι λίγο πιο προσεκτικός, άμα διαβάζει τα κείμενα. Προσεχής συνάντηση του Προέδρου Αναστασιάδη... Ελπίζω να έσκει τζιαι άλλες προσεχείς!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

“Στην προσεχή”, όχι “στις προσεχείς”...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, “στην προσεχή”...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επίσης, μας κάμνετε μαθήματα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και την επόμενη Παρασκευή να το ψηφίσεις και τη μεθεπόμενη, θα υπάρχει μια προσεχής προφανώς!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και ο έχων σήμερα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άρα, το επιχειρήματά σας, κύριε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άτε ρε, άτε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μη θυμώνετε! Να χαρείτε τζιαι έρκουνται άγιες μέρες! Μη στεναχωρκέστε, μην κάμνετε ρυτίδες, σας παρακαλώ πολύ! Ηρεμήστε, ηρεμήστε, παρακαλώ. Ψύχραιμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εμένα μου κάμνετε εντύπωση που έχετε όρεξη μετά από τούτα που συνέβησαν σήμερα! Έπρεπε να κλαίμε ούλλοι σήμερα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άρα, το επιχείρημά σας, κύριε Αβέρωφ, δεν ισχύει. Το κείμενο της πρότασης ψηφίσματος μπορεί να ψηφιστεί οποιαδήποτε Παρασκευή. Τώρα, αν θέλετε να το κηρύξετε επείγον, ως ΔΗΣΥ-ΑΚΕΛ έχετε την πλειοψηφία και τώρα και οποιαδήποτε ώρα. Ψηφίστε το κατεπείγον, καταψηφίστε το, αν θέλετε, εγώ όμως σε συνεννόηση με τον Πρόεδρο και με μια λογική σκέψη που κάμαμε μαζί είπαμε να το αφήσουμε για μια άλλη ημερομηνία, σεβόμενοι ότι λείπουν άνθρωποι από αυτό το κοινοβούλιο αυτή τη στιγμή σε πολύ σοβαρές υποχρεώσεις τους. Έχουν οι άνθρωποι να πάνε σε συγγενικές κηδείες, λείπουν από την ολομέλεια για πολύ σοβαρά θέματα. Να τους σεβαστούμε τους ανθρώπους...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι! Ακούστε, κύριοι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν θέλετε να το ψηφίσουμε τζιαι τώρα, δεν έχω πρόβλημα εγώ, κανένα πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...να μιλήσει και το ΑΚΕΛ, θα παρθεί απόφαση και, αν είναι σήμερα, σήμερα να γίνει η συζήτηση.

Παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εξωσυνεδριακά, επειδή είχαμε τζιαι μια συζήτηση χτες εις τη Σύσκεψη των Αρχηγών...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν ακούω, κύριε Λουκαΐδη. Κύριε Λουκαΐδη, δε σας ακούω!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λέω, κύριε Πρόεδρε, ότι χτες στη Σύσκεψη των Αρχηγών η αλήθεια είναι ότι αυτό που συζητήθηκε με εισήγηση του κ. Περδίκη ήταν, ενόψει της ερχόμενης συνάντησης, της επερχόμενης, την Τρίτη, και δεδομένης της απόφασης που αναμενόταν να ληφθεί πλειοψηφικά σήμερα, να προτείνουμε αυτό που εισηγείται ο κ. Περδίκης, για να το θέσει ο Πρόεδρος στα πλαίσια της αμοιβαιότητας. Για την ερχόμενη Τρίτη γινόταν ο λόγος. Έγινε προσπάθεια και από εμένα εξωσυνεδριακά, αφού δεν είχε πρόθεση να το βάλουμε σήμερα, να αποσυρθεί. Δεν υπάρχει διάθεση. Έχει κάθε δικαίωμα ο κ. Περδίκης και εισήγησή μας είναι να προχωρήσουμε σε ψήφιση. Αλλά πρέπει να τοποθετηθούμε επί του συγκεκριμένου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βέβαια! Θα γίνει συζήτηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του να κηρυχθεί κατεπείγον και να συζητηθεί σήμερα; Με τα χέρια, παρακαλώ.

Ομόφωνα. Άρα, κηρύσσεται επείγον.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σχέδιο ψηφίσματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Έχοντας υπόψη τις προσπάθειες για προώθηση ουσιαστικού διαλόγου στο πλαίσιο των συνομιλιών για συνολική λύση του κυπριακού προβλήματος,

Πιστεύοντας στην ανάγκη αμοιβαίων παράλληλων ενεργειών που θα συμβάλουν στη δημιουργία θετικού κλίματος, προωθώντας έτσι την αίσια κατάληξη των συνομιλιών,

Ψηφίζει το ακόλουθο:

Καλεί τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας όπως στην προσεχή συνάντησή του με τον ηγέτη της τουρκοκυπριακής κοινότητας ζητήσει την αφαίρεση από τον Πενταδάκτυλο της τεράστιας σημαίας του ψευδοκράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να γραφτεί κατάλογος ομιλητών, ποιοι θέλετε να μιλήσετε.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Αν μπορείτε να είστε σύντομοι, θα βοηθήσετε και, αν μπορεί ένας από κάθε κόμμα, ακόμα καλύτερα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για μας προτεραιότητα στις διαπραγματεύσεις είναι η ουσία του Κυπριακού και τα βασικά εκκρεμούντα ζητήματα ιδιαίτερα σε αυτό το σημείο στο οποίο βρεθήκαμε. Παράλληλα όμως, δεν απορρίπτουμε, αλλά αντίθετα επικροτούμε τζιαι στηρίζουμε την όποια προσπάθεια για τη λήψη μέτρων οικοδόμησης εμπιστοσύνης, που θα συμβάλουν στη δημιουργία θετικού κλίματος, όπως εισηγείται ο κ. Περδίκη.

Την ίδια ώρα όμως, θέλω να πω ότι, εάν θα θέσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και θα γίνει συζήτηση επί αυτών των ζητημάτων, θεωρούμε ότι υπάρχουν πολύ πιο σημαντικά μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης, όπως για παράδειγμα η επιστροφή της Αμμοχώστου, που είναι στο τραπέζι, και πολλά άλλα, τα οποία θα συμβάλουν καταλυτικά αν θα κτίσουμε ακριβώς αυτό που είναι το ζητούμενο και στοχεύει το συγκεκριμένο ψήφισμα από πλευράς του κ. Περδίκη.

Απ' εκεί και πέρα, υπάρχει και ένα διαδικαστικό ζήτημα. Εδώ είμαστε η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δε νομίζω ότι θα πρέπει η Βουλή κάθε εβδομάδα να υπαγορεύει στον Πρόεδρο και να τον καλεί να υιοθετήσει τη μια ή την άλλη θέση ως προτεραιότητα που θα συζητηθεί στο πλαίσιο των διαπραγματεύσεων, δηλαδή την άλλη εβδομάδα να αποφασίσουμε ότι εν' ένα άλλο μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης που είναι σημαντικό, άρα άλλο ψήφισμα, να τον καλούμε να θέσει εκείνο κατά προτεραιότητα, την επόμενη κάτι άλλο τζιαι δεν ξέρω τζιαι εγώ τι. Αυτό, όπως συζητήσαμε πολλές φορές και στο παρελθόν με ανάλογες προτάσεις νόμου, δε νομίζουμε και δεν πιστεύουμε ότι είναι δουλειά του κοινοβουλίου, της Βουλής των Αντιπροσώπων και εκτρέπεται από το θεσμοθετημένο πλαίσιο που λειτουργεί η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να κλείσω τον κατάλογο ομιλητών;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εννά μιλήσει τζιαι ο εισηγητής;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά μιλήσει ο εισηγητής σίγουρα!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και μετά να σκεφτούμε τι θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, θα επαναλάβω αυτά που είπα και στη Σύσκεψη των Αρχηγών.

Χωρίς να το θέλουμε ίσως, με τέτοιου είδους προτάσεις υποβαθμίζουμε τη Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας σε βουλή, αν θέλετε, μιας πολιτείας, γιατί η Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας εκπροσωπεί και τους Έλληνες και τους Τούρκους και προφανώς και τις άλλες τρεις θρησκευτικές ομάδες. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στις διαπραγματεύσεις εμφανίζεται ως ο ηγέτης της ελληνοκυπριακής πλευράς. Άρα, το πρώτο που θέλουμε να πούμε είναι ότι ο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος, όταν συνιστούσε το Εθνικό Συμβούλιο, είχε τη συγκεκριμένη γνωμάτευση στα χέρια του. Προς Θεού, να μην υποβαθμίσουμε ξανά την Κυπριακή Δημοκρατία άθελά μας.

Ύστερα, όπως λέχθηκε και προηγούμενα, αν η απόφαση της πλευράς μας, που προφανώς δε θα τη λάβουμε εμείς αλλά ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η διαπραγματευτική του ομάδα, είναι στην επόμενη ή τη μεθεπόμενη συνάντηση να προταθούν μέτρα εμπιστοσύνης παρά η ουσία του Κυπριακού, που εμείς πρέπει να σας πω ότι θέλουμε την ουσία του Κυπριακού, για να αποδειχθεί κατά πόσο η Τουρκία αυτά που έλεγε περί αλλαγής της στάσης της τα εννοεί... Αν όμως αποφασίσει, κύριε Πρόεδρε, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ότι πρέπει να προτάξουμε μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης, νομίζω ότι θα ήταν καλύτερα να συζητήσουμε την άμεση επιστροφή της Αμμοχώστου -υπάρχει και σχετικό ψήφισμα των Ηνωμένων Εθνών- και πολλά άλλα, πάρα πολλά άλλα, που σε μια στήλη προτεραιοτήτων νομίζω ότι το συγκεκριμένο... Παρ' όλο που μας πληγώνει η σημαία του ψευδοκράτους στον Πενταδάχτυλο, θεωρούμε ότι οι προτεραιότητες των διεκδικήσεων της πλευράς μας είναι πολύ περισσότερες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Α, ξέχασα τον κ. Βότση! Εν πειράζει, μετά.

Ναι.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εάν έχω καταλάβει καλά από τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους....

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, ήταν να σου δώσω το λόγο τζιαι εν σε εθώρουν τζεικάτω! Πατάς το κουμπί τζιαι είσαι δαμαί...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αφού ενόμιζα έν' η σειρά μου! Τέλος πάντων, να κάτω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ενόμιζες έν' η σειρά σου, αλλά...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Από τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους των δύο μεγάλων κομμάτων κατάλαβα ότι θεωρούν ότι η πρόταση η οποία έρχεται ενώπιόν μας από τον κ. Περδίκη είναι λειψή, θα μπορούσε κάλλιστα να είχαν ενσωματωθεί και άλλα μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης, τα οποία θα μπορούσαν να προταθούν προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή να υποδειχθούν. Όμως σήμερα πήρε μια απόφαση αυτή η Βουλή, η οποία -έθθα επανέλθω να εξηγήσω- είχε ένα συγκεκριμένο ιστορικό, το οποίο εδράζεται πάνω σε ένα παράπονο και μια ενόχληση του κατοχικού ηγέτη.

Και ίσως χάθηκε μια ευκαιρία, διότι έπρεπε ακαριαία και έγκαιρα ενδεχομένως η δική μας η πλευρά να υποδείξει στον κ. Ακιντζί επίσημα ότι υπάρχουν πολλά άλλα θέματα τα οποία ενοχλούν και την ελληνοκυπριακή κοινότητα. Και θα έπρεπε να ανοίξει αυτό το κεφάλαιο, τι είναι αυτά που ενοχλούν την τουρκοκυπριακή κοινότητα και τι είναι αυτά που ενοχλούν την ελληνοκυπριακή κοινότητα, διότι θα τα βρούμε κάποια στιγμή μπροστά μας. Ας ξεκινήσουμε από κάπου.

Η πρόταση η οποία κατατίθεται σήμερα είναι συγκεκριμένη. Εμείς θα τη στηρίζουμε, με την ελπίδα ότι ενδεχομένως και η πλειοψηφία της Βουλής, αντί να δει το ποτήρι μισοάδειο, να το δει μισογεμάτο, προκειμένου να δρομολογηθεί επιτέλους μία κατεύθυνση που θα αποκαταστήσει αυτό που θέλουμε όλοι, την εμπιστοσύνη μεταξύ των δύο πλευρών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, χαίρομαι που ακούω εποικοδομητικές προτάσεις από τους διαφωνούντες με την εισήγησή μου, τις οποίες θα τις μελετήσω και βεβαίως θα επανέλθω. Είναι μία πάρα πολύ καλή πρόταση. Σε ένα επόμενο ψήφισμα της Βουλής, ίσως την επόμενη εβδομάδα μετά το Πάσχα, να αποφασίσουμε ως Βουλή και να ζητήσουμε από τον Πρόεδρο να επαναφέρει το θέμα της Αμμοχώστου, όπως ήταν και η αρχική του δέσμευση, ήταν η προεκλογική του δέσμευση καταγραμμένη σε δεκάδες έγγραφα και δεκάδες ομιλίες του ιδιαίτερα στους Αμμοχωστιανούς, ότι, αν δεν περάσει από την Αμμόχωστο η συζήτηση της λύσης του Κυπριακού, δε θα προχωρήσουν οι διαπραγματεύσεις. «Το κλειδί της λύσης», είπε, «είναι η επιστροφή της Αμμοχώστου ως ένδειξη καλής θέλησης από την πλευρά της Τουρκίας». Μάλιστα κάποτε είπε ότι «το ύψιστο μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης είναι η επιστροφή της Αμμοχώστου».

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, προς τους συναδέλφους, ανοίξαν ένα θέμα, χρόνο δεν έχουμε βάλει, θα μιλήσω όσο θέλω!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Επί της ουσίας, κύριε Περδίκη! Τούτη η πολιτική προσέγγιση...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με όλο το σεβασμό! Έντζε είμαι εγώ που άνοιξα το θέμα: εσείς το ανοίξατε! Χρονικό περιθώριο δεν τέθηκε. Θα κάμω χρήση του συνταγματικού μου δικαιώματος να μιλήσω όσο θέλω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, σας παρακαλώ να είσαστε σύντομος, κύριε Περδίκη. Σε παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα σεβαστώ, κύριε Πρόεδρε, επειδή θέτετε το θέμα πολύ ευγενικά και πολύ σωστά, θα σεβαστώ τη δική σας έκκληση.

Συνεπώς, θεωρώ ότι βεβαίως και μπαίνει θέμα να επανέλθουμε στο σωστό δρόμο μιας διεκδικητικής νέας στρατηγικής αντιμετώπισης του Κυπριακού. Είναι ένα στοιχείο αυτής της νέας διεκδικητικής στρατηγικής αντιμετώπισης του Κυπριακού αυτό που είχε εξαγγείλει ο Πρόεδρος Αναστασιάδης με την εκλογή του και πριν την εκλογή του, η επιμονή στην επιστροφή της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της έστω και υπό την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το άνοιγμα του λιμανιού της Αμμοχώστου. Είναι βασική του θέση και είναι πάρα πολύ καλή ιδέα. Ευχαριστώ και τους δύο σας, και ΔΗΣΥ και ΑΚΕΛ, που μου την έχετε δώσει για το επόμενο ψήφισμα που θα θέσω ενώπιόν σας!

Όσον αφορά το σημερινό ψήφισμα, πρώτ' απ' όλα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Προς τι οι γέλωτες, κύριε Πρόεδρε;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δε δικαιούμαστε να γελάσουμε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γελάτε, να γελάτε, Μάριε. Εξάλλου, εγινήκαμεν τζιαι του γελασμάτου εν πολλοίς!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ό,τι θέλουμε κάμνουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ό,τι θέλουμε κάμνουμε, ναι!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ το θεωρώ προσβλητικό, όταν μιλά κάποιος και βρίσκεται στο βήμα, οι συνάδελφοί του να γελούν από κάτω. Εγώ δεν το κάμνω, με όλο το σεβασμό!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Γιώργο μου, άστα τούτα και προχώρα τωρά!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όσον αφορά στο επιχείρημα ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δε συζητά και δεν τοποθετείται επί του Κυπριακού, μα, η πρόταση νόμου που ψηφίσαμε μόλις σήμερα είχε άμεση σχέση με το Κυπριακό. Ήδη οι δηλώσεις του κ. Ακιντζί πριν λίγα λεπτά και λίγα δεκάλεπτα καταδεικνύουν την άμεση σύνδεση που έχει η πρόταση νόμου που ψηφίσαμε μετά από πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού με το Κυπριακό, άμεση σχέση!

Υπάρχουν θέματα και δεν είναι η πρώτη φορά. Αυτή η Βουλή πριν λίγο καιρό συζήτησε το Κυπριακό, αφού πρώτα είχε αποφασίσει να απορρίψει πρόταση δική μου για ψήφισμα, μετά από λίγες ημέρες συζήτησε το Κυπριακό, αφιερώνοντας μάλιστα ολόκληρη μέρα! Άρα, δεν μπορούμε το Νιόβρη να συζητούμε το Κυπριακό και να είναι κυπριακή Βουλή το βήμα στο οποίο θα συζητούμε θέματα του Κυπριακού, αλλά τον Απρίλη να θυμούμαστε ότι η κυπριακή Βουλή είναι Βουλή των Αντιπροσώπων και δεν μπορεί να συζητά

θέματα του Κυπριακού. Δύο μέτρα και δύο σταθμά! Άρα, θεωρώ ότι και αυτό το επιχείρημα δεν είναι βάσιμο. Μπορεί η Βουλή των Αντιπροσώπων να τοποθετείται σε θέματα που αφορούν το Κυπριακό.

Επί του συγκεκριμένου. Κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που έχει δημιουργηθεί αυτό το θέμα με την απόφαση της Βουλής για τη δεκάλεπτη αναφορά για το ενωτικό δημοψήφισμα, εμείς ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών θελήσαμε να κρατήσουμε χαμηλούς τόνους. Προτείναμε από την επόμενη κιόλας μέρα τη συγκρότηση δικοινοτικής ομάδας συμφιλίωσης, που θα μελετούσε μέτρα βασισμένα στην αρχή της αμοιβαιότητας, για να ξεπεραστεί το αδιέξοδο.

Ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας σε πολλές του δηλώσεις κατονόμασε ενέργειες και συμπεριφορές των Τούρκων που πληγώνουν τους Ελληνοκυπρίους με τον ίδιο ή ανάλογο συμβολικό τρόπο ή φορτίο με την απόφαση της Βουλής για το δεκάλεπτο του ενωτικού δημοψηφίσματος. Ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Νίκος Αναστασιάδης μίλησε επανειλημμένα για τη σημαία του ψευδοκράτους στον Πενταδάκτυλο.

Ο ίδιος σε πολλές του δηλώσεις αναφερόταν στη σημαία στον Πενταδάκτυλο ως το πιο συμβολικό στοιχείο που πληγώνει τους Ελληνοκυπρίους, αλλά μίλησε και για τα πανηγύρια στα Κόκκινα, για τις παρελάσεις τις στρατιωτικές στις 20 Ιουλίου και στις 15 του Νιόβρη και για άλλα θέματα, όπως τον αγωγό του νερού, την αλλαγή της ώρας και ούτω καθεξής. Είπε, τζιαι κάμνω μεταφορά δικών του λόγων σε εισαγωγικά, «εάν για κάθε ένα απ' αυτά οι Ελληνοκύπριοι εγκατέλειπαν τις συνομιλίες, τότε δε θα υπήρχε χρόνος για διαπραγματεύσεις». Ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Τι πιο φυσικό λοιπόν, αφού η πλειοψηφία της Βουλής αποφάσισε σήμερα να κάνει αυτό το "δύρο ειρήνης" όπως το αποκαλούν προς τον Ακιντζί, να ζητήσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να κάνει κάτι ανάλογο ο Ακιντζί σε μία από τις προσεχείς τους συναντήσεις.

Απ' όσα μάλιστα ανέφερε σε δηλώσεις του ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, επιλέγω να θέσω ενώπιόν σας μόνο ένα, για να τον διευκολύνω, να σας διευκολύνω και να διευκολύνω και τον Ακιντζί. Που έχει έναν ιδιαίτερο συμβολισμό, όχι μόνο γιατί έχει και περιβαλλοντικό χαρακτήρα, αλλά και γιατί βρίσκει σύμφωνους χιλιάδες Τουρκοκυπρίους με δημόσιες δηλώσεις τους, ακόμα και με εκστρατεία συλλογής υπογραφών, με την οποία συλλέχθηκαν χιλιάδες υπογραφές Τουρκοκυπρίων, για να σβήσει αυτό το μιαρό σύμβολο.

Η τεράστια σημαία που μολύνει ως πληγή τον Πενταδάκτυλο πρέπει άμεσα και όχι με τη λύση του Κυπριακού να καταργηθεί. Είναι η δική μας θετική συμβολή σε αυτή την υπόθεση. Εμείς επιλέξαμε, κύριε Πρόεδρε, αντί να κατηγορούμε την πλειοψηφία της Βουλής για μειοδοσία ή ότι οδηγεί το λαό σε εθνική ταπείνωση, να καταθέσουμε μία θετική πρόταση για απάμβλυνση αυτών των αισθημάτων εθνικής ταπείνωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συντομεύετε, κύριε Περδίκη, σας παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μέσα από το πνεύμα της αμοιβαιότητας που περιλαμβάνει και προωθεί η πρότασή μας προς την πλειοψηφία της Βουλής, αλλά κυρίως προς τον Ακιντζί, οδηγούμαστε σε μία απάμβλυνση του άλγους και του βάρους της εθνικής ταπείνωσης και πιστεύουμε ότι προσφέρουμε θετικά στη διαδικασία των συνομιλιών και της λύσης του Κυπριακού.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτα απ' όλα, θα κάνω το σχόλιο ότι δεν είμαι βέβαιος αν είναι ο καλύτερος τρόπος να προσεγγίζουμε τα θέματα που αφορούν και το Κυπριακό με κάποιου είδους αποσπασματικότητα. Και αυτό νομίζω ότι δεν είναι η καλύτερη κίνηση, λαμβανομένου υπόψη ότι, μόλις ψηφίσουμε, που εμείς θα υπερψηφίσουμε την πρόταση, είναι κάτι που μας ενοχλεί όλους, νομίζω όλο το λαό... Οποιοδήποτε ρωτήσεις θα πει ότι... Εγώ έσσει φορές που αποφεύγω να έρχομαι νύκτα Λευκωσία, γιατί τζιέινο το αναβόσβησμα αυτής της σημαίας με ενοχλεί αφάνταστα, όπως ενοχλεί τον καθένα, ιδιαίτερα τους φίλους της Λευκωσίας, που τη βλέπουν κάθε πρωί που ξυπνούν μπροστά τους.

Την ίδια ώρα θα πρέπει να απαντήσουμε το ερώτημα «γιατί μόνο τζιέινο σε ενοχλεί;». Το ότι εκάμαν τις εκκλησίες μας στάβλους εν σας ενοχλεί; Ε, εννά πρέπει να απαντήσουμε τζιειαμαί. Το ότι εκάμαν τα κοιμητήριά μας χώρους στάθμευσης αυτοκινήτων εν μας ενοχλεί; Έχω την εντύπωση ότι... Προσωπικά τζιαι το κόμμα μας σίγουρα δεν έχουμε επιλογή. Η επιλογή είναι να ψηφίσουμε αυτό το ενοχλητικό κατασκευάσμα να εξαφανιστεί από εκεί που είναι, όχι μόνο για περιβαλλοντικούς λόγους. Οι τελευταίοι λόγοι που θα

εσκέφτουμουν εγώ έν' οι περιβαλλοντικοί. Όμως την ίδια ώρα οφείλω να πω, με έτσι, με όση ειλικρίνεια μπορώ να το πω, ότι αυτή η εικόνα πάλι δεν είναι η καλύτερη. Είναι μια αποσπασματική κίνηση.

Θεωρώ ότι στη Σύσκεψη Αρχηγών πάνω...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τα είδαμε.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

...πρέπει να τα βλέπετε αυτά τα πράματα. Έρχονται οι υπόλοιποι βουλευτές που δεν είναι στη Σύσκεψη Αρχηγών, βρέθεται μπροστά τους κάτι έτσι καινούριο τζαι είμαστε όλοι σε πολύ δύσκολη θέση.

Εμείς θα υποστηρίξουμε την πρόταση, έχουμε πάρα πολλά που μας ενοχλούν, ελπίζω ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να μη χρειάζεται ψήφισμα της Βουλής, για να πά' να κάμει τούτα τα οποία όλος ο λαός θα ήθελε να δει. Δεν ξέρω ποια θα είναι η πορεία αυτής της ψηφοφορίας, αλλά έτσι όπως σιγοψιθυρίζουν κάποιοι συνάδελφοι νομίζω ότι πάλε θα 'βρούμε τρόπους να ανοίξουμε μεταξύ μας φάλιες τζαι δεν είναι το καλύτερο πράμα που εννά κάμουμε ειδικά αυτές τις μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ακριβώς σήμερα η Βουλή άλλαξε μια απόφασή της και έκανε μια υποχώρηση, για να δημιουργηθεί κλίμα καλής θέλησης, νομίζω είναι η σειρά του Τουρκοκύπριου ηγέτη να αποδείξει ότι και αυτός επιθυμεί να υπάρχει καλό κλίμα. Θα στηρίξουμε λοιπόν την πρόταση των Οικολόγων. Και, όσον αφορά τα όσα είπε ο κ. Βότσης, όλους μας ενοχλούν, αλλά από κάπου θα πρέπει να ξεκινήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

K. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για τους λόγους με τους οποίους ο κ. Περδίκης εξήγησε την πρότασή του συμφωνώ και επαυξάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος, για να μην υποβαθμιστεί η Κυπριακή Δημοκρατία, εδημιούργησε το Εθνικό Συμβούλιο, για να συζητείται το Κυπριακό σε ένα σώμα που ο Ελληνοκύπριος ηγέτης μαζί με τους αρχηγούς των κομμάτων συζητούσαν το Κυπριακό. Δεν μπορώ να κατανοήσω από συναδέλφους και κόμματα, που από πρωίας μέχρι νυκτός θέλουν την προάσπιση της Κυπριακής Δημοκρατίας, να μετατρέπουν τους θεσμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας σε κοινοτικούς. Αυτή η Βουλή είναι Βουλή Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων και η εκάστοτε κυβέρνηση είναι κυβέρνηση Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Με βάση το δίκαιο της ανάγκης, λόγω της καταδικαστέας αποχώρησης των Τουρκοκυπρίων λειτουργούμε με το δίκαιο της ανάγκης.

Θέλετε, συνάδελφοι, να μετατρέψετε κάθε Παρασκευή αυτό το σώμα σε κοινοτικό; Να μετατρέψετε την Κυπριακή Δημοκρατία σε κοινότητα; Συνεχίστε! Αλλά, και αν αυτά που έχω πει δε σας αγγίζουν, διότι εσείς έχετε την έξωθεν δήθεν καλή μαρτυρία, που ό,τι πείτε είναι πατριωτικό, και αν θα απασχολούσε το σώμα, από τη σημαία θα ξεκινούσαμε; Δε μας ενοχλούν τα 40 000 τουρκικά στρατεύματα; Δε μας απασχολεί η τουρκική κατοχή; Τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Αμμόχωστο και χίλια άλλα πιο σοβαρά ζητήματα; Αλλά και τρίτον. Αυτό που θέλετε σήμερα να ψηφιστεί, για να υποβαθμίσετε το σώμα σε κοινοτικό, εν ακούσετε ότι το 'θεσε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με σειρά άλλων; Η παρέλαση της 20^{ης} του Ιούλη δε σας ενοχλεί την ημέρα της κατοχής; Δεν έθεσε όλα αυτά τα ζητήματα; Τι θέλουμε να κάμουμε; Καταλήγω. Φτάνει λαϊκισμός!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά εν μπορώ να παρακολουθήσω γιατί μετατρεπούμαστε σε κοινότητα, πράγματι δυσκολεύομαι, αλλά, επειδή εγώ είμαι υπέρ της σύνθεσης των απόψεων και τα δύο μεγάλα κόμματα, απ' ό,τι καταλαβαίνω, συνηγορούν υπέρ του να ζητηθεί η εφαρμογή του ψηφίσματος του Συμβουλίου Ασφαλείας για επιστροφή της Αμμοχώστου, αμέσως μετά 'πού την εισήγηση του συνάδερφου, που λέει «την αφαίρεση από τον Πενταδάκτυλο της τεράστιας σημαίας του ψευδοκράτους», να προστεθεί και να ζητήσουμε και εφαρμογή του ψηφίσματος επιστροφής της Αμμοχώστου. Να κάμουμε δκυο δουλειές, αφού εκατάλαβα ότι συμφωνείτε δηλαδή, και εισηγούμαι να γίνει και τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, κάμετε τζαι εσείς εισήγηση να μπει τζαι το λιμάνι. Έν' πολλά καλή η ιδέα σου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, θα προχωρήσουμε στην ψηφοφορία, παρακαλώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ηλεκτρονικά, ναι, το έχουμε διευθετήσει.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, υπέρ δεκατρείς, κατά είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Απορρίπτεται το ψήφισμα.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Παρασκευή 28 Απριλίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερησία διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ελεγκτών Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.018-2017).
2. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).
3. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).
4. Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.167-2016).
5. Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.033-2017).
6. Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.025-2017).
7. Ο περί των Συμβάσεων Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.026-2017).
8. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.032-2017).

9. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.019-2017).
10. Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.169-2015).
11. Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Βοηθού Φορολογίας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.097-2016).
12. Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας Τμήματος Φορολογίας Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.098-2016).
13. Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.030-2017).
14. Οι περί της Εφαρμογής Συστήματος Αποτίμησης της Επικινδυνότητας για τις Επιχειρήσεις (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.015-2017).
15. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Χριστάκη Τζιοβάνη, Αντρέα Φακοντή και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.017-2017).
16. Ο περί Προστασίας των Λουομένων εν τη Θαλάσση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.154-2015).
17. Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.203-2015).
18. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.049-2017).
19. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.059-2017).
20. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.070-2017).
21. Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.239-2014).
22. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).

23. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Εγγραφή των Προμηθευτών σε Μητρώο, Καταχώριση των Ποικιλιών και του Κοινού Καταλόγου Ποικιλιών) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.004-2017).
24. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Σήμανση, Σφράγισμα και Συσκευασία του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.005-2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα θέματα:

1. «Η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως).
(Αρ. Φακ. 23.04.034.012-2017).
2. «Οι δυνατότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού να ανταποκριθεί στις καταστάσεις ολιγοπωλίων που έχουν δημιουργηθεί στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση, έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού).
(Αρ. Φακ. 23.04.033.213-2016).

Εύχομαι Καλό Πάσχα και διπλά αγάπη μεταξύ μας! Αγαπάτε αλλήλους!

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 3.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μουσιούττας Μαρίνος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυριάνθους Ηλίας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Κασίνης Σόλων	Σάββα Ευανθία

Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστου Χρίστος
Κώστα Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης
Μαχτεσιάν Βαρτέκς
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο θάνατο του πρώην βουλευτή Γεώργιου Παπαδόπουλου και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της γενοκτονίας των Αρμενίων, ομιλία του αντιπροσώπου της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων κ. Βαρτέκς Μαχτεσιάν και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων και όλων όσοι αγωνίστηκαν για την επιβίωση του αρμενικού έθνους.
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβίβασης της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Δ. Συλλούρης, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Νεοφύτου, Χρ. Χρίστου, Γ. Περδίκης, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλλήκας, Η. Μυριάνθους, Άντρος Κυπριανού, Ζ. Ζαχαρίου, Λ. Παπαγιάννης, Α. Δαμιανού, Πρόεδρος, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Παπαδόπουλος, Κ. Ευσταθίου, Π. Λεωνίδου, Στ. Στεφάνου, Ν. Τορναρίτης, Μ. Σιζόπουλος, Χρ. Ορφανίδης, Χρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Προκοπίου) ψήφισή της σε νόμο και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού και την κ. Ελένη Σταύρου.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017, Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017» και ψήφισή της σε νόμο.
6. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της αναπομπής από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας, Γ. Λουκαΐδης, Α. Βότσης) και απόφαση για εξέταση του αναπεμφθέντος νόμου στο τέλος της συνεδρίας.
7. Έκθεση και συμπληρωματικές εκθέσεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Θεολόγου, Κ. Ευσταθίου, Α. Νεοφύτου, Α. Βότσης, Γ. Περδίκης, Α. Δαμιανού, Ο. Κουλλά, Ν. Τορναρίτης) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Συζήτηση για κήρυξη ή μη του σχεδίου ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που καλεί τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να ζητήσει τη λήψη αμοιβαίων ενεργειών που θα συμβάλουν στη δημιουργία θετικού κλίματος στα πλαίσια των συνομιλιών ως επείγοντος (Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος).
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Καυκαλιάς, Γ. Περδίκης, Χρ. Ορφανίδης, Ο. Κουλλά, Η. Μυριάνθους) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2017 Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εξοπλισμός υπό Πίεση) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.

12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμουνους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - β. «Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - γ. «Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - δ. «Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ε. «Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - στ. «Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ζ. «Οι περί Αποχετεύσεων Αθένου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - η. «Οι περί Αποχετεύσεων Απλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - θ. «Οι περί Αποχετεύσεων Αστρομερίτη-Περιστερώνας-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ι. «Οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ια. «Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιβ. «Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιγ. «Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιδ. «Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιε. «Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιστ. «Οι περί Αποχετεύσεων Αγγλισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιζ. «Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιη. «Οι περί Αποχετεύσεων Λυθροδόνα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιθ. «Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - κ. «Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Πλατρών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - κα. «Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβατσινιάς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - κβ. «Οι περί Αποχετεύσεων Κοκκινοχωρίων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

και έγκρισή τους.

15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
16. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις των κ. Άγγελου Βότση και Γιώργου Περδίκη και αποδοχή της αναπομπής.
17. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ατυχήματα και επιθέσεις σε δεσμοφύλακες στις Φυλακές - Θεατρικές παραστάσεις στο Φεστιβάλ "Κύπρια" - Η μείωση των τιμών των φαρμάκων - Τα προβλήματα του δήμου Αθένου - Το πεδίο βολής στην τουριστική ζώνη Ψεματισμένου - Προστασία του Μεσαιωνικού Κάστρου Πάφου - Κατασκευή γέφυρας στη Βιομηχανική Ζώνη Τρεμιθούσας - Θερμοκήπια στο γήπεδο του Δημοτικού Σχολείου Πόλεως Χρυσοχούς - Συμμετοχή μελών του ΔΣ του ΚΟΑ σε αποστολές στο εξωτερικό - Γραμμικό πάρκο Πόλεως Χρυσοχούς-Γουδιού - Επιχορήγηση δημιουργίας αμφιθεάτρου στην Πόλη Χρυσοχούς - Αντικατάσταση του κεντρικού αγωγού ύδρευσης στην Πόλη Χρυσοχούς - Κενωθείσες θέσεις στο δήμο Γεροσκήπου - Ανάπλαση του παραδοσιακού πυρήνα του δήμου Γεροσκήπου - Αίτημα Πόλης Χρυσοχούς για εντατικοποίηση αρχαιολογικών ανασκαφών και αξιοποίηση αρχαιολογικών χώρων - Αίτημα Γεροσκήπου για οικονομική στήριξη στην εκπόνηση αρχιτεκτονικής μελέτης για το αγρόκτημα "Γερμανίνα" - Υπογειοποίηση καλωδίων της ΑΗΚ στη Γεροσκήπου - Η επιχορήγηση και λειτουργία κολυμβητηρίων - Έρευνα για ύπαρξη ροδανίου στο υπέδαφος - Πυρκαγιά σε αποθήκη στην Ορμίδια - Αποζημίωση λαχανοπαραγωγών λόγω χαλαζόπτωσης στην περιοχή Μαρωνίου-Ζυγίου - Προστασία της ηλιόματης τουλίπας στο Πολέμι - Φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας και οφειλές στο Κτηματολόγιο - Δείκτης GDP TAX GAP - Διορισμός στο Γραφείο Μεγάλων Φορολογουμένων (εμπιστευτική ερώτηση) - Εφαρμογή του νόμου για τις ληξιπρόθεσμες φορολογικές οφειλές - Καθυστέρηση στην επιστροφή φόρου - Υψηλά επίπεδα θορύβου στην περιοχή Καλογήρων παρά τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού - Εξοπλισμός, στελέχωση και καθαρισμός του Κέντρου Υγείας Κοφίνου - Αγορά οχημάτων για το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως - Υπεράντληση νερού σε χωριά της Λάρνακας - Έλεγχος οικονομικών καταστάσεων των αναδόχων λεωφορείων - Οι εμπορικοί ακόλουθοι και η προώθηση κυπριακών προϊόντων - Η παραχώρηση του επιδόματος μητρότητας - Ανέγερση λυκείου ή τεχνικής σχολής στο δήμο Δρομολαζιάς-Μενεού - Συντήρηση του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Δρομολαζιάς και της Σχολικής Εφορείας Δρομολαζιάς-Μενεού - Η ύπαρξη δύο καταλόγων επαγγελματικών ασθενειών - Προστασία της άγριας τουλίπας στο Πολέμι και το Στρουμί - Σχέδιο Ενίσχυσης των Συνταξιούχων με

Χαμηλά Εισοδήματα - Ακατάλληλα υλικά οικοδομών από τα κατεχόμενα - Δράσεις του ΚΟΑΠ για ενισχύσεις γεωργών - Αδειοδότηση και έλεγχος της κηπουρικής - Αξιοποίηση του αγροκτήματος της Γεροκηπιάς στη Γεροσκήπτου - Η απαγόρευση του καπνίσματος στις εισόδους των νοσοκομείων.

18. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η λειτουργία της Τεχνικής Επιτροπής για την Προσβασιμότητα των Παραλιών και της Θεματικής Τεχνικής Επιτροπής Προσβασιμότητας στο Φυσικό και Δομημένο Περιβάλλον - Η μη εφαρμογή σχεδίου διαχείρισης αποβλήτων κατά την εκτέλεση έργων στην Αγλαντζιά - Προβλήματα όσον αφορά το δρόμο Τίμης-αεροδρομίου Πάφου - Ανάγκη λήψης μέτρων για στήριξη των μονογονιών - Η αντιμισθία των συνεργατών τηλεπαρουσιαστών του ΡΙΚ (εμπιστευτική απάντηση) - Η απαγόρευση επιστροφής μαθητών-αιτητών ασύλου στο γυμνάσιο Λευκάρων κατόπιν επεισοδίων - Μείωση της κρατικής χορηγίας στο Συμβούλιο Κοινοτικού Εθελοντισμού Κούρρη-Ξυλούρικου - Η τήρηση θέσης σε κατάλογο διοριστέων από εκπαιδευτικούς ήδη διορισθέντες μόνιμα σε άλλη ειδικότητα - Η καταβολή του ανεργιακού επιδόματος την τελευταία πενταετία - Παράνομοι σκυβαλότοποι και διαχείριση αποβλήτων - Η χρήση των "πράσινων σημείων" - Δωρεάν μεταφορά μαθητών με λεωφορείο - Καταγγελίες για παράνομο διορισμό στα ΔΣ του ΘΟΚ και του Ιδρύματος Συμφωνικής Ορχήστρας (εμπιστευτική ερώτηση) - Ακατάλληλα λεωφορεία για μεταφορά μαθητών στα Λεύκαρα - Νομοθεσία για την εκ προθέσεως βλάβη των συμφερόντων της Δημοκρατίας από αξιωματούχους.

19. α. Συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Γ. Πεردίκης, Γ. Λουκαϊδης) και απόφαση για κήρυξη ως επείγοντος του σχεδίου ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που καλεί τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να ζητήσει τη λήψη αμοιβαίων ενεργειών που θα συμβάλουν στη δημιουργία θετικού κλίματος στα πλαίσια των συνομιλιών.
- β. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που καλεί τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να ζητήσει τη λήψη αμοιβαίων ενεργειών που θα συμβάλουν στη δημιουργία θετικού κλίματος στα πλαίσια των συνομιλιών, συζήτηση (Γ. Λουκαϊδης, Ν. Τορναρίτης, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Πεردίκης, Α. Βότσης, Χρ. Χρίστου, Κ. Ευσταθίου, Α. Νεοφύτου, Ζ. Κουλίας) και απόρριψή του.

Τιμή: €3,50